

1. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SPRÁVNÍHO OBVODU OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ

HUSTOPEČE

ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

TEXTOVÁ ZPRÁVA

Pořizovatel: Městský úřad Hustopeče
Zhotovitel: Institut regionálních informací, s.r.o.

Listopad 2010

Zpracováno na základě projektu číslo CZ.1.06/5.3.00/01.00147
podpořeného ze strukturálních fondů EU.



Institut regionálních informací, s. r. o.

Beethovenova 4, 602 00 Brno , tel.: 542523213, fax: 542523209, e - mail: iri@iri.cz,
Zapsán v Obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Brně, v oddílu C, vložce č. 35601

1. Obsah

1. Obsah	1
2. Metodika zpracování	3
2.1. Legislativní rámec.....	3
2.2. Metodické podklady	3
2.3. Základní východiska.....	3
2.4. Postup zpracování.....	4
2.5. Expertní systém RURUGEN.....	4
2.6. Obsah dokumentace.....	6
2.6.1. Obsah problémového výkresu	6
2.7. Stanovení silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb	7
2.8. Použité metodické postupy hodnocení	12
2.8.1. Vymezení urbanizačního prostoru.....	12
2.8.2. Stanovení koeficientu ekologické stability.....	12
2.8.3. Stanovení indexu rekreačního a turistického potenciálu	13
2.8.4. Stanovení potřeby bytů a pozemků pro bytovou výstavbu.....	13
2.8.5. Stanovení průměrné ceny pozemku pro bytovou výstavbu	14
2.8.6. Stanovení dostupnosti spádových sídel	15
2.8.7. Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek	15
2.8.8. Výpočet četnosti silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb	16
2.8.9. Zařazení obce podle metodického sdělení OÚP MMR.....	16
3. Základní charakteristiky správního obvodu	19
3.1. Sociodemografické charakteristiky	19
3.2. Návaznost na rozbor udržitelného rozvoje Jihomoravského kraje.....	21
3.3. Návaznost na politiku územního rozvoje ČR	23
3.4. Návaznost na zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje.....	24
Rozbor udržitelného rozvoje území	25
3.5. Souhrnné hodnocení podle tematického členění	25
3.5.1. Horninové prostředí a geologie.....	25
3.5.2.....	25
3.5.3. Vodní režim	26
3.5.4. Hygiena životního prostředí.....	27
3.5.5. Ochrana přírody, krajiny a památek.....	27
3.5.6. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	29
3.5.7. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	30
3.5.8. Sociodemografické podmínky	31
3.5.9. Bydlení	31
3.5.10. Rekreace a cestovní ruch	32
3.5.11. Hospodářské podmínky.....	33
3.6. Celkový přehled silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb	34
3.6.1. Silné stránky.....	34
3.6.2. Slabé stránky	35
3.6.3. Příležitosti	36
3.6.4. Hrozby.....	37
3.7. Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek	38

3.8.	Určení problémů k řešení v ÚPD	41
3.8.1.	Urbanistické, dopravní, hygienické a environmentální závady	41
3.8.2.	Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území	42
3.8.3.	Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území	43
4.	Kartogramy	45
4.1.	Kartogramy analytické	45
A1.	Horninové prostředí a geologie	45
A2.	Vodní režim	45
A3.	Hygiena životního prostředí	45
A4.	Ochrana přírody, krajiny a památek	45
A5.	Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	45
A6a.	Veřejná dopravní infrastruktura	45
A6b.	Veřejná technická infrastruktura	45
A7.	Sociodemografické podmínky	45
A8.	Bydlení	45
A9.	Rekreace a cestovní ruch	45
A10.	Hospodářské podmínky	45
4.2.	Kartogramy syntetické	45
B1	Příznivé životní prostředí	45
B2	Hospodářský rozvoj	45
B3	Soudržnost společenství obyvatel území	45
C1	Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek	45
5.	Přehled zdrojů dat	45

2. Metodika zpracování

2.1. Legislativní rámec

Postup zpracování 1. úplné aktualizace územně analytických podkladů včetně rozboru udržitelného rozvoje vychází z požadavků zákona č. 183/2006 Sb., především § 28:

(1) Pořizovatel průběžně aktualizuje územně analytické podklady na základě nových údajů o území a průzkumu území a každé 2 roky pořídí jejich úplnou aktualizaci.

(2) Nejpozději 18 měsíců od pořízení územně analytických podkladů nebo od jejich poslední úplné aktualizace pořizovatel pořídí návrh nové úplné aktualizace, doručí oznámení o aktualizaci poskytovatelům údajů a vyzve je k potvrzení správnosti, úplnosti a aktuálnosti použitých údajů o území ve lhůtě do 3 měsíců. Pokud tak poskytovatel údajů neučiní v této lhůtě, má se za to, že jejich správnost, úplnost a aktuálnost potvrdil.

Poskytovatel údajů, který nesplní povinnost podle § 27 odst. 3, nebo prokáže-li se, že poskytovatel údajů neupozornil na nesprávnost údajů o území použitých podle odstavce 2, je povinen uhradit z toho vyplývající náklady na aktualizaci a změny územně plánovací dokumentace a na aktualizaci územně analytických podkladů.

2.2. Metodické podklady

Zpracování 1. úplné aktualizace územně analytických podkladů včetně rozboru udržitelného rozvoje bylo zpracováno v souladu s těmito metodickými materiály:

- Metodické sdělení odboru územního plánování MMR k aktualizaci územně analytických podkladů, části „Rozbor udržitelného rozvoje území“ (zveřejněno 31.5.2010),
- Metodická pomůcka k aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území v ÚAP obcí (zveřejněno 18.12.2009),
- Metodika pro postup úřadů územního plánování a krajských úřadů při pořizování územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností a pro území kraje (aktualizováno 18.12.2009),
- Dodatek k metodice pořizování ÚAP – poskytování dat pomocí portálu (aktualizováno 17.4.2008),
- Metodický návod č. 1 A – Standard sledovaných jevů pro územně analytické podklady obcí s komentářem a přílohami (aktualizace 22.2.2010).
- Doporučení ke zpracování a příklady rozboru udržitelného rozvoje území v ÚAP obcí s rozšířenou působností, MMR, ÚÚR, září 2010

2.3. Základní východiska

Zpracování 1. úplné aktualizace územně analytických podkladů včetně rozboru udržitelného rozvoje území využívá komplexní metodiku, kterou Institut regionálních informací, s.r.o., použil pro zpracování územně analytických podkladů v roce 2008.

Řešení rozboru udržitelného rozvoje vychází z požadavků, které jsou dány zněním § 4 vyhlášky 500/2006 Sb. Bylo provedeno zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb v tématickém členění zejména na horninové prostředí a geologii, vodní režim, hygienu životního prostředí, ochranu přírody, krajiny a památek, zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, sociodemografické podmínky,

bydlení, rekreaci a hospodářské podmínky. Závěrem těchto zjištění tematických zjištění bylo provedeno vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Dále byly určeny problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích zahrnující zejména urbanistické, dopravní a hygienické závady, vzájemné střety záměrů na provedení změn v území a střety těchto záměrů s limity využití území, ohrožení území například povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy v tomto členění:

- Závady urbanistické, dopravní, hygienické a environmentální
- Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území
 - Střety se záměry dopravními
 - Střety se záměry technické infrastruktury
 - Střety se záměry ochrany přírody
- Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území
 - Střety urbanistických záměrů
 - Střety dopravních záměrů
 - Střety jiných záměrů

Určené závady a střety byly promítnuty do problémového výkresu.

2.4. Postup zpracování

Zpracování rozboru udržitelného rozvoje území bylo provedeno nad aktualizovanými podkladovými daty v souladu s částí a) bodu 1, §4 prováděcí vyhlášky (datový obsah je dán částí A přílohy č. 1 k vyhlášce) a nad aktualizovanými doplňkovými informacemi, které je nutné pořídit nad rámec části A přílohy (některé z nich jsou obsaženy v části B uvedené přílohy).

Celkově se práce na RURÚ dělí na dvě části:

- Zpracování RURÚ pro každou obec
- Zpracování souhrnného RURÚ pro celý správní obvod ORP

Při těchto činnostech je užito dvou technologických podpůrných systémů:

- Geografický informační systém, který je využit ke zjištění přítomnosti vybraných objektů na území jednotlivých obcí (resp. v jejich zastavěném území) a ke zjištění průniků (střetů) těchto objektů. V prostředí GIS je s využitím výsledků GIS analýzy zpracován problémový výkres.
- Expertní databázový systém RURUGEN, pomocí něhož jsou zpracovány a zaříděny výroky SWOT analýzy k jednotlivým obcím a souhrnně zpracováno vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a k definování problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích.

Oba tyto systémy jsou vzájemně provázané, systém RURUGEN pracuje s popisnými tabulkovými údaji a dále využívá podkladů vzniklých analýzou v prostředí GIS.

2.5. Expertní systém RURUGEN

Stejně jako při prvním zpracování RURÚ byl i při první úplné aktualizaci použit expertní systém RURUGEN, který byl vyvinut Institutem regionálních informací jako podpůrný prostředek pro jednotné zpracování rozboru pro všechny obce v obvodu ORP. Jedná se o

databázovou aplikaci, která je schopná načíst vstupní data z různých zdrojů, která se týkají obcí, zpracovat je, vyhodnotit podle vybraných kritérií z hlediska stanovení silných a slabých stránek a stanovit míru vyváženosti pro každou obec. K tomu, aby systém RURUGEN mohl být takto použit, bylo nutné předzpracovat výroky pro jednotlivé strany bilance SWOT analýzy, tj. silné a slabé stránky příležitosti a ohrožení. Tyto výroky byly definovány na základě znalostí obsahu dokumentace a znalostí území zpracovávaného ORP.

Systém RURUGEN:

- a) je plněn daty především z těchto zdrojů:
- sociodemografická data (hlavním zdrojem je ČSÚ)
 - informace o stavu vymezení funkčních ploch a o zastavitelných plochách (zdrojem jsou územní plány obcí a terénní průzkumy, včetně zpracování dotazníků, zaslaných do obcí) – podklady jsou digitalizovány, vloženy do datového modelu a vybrané plochy jsou sumarizovány)
 - informace o přítomnosti některých objektů buď na katastrálním území nebo v jejím zastavěném území (průnik umístění vybraných jevů s uvedenými hranicemi) – zpracováno v prostředí GIS
 - informace o závadách a střetech mezi stavovými jevy a mezi jevy návrhovými (vzájemný průnik vybraných jevů) – zpracováno v prostředí GIS
- b) zpracuje výsledný pasport obce, který obsahuje:
- vybraná popisná data
 - nalezené silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby
 - nalezené závady a střety
 - vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území
- c) zpracuje výpis za obvod ORP, který obsahuje:
- kritéria stanovení silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb
 - výpis silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb se stanovením jejich četnosti za obvod celkem a podle jednotlivých okruhů, viz § 4 vyhlášky, bod 2 odstavec b)
 - výpis závad a střetů s uvedením jejich četnosti a se seznamem obcí, kterých se dotýkají.

Kromě primárního zpracování výstupů za jednotlivé obce umožňuje systém RURUGEN zpracovat i výsledky projednání rozboru s obcemi:

- odebrat či doplnit silnou a slabou stránku, příležitost nebo hrozbu
- doplnit poznámku jak k vybranému výroku, tak i k použitým datům

RURUGEN při aktualizaci porovnává původní a aktualizovaný stav a vyhodnocuje a kvantifikuje trendy změn. Výsledky jsou zapsány do přehledných tabulek a do podkladového datového souboru, který je podkladem pro zpracování souhrnných kartogramů B1, B2, B3 a C1.

RURUGEN dále automaticky vytváří podklad pro zpracování kartogramu pro zařazení obce podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP – RURÚ (kartogram C2).

2.6. Obsah dokumentace

Dokumentace je členěna do těchto částí:

- Textová část se souhrnnými tabulkami a kartogramy
- Příloha (pasporty obcí s rozbohem udržitelného rozvoje jejich území)
- Grafická část - výkres problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích - problémový výkres v souladu s § 4 vyhlášky, bodem 4.

2.6.1. Obsah problémového výkresu

Problémový výkres především obsahuje:

- 1. Průmět závad a střetů do území**
 - 1.1. Závady
 - 1.2. Střety
 - 1.3. Popisu závad a střetů
- 2. Návrhy a záměry**
 - 2.1. Návrh změn dopravní infrastruktury
 - 2.2. Návrh změn nadmístní technické infrastruktury
 - 2.3. Zastavitelné plochy podle územních plánů
 - 2.4. Jiné záměry zástavby území
- 3. Územní systém ekologické stability**
 - 3.1. Lokální ÚSES
 - 3.2. Regionální ÚSES
 - 3.3. Nadregionální ÚSES
- 4. Vybrané limity využití území**
 - 4.1. Zastavěné území
 - 4.2. Velkoplošná chráněná území přírody
 - 4.3. Ložiska nerostů
 - 4.4. Místa krajinného rázu se zásadní krajinářskou hodnotou
 - 4.5. Pozemky určené k plnění funkcí lesa
 - 4.6. Záplavová území
 - 4.7. Vodní toky a plochy
- 5. Stav území**
 - 5.1. Dopravní infrastruktura
 - 5.2. Využití území
- 6. Administrativní členění**

2.7. Stanovení silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb

Stanovení výroků, které vyjadřují silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby, je stanoveno expertním postupem a exaktně vyhodnoceno podle níže uvedených indikátorů:

- zjištění existence jevu
- zjištění, jestli určitý indikátor některého jevu nepřekročil expertně určenou hodnotu

Výsledky jsou projednány s obcemi a upraveny na základě jejich připomínek

Přehled použitých jevů, případně jejich indikátorů je uveden v následující tabulce v členění podle okruhů.

1. Horninové prostředí a geologie

Žádné výroky nebyly vysloveny

2. Vodní režim

Jev	Územní podmínky	Typ výroku	Výrok	Podmínka
Zastavěné území v záplavovém území Q100:	Hospodářský rozvoj	Hrozba	Ohrožení zastavěného území záplavami	Existence jevu
Zastavěné území v aktivním záplavovém území:	Hospodářský rozvoj	Slabá stránka	Zastavěné území v aktivní zóně záplavového území	Existence jevu

3. Hygiena životního prostředí

Jev	Územní podmínky	Typ výroku	Výrok	Podmínka
Existence oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví:	Příznivé životní prostředí	Silná stránka	Celková kvalita ovzduší není zhoršená vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví	Absence jevu
Dálnice jako zdroj znečištění ovzduší: (zastavěné území ve vzdálenosti do 500m)	Příznivé životní prostředí	Slabá stránka	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k blízkosti dálnice	Existence jevu
Stacionární zdroj znečištění ovzduší:	Příznivé životní prostředí	Slabá stránka	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci zdroje znečištění	Existence jevu
Výskyt starých ekologických zátěží:	Příznivé životní prostředí	Hrozba	Výskyt starých ekologických zátěží	Existence jevu

4. Ochrana přírody, krajiny a památek

Jev	Územní podmínky	Typ výroku	Výrok	Podmínka
Přírodní park:	Příznivé životní prostředí	Silná stránka	Kvalitní přírodní prostředí dané přítomností přírodního parku	Existence jevu
Národní přírodní rezervace:	Hospodářský rozvoj	Příležitost	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností národní přírodní rezervace	Existence jevu

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Jev	Územní podmínky	Typ výroku	Výrok	Podmínka
Koeficient ekologické stability: (Metodika stanovení popsána dále v textu)	Příznivé životní prostředí	Silná stránka	Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability	Hodnota>5

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Jev	Územní podmínky	Typ výroku	Výrok	Podmínka
Blízkost dálnice:	Hospodářský rozvoj	Silná stránka	Kvalitní dopravní napojení (blízkost dálnice)	Existence jevu
Napojení na silnici I. třídy:	Hospodářský rozvoj	Silná stránka	Kvalitní dopravní napojení (silnice I. třídy)	Existence jevu
Železniční stanice či zastávka:	Hospodářský rozvoj	Silná stránka	Kvalitní dopravní napojení (železnice)	Existence jevu
Železniční stanice či zastávka:	Hospodářský rozvoj	Slabá stránka	Absence napojení na železnici	Absence jevu
Dopravní dostupnost spádových sídel:	Soudržnost společenství obyvatel území	Silná stránka	Výborná dostupnost obce s rozšířenou působností	Existence jevu
Dopravní dostupnost spádových sídel:	Soudržnost společenství obyvatel území	Slabá stránka	Zhoršená dostupnost obce s rozšířenou působností	Absence jevu
Vodovod:	Hospodářský rozvoj	Slabá stránka	Absence vodovodu	Absence jevu
Kanalizace:	Příznivé životní prostředí	Slabá stránka	Absence kanalizace	Absence jevu
Plynofikace:	Příznivé životní prostředí	Silná stránka	Plynofikace obce	Existence jevu

7. Sociodemografické podmínky

Jev	Územní podmínky	Typ výroku	Výrok	Podmínka
Počet obyvatel (2009): (Srovnání se stavem v roce 1991)	Soudržnost společenství obyvatel území	Silná stránka	Dlouhodobý růst počtu obyvatel	Změna hodnoty>1.01
Počet obyvatel (2009): (Srovnání se stavem v roce 1991)	Soudržnost společenství obyvatel území	Hrozba	Rychlý pokles počtu obyvatel	Změna hodnoty<0.9
Děti do věku 14 let (2008): (Srovnání se stavem v roce 2001)	Hospodářský rozvoj	Příležitost	Rozvoj služeb zaměřených na děti a mladé rodiny	Změna hodnoty>1
Děti do věku 14 let (2008): (Srovnání se stavem v roce 2001)	Soudržnost společenství obyvatel území	Hrozba	Vysoký relativní úbytek dětí	Změna hodnoty<0.9

Jev	Územní podmínky	Typ výroku	Výrok	Podmínka
Senioři ve věku 65 let a starší (2008): (Srovnání se stavem v roce 2001)	Hospodářský rozvoj	Příležitost	Rozvoj služeb zaměřených na seniory	Změna hodnoty > 1
Senioři ve věku 65 let a starší (2008): (Srovnání se stavem v roce 2001)	Soudržnost společenství obyvatel území	Hrozba	Stárnutí populace	Změna hodnoty > 1.1
Poměr počtu seniorů ve věku 65 let a více a dětí do věku 14 let:	Soudržnost společenství obyvatel území	Silná stránka	Dobrá věková struktura obyvatelstva	Hodnota < 0.9
Poměr počtu seniorů ve věku 65 let a více a dětí do věku 14 let:	Soudržnost společenství obyvatel území	Slabá stránka	Špatná věková struktura obyvatelstva	Hodnota > 2

8. Bydlení

Jev	Územní podmínky	Typ výroku	Výrok	Podmínka
Počet nových bytů na 1000 obyvatel ročně:	Soudržnost společenství obyvatel území	Silná stránka	Vysoká intenzita bytové výstavby	Hodnota > 3
Počet nových bytů na 1000 obyvatel ročně:	Soudržnost společenství obyvatel území	Hrozba	Stagnace rozvoje obce vzhledem k omezeným investicím do bydlení	Hodnota < 1.5
Základní škola:	Soudržnost společenství obyvatel území	Silná stránka	Existence základní školy	Existence jevu
Základní škola:	Soudržnost společenství obyvatel území	Hrozba	Nižší atraktivnost obce pro mladé rodiny vzhledem k absenci základní školy	Absence jevu
Zdravotní středisko:	Soudržnost společenství obyvatel území	Silná stránka	Existence zdravotního střediska	Existence jevu
Zastavitelné plochy pro občanské vybavení celkem: (Nárůst ploch podle záměrů územního plánu vůči stavu)	Soudržnost společenství obyvatel území	Silná stránka	Dostatek zastavitelných ploch pro občanskou vybavenost	Poměr hodnoty > 0.4
Zastavitelné plochy pro občanské vybavení celkem: (Nárůst ploch podle záměrů územního plánu vůči stavu)	Soudržnost společenství obyvatel území	Hrozba	Omezení kvality bydlení vzhledem k malému rozvoji občanské vybavenosti	Poměr hodnoty < 0.04
Schválený územní plán:	Hospodářský rozvoj	Silná stránka	Schválený územní plán	Existence jevu
Zastavitelné plochy pro bydlení celkem: (Nárůst ploch podle záměrů územního plánu vůči stavu)	Soudržnost společenství obyvatel území	Silná stránka	Dostatek zastavitelných ploch pro bydlení	Poměr hodnoty > 1.1

Jev	Územní podmínky	Typ výroku	Výrok	Podmínka
Zastavitelné plochy pro bydlení celkem: (Nárůst ploch podle záměrů územního plánu vůči stavu)	Soudržnost společenství obyvatel území	Slabá stránka	Nedostatek zastavitelných ploch pro bydlení	Poměr hodnoty<0.9
Zastavitelné plochy pro bydlení celkem: (Nárůst ploch podle záměrů územního plánu vůči stavu)	Soudržnost společenství obyvatel území	Hrozba	Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	Poměr hodnoty>1.6

9. Rekreace a cestovní ruch

Jev	Územní podmínky	Typ výroku	Výrok	Podmínka
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních celkem:	Hospodářský rozvoj	Příležitost	Vysoký potenciál hromadné rekreace	Poměr hodnoty>0.05
Intenzita individuální rekreace: (Poměr počtu objektů druhého bydlení a počtu trvale obydlených bytů)	Hospodářský rozvoj	Příležitost	Vysoký potenciál individuální rekreace	Hodnota>0.5
Intenzita individuální rekreace: (Poměr počtu objektů druhého bydlení a počtu trvale obydlených bytů)	Soudržnost společenství obyvatel území	Hrozba	Narušení sociální struktury obce vzhledem k vysokému podílu objektů druhého bydlení	Hodnota>2
Index rekreačního a turistického potenciálu: (Metodika stanovení popsána dále v textu)	Hospodářský rozvoj	Příležitost	Vysoký turistický a rekreační potenciál	Hodnota>4

10. Hospodářské podmínky

Jev	Územní podmínky	Typ výroku	Výrok	Podmínka
Míra nezaměstnanosti k 31.12. 2009:	Hospodářský rozvoj	Silná stránka	Nízká míra nezaměstnanosti	Hodnota<0.03
Míra nezaměstnanosti k 31.12. 2009:	Soudržnost společenství obyvatel území	Hrozba	Narušení sociální struktury obce vzhledem k vysoké nezaměstnanosti	Hodnota>0.1
Podíl ekonomicky aktivních v priméru:	Hospodářský rozvoj	Slabá stránka	Vysoký podíl zaměstnanosti v priméru (zemědělství, lesnictví)	Hodnota>=0.12
Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním (2001):	Hospodářský rozvoj	Slabá stránka	Nízký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním	Hodnota<0.03
Zastavitelné plochy pro výrobu a skladování celkem:	Hospodářský rozvoj	Silná stránka	Dostatek zastavitelných ploch pro výrobu	Poměr hodnoty>0.2
Zastavitelné plochy pro výrobu a skladování celkem:	Hospodářský rozvoj	Hrozba	Omezení tvorby pracovních příležitostí vzhledem k malému množství zastavitelných ploch pro výrobu	Poměr hodnoty<0.02

Jev	Územní podmínky	Typ výroku	Výrok	Podmínka
Průměrná cena pozemku pro bytovou výstavbu vybaveného technickou infrastrukturou:	Hospodářský rozvoj	Příležitost	Rozvoj investiční výstavby vzhledem k vyšší hladině cen pozemků	Hodnota>650

2.8. Použité metodické postupy hodnocení

Při zpracování rozboru udržitelného rozvoje území jsou využity exaktní postupy hodnocení, které jsou popsány v dalších kapitolách. Jedná se především o tyto úlohy:

- Vymezení urbanizačního prostoru
- Stanovení koeficientu ekologické stability
- Stanovení indexu rekreačního a turistického potenciálu
- Stanovení potřeby bytů a pozemků pro bytovou výstavbu
- Stanovení průměrné ceny pozemku pro bytovou výstavbu
- Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek
- Výpočet četnosti silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb
- Zařazení obce podle metodického sdělení OÚP MMR

2.8.1. Vymezení urbanizačního prostoru

Urbanizační prostor slouží k vymezení spádového území kolem sídla, které je stanoveno na základě počtu obyvatel v sídle. Urbanizačním prostorem se rozumí kruh, jehož průměr se stanoví takto:

- méně než 500 obyvatel 1,5 km
- 500 - 1000 obyvatel 2 km
- 1000 - 5000 obyvatel 3 km
- více než 5 000 obyvatel 4 km

Urbanizační prostor slouží především k výpočtu koeficientu ekologické stability a pro zpracování výsledných kartogramů, kde velikost kruhu vyjadřuje významnost hodnoty v závislosti na velikosti obce. Tento způsob zobrazení dává lepší přehled o situaci v území, než zobrazení hodnot pomocí hranic obcí.

2.8.2. Stanovení koeficientu ekologické stability

Koeficient ekologické stability (KES) byl stanoven s využitím urbanizačních prostorů v těchto krocích:

- výpočet rozlohy stabilních a labilních ploch v rámci urbanizačního prostoru
- výpočet KES

KES = relativně stabilní plochy / relativně labilní plochy

KES = 1,5 A + B + 0,5 C / 0,2 D + 0,8 E (vážený výpočet podle doc. Löwa)

A - lesy, vodní plochy

B - trvalé kultury, ovocné sady, zahrady, okrasné zahrady

C - louky, pastviny

D - orná půda

E - zastavěné území, ostatní, účelová zástavba, ostatní plocha v sídlech

Hodnocení:

KES	Krajina
< 0,1	devastovaná krajina
0,1 - 1	narušená krajina schopná autoregulace
= 1,0	vyvážená krajina
1,0 - 10,0	krajina s převažující přírodní složkou
= 10,0	krajina přírodní až přírodě blízká,
> 10	přírodě blízká krajina

Jako silná stránka je KES hodnocen, pokud jeho hodnota přesáhne 5.

Výpočet KES v rámci urbanizačního prostoru byl zvolen vzhledem k tomu, že je nutné zjistit skutečný stav prostředí v okolí obce a nikoliv v rámci celého jejího administrativního území. Některé velmi malé obce mají rozsáhlá katastrální území s velkými plochami lesů, samy se však nacházejí v údolí uprostřed polí. Podobně velká města zasahují svým urbanizačním prostorem daleko do krajiny a nejsou v realizaci svých potřeb omezena pouze svým katastrálním územím.

2.8.3. Stanovení indexu rekreačního a turistického potenciálu

Index rekreačního potenciálu je dán přítomností vybraných jevů uvnitř administrativního území obce:

- Architektonická stavba nebo soubor
- Historicky významná stavba nebo soubor
- Významná stavební dominanta
- Urbanistická hodnota
- Významný vyhlídkový bod
- Místo významné události

Přítomnost jevu je vyjádřen jedním bodem, body se sčítají, minimální hodnota je 0, maximální 6. Jako silná stránka je index hodnocen, pokud jeho hodnota přesáhne 4.

2.8.4. Stanovení potřeby bytů a pozemků pro bytovou výstavbu

Stanovení potřeby bytů v obcích SO ORP ve střednědobém období cca 10-15 let (obvykle předpokládané platnosti územního plánu) vychází ze 2 základních komponent:

- **Předpokládaného odpadu** cca 0,3% z výchozího počtu bytů ročně. Očekávaná intenzita odpadu je výrazně nižší než v minulosti uvažované 1% z výchozího počtu bytů ročně (cca 100-leté životnosti bytů). Očekávaná snížená intenzita odpadu vychází především z jeho nižší intenzity v posledních letech a předpokladu lepšího hospodaření s bytovým fondem.
- **Očekávaného růstu plošné úrovně bydlení.** Rozhodujícím faktorem pro poptávku po nových bytech je obvykle **růst počtu cenových domácností**, tj. domácností které by teoreticky měly nárokovat samostatné bydlení. Uvažovaný přírůstek 0,6% z výchozího počtu cenových domácností je spíše dolním odhadem. Růst počtu cenových domácností je i při stagnaci či poklesu počtu obyvatel způsoben především růstem podílu domácností s 1 a 2 osobami (důchodci, rozvedené a samostatně žijící osoby). Spíše zanedbatelným faktorem potřeby nových bytů je tlak

na pokles soužití cenových domácností, který je obtížně odhadnutelný, zejména v zástavbě rodinnými domy a se změnami forem rodinného života.

Uváděná celková potřeba nových bytů je dána součtem potřeby pro náhradu za odpad a pro přírůstek domácností (růst úrovně bydlení), nezahrnuje vliv změny počtu obyvatel. V případě růstu, poklesu počtu obyvatel je připočtena (odečtena) další potřeba cca 3,3 obyvatele/byt.

Odpad bytů může být výrazně vyšší především u obcí s velkou rekreační atraktivitou. V těchto obcích i **nově dokončené byty nemusí představovat přírůstek trvale obydlených bytů**, mnohdy rovnou posilují druhé bydlení (neexistuje žádný mechanismus zajišťující, že nově postavený rodinný dům nebude využit k rekreaci, posílí některou z forem druhého bydlení).

Z hlediska potřeby ploch je možno očekávat, že u části nových bytů (cca 10-20% bytů v rodinných domcích a cca 5-10% bytů v bytových domech) lze jejich získání očekávat mimo plochy vymezené v rámci územních plánů, tj. bez nároku na nové plochy s inženýrskými sítěmi. V řešeném území podobně jako v ostatních sídlech České republiky existují značné potencionální možnosti získání nových bytů intenzifikací využití stávajícího stavebního fondu (nástavbami, vestavbami, změnami využití stavby) a využitím stávajících ploch v zástavbě (přístavbami, zahuštěním současné zástavby apod.). Na druhé straně převis nabídky nových ploch pro bytovou výstavbu ve výši 50-100% je potřebný, neboť brzdí růst cen pozemků v řešeném území nad obvyklou úroveň a přispívá k optimálnímu fungování trhu s pozemky pro bydlení v obcích.

Obecně je uvažováno s potřebou ploch 900-1200 m² na 1 byt v rodinném domě, nejmenší průměrné plochy jsou předpokládány u největších obcí a měst s ohledem na vyšší tržní ceny pozemků.

2.8.5. Stanovení průměrné ceny pozemku pro bytovou výstavbu

Stanovení průměrné ceny pozemků v obcích vychází z průměrné prodejnosti nemovitostí pro bydlení odvozené z atraktivity obcí a tržních cen v hodnotových pólech regionů (vybraných 335 městech v ČR, monitorovaných dlouhodobě Institutem regionálních informací). Atraktivita obcí je stanovena s ohledem na velikost obce, vzdálenost od centra regionu (hodnotového pólu), vybavenosti obce a dalšími specifickými podmínkami.

Uvedeny ceny jsou obvyklé ceny stavebních pozemků (s většinou inženýrských sítí, připravených k zástavbě) a syrových stavebních pozemků bez inženýrských sítí.

2.8.6. Stanovení dostupnosti spádových sídel

Míra dostupnosti spádových sídel je dána vzdáleností každé obce od obce s rozšířenou působností, popř. od jiné obce s rozšířenou působností, která se nachází v blízkosti, nebo blízkého krajského města. Hodnocení je provedeno expertním posouzením. Území je rozděleno do zón:

Zóna A – výborná dostupnost (vzdálenost menší než cca 5 km)

Zóna B – dobrá dostupnost (vzdálenost 5 – 15 km)

Zóna C – průměrná dostupnost (vzdáleno 15 – 25 km)

Zóna D – špatná dostupnost (vzdálenost větší 25 – 35 km)

Zóna E – velmi špatná dostupnost (vzdálenost větší než 35 km, zvláště odlehlá poloha)

2.8.7. Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území je řešeno jako míra úspěšnosti obce při získávání kladných nebo záporných výroků:

- kladné výroky – silné stránky a příležitosti
- záporné výroky – slabé stránky a hrozby

Příklad z pasportu obce:

Soudržnost společenství obyvatel území

Míra pozitivních jevů (silné stránky a příležitosti - získané/možné): **63%** (5+0/8+0)

Míra negativních jevů (slabé stránky a ohrožení - získané/možné): **9%** (0+1/2+9)

Dílčí hodnocení soudržnosti obyvatel území: **Velmi dobrá** (počet bodů: 2)

Obec získala 5 silných stránek z možných osmi, příležitosti nebyly žádné pro soudržnost společenství obyvatel území daném ORP vyřčeny. Výsledkem je úspěšnost 63%. Dále obec nezískala žádnou slabou stránku (bylo možné získat dvě) a získala pouze jednu hrozbu z možných devíti. Úspěšnost je tedy pouze 9%. Vzhledem k vysoké převaze úspěšnosti při získávání kladných výroků je hodnocení soudržnosti velmi dobré – 2 body.

Dílčí hodnocení se provede takto:

$K/Z > 1.5$, pak je hodnocení "Velmi dobré", počet bodů 2

$K/Z \leq 1.5$ a zároveň $K/Z > 1.1$, pak je hodnocení "Dobré", počet bodů 1

$K/Z \leq 1.1$ a zároveň $K/Z \geq 0.9$, pak je hodnocení "Průměrné", počet bodů 0

$K/Z < 0.9$ a zároveň $K/Z \geq 0.5$, pak je hodnocení "Špatné", počet bodů -1

$K/Z < 0.5$, pak je hodnocení "Velmi špatné", počet bodů -2

kde

K je míra úspěšnosti při získávání kladných výroků

Z je míra úspěšnosti při získávání záporných výroků

Celkové hodnocení obce je dáno součtem bodů za jednotlivé části hodnocení, tedy může obec získat maximálně 6 bodů a minimálně -6 bodů. (rozmezí je tedy 13 hodnot).

Těchto 13 hodnot je na slovní hodnocení převedeno takto:

SUMA>3, pak je vyváženost "Velmi dobrá"
SUMA<=3 a zároveň SUMA>1, pak je vyváženost "Dobrá"
SUMA<=1 a zároveň SUMA>=-1, pak je vyváženost "Průměrná"
SUMA<-1a zároveň SUMA=>-3, pak je vyváženost "Špatná"
SUMA<-3, pak je vyváženost "Velmi špatná"

kde

SUMA je bodový součet za všechny tři části vyhodnocení.

2.8.8. Výpočet četnosti silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb

Součástí celkového hodnocení správního obvodu ORP je výpočet četnosti silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb, které slouží k celkovému posouzení stavu vyváženosti územních podmínek. Kromě četnosti podle obcí je výhodné provést výpočet i podle počtu obyvatel, protože v některých ukazatelích je v hodnotách četnosti výrazný rozdíl, který je dán rozdílnou situací ve velkých a malých obcích.

Četnost dle obcí:

$POV / PO \times 100 (\%)$

kde

POV je počet obcí, kde by výrok zaznamenán
PO je počet obcí

Četnost dle obyvatel:

$(POB1 + \dots + POBi + \dots + POBn) / POB \times 100 (\%)$

kde

POB1-POBn je počet obyvatel v obcích, kde byl výrok zaznamenán
POB je celkový počet obyvatel

2.8.9. Zařazení obce podle metodického sdělení OÚP MMR

Výpočet vychází z požadavků Metodického sdělení odboru územního plánování MMR k aktualizaci územně analytických podkladů, části „Rozbor udržitelného rozvoje území“ (Metodické sdělení OÚP MMR k aktualizace ÚAP – RURÚ):

Na základě aktualizovaných tematických SWOT analýz, zohledňující doplňující průzkumy a rozborů (vyhl. č. 500 § 11 odst. 1), případně s využitím klíčových faktorů a indikátorů¹⁾ provede pořizovatel zhodnocení stavu a kvality územních podmínek pro každou jednotlivou obec ve správním území ORP, pro jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje území. Příklad přiřazení jednotlivých tematických SWOT analýz k pilířům udržitelného rozvoje území je uveden v Met. 2009, tab. 2 „Začlenění témat analýz SWOT do jednotlivých pilířů posouzení podmínek udržitelného rozvoje“. Některé tematické SWOT analýzy se uplatní ve více pilířích udržitelného rozvoje území.

Při zhodnocení stavu a kvality územních podmínek je nezbytné posoudit relativní význam výsledků jednotlivých tematických SWOT analýz s ohledem na širší souvislosti a návaznosti

1. úplná aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Hustopeče - rozbor udržitelného rozvoje území
Institut regionálních informací, s.r.o., listopad 2010

území posuzované obce. Kladné/záporné ohodnocení územních podmínek nemůže totiž vycházet pouze z absolutní převahy silných/slabých stránek nebo příležitostí a hrozeb.

Pro každý pilíř udržitelného rozvoje území se souhrnný kvalitní stav územních podmínek (zohledňující pozitivní konstatování SWOT analýzy) označí znaménkem "+". Obdobně při nevyhovujícím souhrnném stavu územních podmínek (zohledňující negativní konstatování SWOT, zejména, co je řešitelné v ÚPD) se označí znaménkem "-".

Při tomto hodnocení je rovněž vhodné přihlédnout k příležitostem/hrozbám a trendům dalšího vývoje v území. Příležitosti/hrozby zjištěné ve SWOT analýze ÚAPo jsou významnou informací pro zpracování ÚAPk.

Výsledné vyhodnocení územních podmínek jednotlivých obcí v jednotlivých pilířích územního rozvoje je nutné zdůvodnit, vhodné je uvést skutečnosti, které vedly k tomuto ohodnocení, uvedené např. v jednotlivých tematických SWOT analýzách.

Vyhodnocení územních podmínek jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území (+/-) se za každou obec napíše do tabulky, ve které se určí vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území jako souhrn hodnocení územních podmínek za jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje území.

Na základě kombinace vyhodnocení územních podmínek se každá obec zařadí do jedné z osmi kategorií vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území. Možné kombinace jsou uvedeny v následující tabulce:

kategorie zařazení obce	Územní podmínky			vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		vyjádření v kartogramu
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území	dobry stav	špatny stav	
	Z	H	S			
1	+	+	+	Z, H, S	žádné	
2 a	+	+	-	Z, H	S	S
2 b	+	-	+	Z, S	H	H
2 c	-	+	+	H, S	Z	Z
3 a	+	-	-	Z	H, S	H, S
3 b	-	+	-	H	Z, S	Z, S
3 c	-	-	+	S	Z, H	Z, H
4	-	-	-	žádné	Z, H, S	

Legenda: + dobrý stav - špatný stav

Územní podmínky pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území získaly znaménko "+", pokud bylo dílčí hodnocení:

- Velmi dobré
- Dobré
- Průměrné (s pomocnou hodnotou větší než 0)

Výsledky zařazení obcí jsou zobrazeny v kartogramu C2.

2.9. Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území bylo řešeno jako míra úspěšnosti obce při získávání kladných nebo záporných výroků:

- kladné výroky – silné stránky a příležitosti
- záporné výroky – slabé stránky a hrozby

Příklad z pasportu obce:

Soudržnost společenství obyvatel území

Míra pozitivních jevů (silné stránky a příležitosti - získané/možné): **63%** (5+0/8+0)

Míra negativních jevů (slabé stránky a ohrožení - získané/možné): **9%** (0+1/2+9)

Dílčí hodnocení soudržnosti obyvatel území: **Velmi dobrá** (počet bodů: 2)

Obec získala 5 silných stránek z možných osmi, příležitosti nebyly žádné pro soudržnost společenství obyvatel území v daném ORP vyřčeny. Výsledkem je úspěšnost 63%. Dále obec nezískala žádnou slabou stránku (bylo možné získat dvě) a získala pouze jednu hrozbu z možných devíti. Úspěšnost je tedy pouze 9%. Vzhledem k vysoké převaze úspěšnosti při získávání kladných výroků je hodnocení soudržnosti velmi dobré – 2 body.

Dílčí hodnocení se provede takto:

$K/Z > 1.5$, pak je hodnocení "Velmi dobré", počet bodů 2

$K/Z \leq 1.5$ a zároveň $K/Z > 1.1$, pak je hodnocení "Dobré", počet bodů 1

$K/Z \leq 1.1$ a zároveň $K/Z \geq 0.9$, pak je hodnocení "Průměrné", počet bodů 0

$K/Z < 0.9$ a zároveň $K/Z \geq 0.5$, pak je hodnocení "Špatné", počet bodů -1

$K/Z < 0.5$, pak je hodnocení "Velmi špatné", počet bodů -2

kde

K je míra úspěšnosti při získávání kladných výroků

Z je míra úspěšnosti při získávání záporných výroků

Celkové hodnocení obce je dáno součtem bodů za jednotlivé části hodnocení, tedy může obec získat maximálně 6 bodů a minimálně -6 bodů. (rozmezí je tedy 13 hodnot).

Těchto 13 hodnot je na slovní hodnocení převedeno takto:

$SUMA > 3$, pak je vyváženost "Velmi dobrá"

$SUMA \leq 3$ a zároveň $SUMA > 1$, pak je vyváženost "Dobrá"

$SUMA \leq 1$ a zároveň $SUMA \geq -1$, pak je vyváženost "Průměrná"

$SUMA < -1$ a zároveň $SUMA \geq -3$, pak je vyváženost "Špatná"

$SUMA < -3$, pak je vyváženost "Velmi špatná"

kde

SUMA je bodový součet za všechny tři části vyhodnocení.

3. Základní charakteristiky správního obvodu

3.1. Sociodemografické charakteristiky

Jedná se o vybrané sociodemografické ukazatele. Tyto a další jsou vypsány v pasportech jednotlivých obcí a jsou v velké většině využity pro stanovení silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb.

Obec	Počet bydlících obyvatel	Přirozený přírůstek	Saldo migrace	Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	Podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel (%)
Boleradice	890	-1	0	14,9	17,0
Borkovany	762	1	2	14,7	16,1
Bořetice	1340	-6	-8	13,9	15,1
Brumovice	952	5	11	14,2	16,0
Diváky	512	7	-1	18,2	13,9
Horní Bojanovice	643	-3	-1	15,6	15,7
Hustopeče	5972	17	52	14,4	13,2
Kašnice	225	1	3	9,8	22,7
Klobouky u Brna	2298	-1	12	14,7	17,6
Kobylí	2116	5	12	13,3	17,2
Krumvíř	1169	-3	14	13,7	17,2
Křepice	1275	7	9	16,5	12,5
Kurdějov	383	3	7	11,7	13,6
Morkůvky	462	3	-5	13,9	15,8
Němčičky	601	1	2	13,8	17,8
Nikolčice	799	-6	5	16,6	15,4
Popice	964	4	25	15,6	11,8
Pouzďřany	735	-2	-19	14,4	15,6
Starovice	810	3	5	15,7	10,6
Starovičky	787	3	16	15,9	14,7
Strachotín	772	-3	-2	14,6	13,0
Šakvice	1357	-2	-10	13,2	15,0
Šitbořice	1932	-3	-1	13,7	14,3
Uherčice	1025	4	-20	13,7	14,1
Velké Hostěrádky	452	4	2	15,7	16,8
Velké Němčice	1724	2	10	15,3	13,2
Velké Pavlovice	3068	1	-19	13,2	16,3
Vrbice	1133	6	10	13,2	15,4
Celkem ORP	35158	47	111	14,4	15,0

Zdroj: Český statistický úřad, územně analytické podklady 1a v obcích vybraného SO ORP

Obec	Živě narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Míra registrované nezaměstnanosti (%)
Boleradice	5	6	16	16	14,0
Borkovany	9	8	14	12	13,1
Bořetice	8	14	12	20	13,2
Brumovice	15	10	24	13	10,9
Diváky	11	4	17	18	10,2
Horní Bojanovice	9	12	4	5	11,8
Hustopeče	63	46	177	125	11,0
Kašnice	3	2	9	6	4,2
Klobouky u Brna	31	32	72	60	12,6
Kobylí	25	20	44	32	7,8
Krumvíř	9	12	31	17	13,4
Křepice	17	10	24	15	10,8
Kurdějov	3	0	10	3	10,7
Morkůvky	5	2	13	18	16,4
Němčičky	5	4	16	14	15,0
Nikolčice	6	12	18	13	10,9
Popice	13	9	35	10	14,2
Pouzďřany	9	11	6	25	15,3
Starovice	11	8	19	14	13,7
Starovičky	11	8	20	4	15,6
Strachotín	8	11	19	21	18,1
Šakvice	14	16	21	31	13,7
Šitbořice	23	26	32	33	9,5
Uherčice	10	6	12	32	14,9
Velké Hostěrádky	7	3	6	4	10,5
Velké Němčice	16	14	37	27	8,2
Velké Pavlovice	28	27	39	58	11,1
Vrbice	16	10	27	17	14,4
Celkem ORP	390	343	554	443	11,9

Zdroj: Český statistický úřad, územně analytické podklady 1a v obcích vybraného SO ORP

3.2. Návaznost na rozbor udržitelného rozvoje Jihomoravského kraje

Územně analytické podklady Jihomoravského kraje včetně rozboru udržitelného rozvoje území byly zpracovány společností Atelier T-plan, s.r.o. v roce 2009.

Výtah z rozboru udržitelného rozvoje území:

- Obce s převahou dobrých územních podmínek pro příznivé životní prostředí se nalézají zejména v jihozápadním až západním okraji území při hranici s krajem Vysočina (ORP Znojmo, Moravský Krumlov, Ivančice, Tišnov, Blansko a Boskovice), v území Dražanské vrchoviny severovýchodně od Brna (ORP Šlapanice, Blansko, Boskovice) a v jihovýchodním cípu kraje v území Bílých Karpat (ORP Veselí nad Moravou). Poměrně dobré podmínky vykazuje též území podél řek Litavy a Kyjovky jihovýchodně od Brna (ORP Šlapanice, Slavkov u Brna, Bučovice, Kyjov).
- **Naopak nepříznivé až velmi nepříznivé podmínky se projevují kromě Brna především v jižní až jihovýchodní polovině kraje, nejvýrazněji v území ORP Hodonín, Břeclav a Židlochovice, z velké části též Kyjov, Hustopeče a Mikulov, významně Znojmo (jihovýchodní část) a Veselí nad Moravou (severní polovina).**
- Územní rozložení těchto ukazatelů potvrzuje zvláště negativní vlivy intenzivního zemědělství (tím i nízké lesnatosti území) a kapacitní silniční dopravy na ekologickou stabilitu území a na možnosti zajištění jeho příznivého životního prostředí.
- Obce s převahou dobrých územních podmínek pro hospodářský rozvoj se nalézají zejména v prostoru Brněnské aglomerace, v území ostatních hlavních center osídlení kraje a v území podél dálničních a hlavních silničních tahů. Zjednodušeně platí, že územní rozložení dobrých územních podmínek pro hospodářský rozvoj kopíruje téměř zcela rozložení nevyhovujících až špatných podmínek pro příznivé životní prostředí na území kraje – a naopak, ačkoliv výběr ukazatelů pro obojí vyhodnocení se liší.
- Územní rozložení prostorů vhodných pro hospodářský rozvoj na území kraje potvrzuje zhruba logiku i rozsah vymezení rozvojové oblasti Brno a vedení rozvojových os podle návrhu PÚR ČR 2008, jako i výsledky ve vymezení hlavních rozvojových os a vedlejších urbanizačních os podle ÚPG Jihomoravského kraje z roku 2004.
- Obce s převahou dobrých územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel se rozkládají především v prostoru Brněnské aglomerace a v území s dobrou dopravní dostupností. V tomto ohledu jsou si územní rozložení dobrých podmínek pro ekonomický rozvoj i pro soudržnost společenství obyvatel velmi blízké.
- Ve sféře sociální spokojenosti obyvatel sehraje však významnou roli též dobré životní prostředí (viz např. kladné výsledky u obcí při Českomoravské vrchovině, Dražanské vrchovině a v prostoru Dolnomoravského úvalu), a podmínky pro uplatnění na trhu práce (viz důsledky výrazně vysoké míry nezaměstnanosti zvláště v území ORP Znojmo, Moravský Krumlov, Kyjov a Veselí nad Moravou).

Územní rozložení jednotlivých stupňů vyváženosti vztahu územních podmínek pro zajištění URÚ Jihomoravského kraje:

- **Dobrá a vyhovující úroveň vyváženosti vztahu územních podmínek pro zajištění URÚ Jihomoravského kraje dominuje zvláště centrální části kraje v**

prostoru Brněnské sídelní aglomerace, s radiálními výběžky na východ do prostoru Vyškova a Vyškovské brány, na sever do prostorů Tišnova resp. Blanska, Kunštátu a Letovic, na jih do prostorů Židlochovic a Pohořelic (až Mikulova), případně Moravského Krumlova, a podél dálnice D2 z Židlochovic na Hustopeče a Břeclav. Z ostatních území se větší soustředění dobré až vyhovující vyváženosti územních podmínek vyskytuje na rozhraní ORP Kyjov a Veselí nad Moravou (zvláště obce Vracov a Bzenec), na rozhraní ORP Hodonín a Břeclav (zvláště obce Josefov a Mikulčice) a na Znojemsku (zvláště při silnici I/53 a I/38).

- Průměrná, podprůměrná a nevyhovující úroveň vyváženosti vztahu územních podmínek pro zajištění URÚ Jihomoravského kraje převažuje především v jižní, zemědělsky využívané polovině kraje (nejvíce při severovýchodním až východním okraji ORP Znojmo a jihozápadním až jižním okraji ORP Moravský Krumlov, a v severní části ORP Hodonín a západní části ORP Kyjov), projevuje se však také v okrajových partiích kraje při hranici s krajem Vysočina a Pardubickým krajem, výrazněji též v prostoru Litenčické pahorkatiny při rozhraní ORP Vyškov, Bučovice, případně na rozhraní ORP Tišnov, Blansko, Boskovice.

Územní závady:

DOPRAVNÍ ZÁVADA: Vedení koridoru VRT v souběhu s železniční tratí modernizovanou na rychlost do 200 km/hod.

CHARAKTER ZÁVADY: Týká se souběhu navržených úseků vedení VRT s modernizovanými traťmi č. 340/300 Brno – Vyškov (– Přerov) a č. 250 Brno – Břeclav (– Rakousko). Modernizovaná trať na rychlost do 200 km/hod. může převzít funkci vysokorychlostního spojení a nahradit v této relaci VRT.

ÚZEMNÍ IDENTIFIKACE: Souběhy vedení VRT s uvedenými železničními tratěmi se na území SO ORP Hustopeče týkají následujících obcí: Popice, Pouzdřany, Starovičky, Strachotín, Šakvice.

HYGIENICKÁ ZÁVADA: Zatížení území obce imisemi

CHARAKTER ZÁVADY: Pro postižení tohoto typu hygienické závady v území bylo vybráno zobrazení s počtem obcí a obyvatel v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší – překročení některého z imisních limitů pro ochranu zdraví.

ÚZEMNÍ IDENTIFIKACE: Vyšší (2. stupeň) a vysoké (3. stupeň) překročení některého z imisních limitů pro ochranu zdraví se na území SO ORP Hustopeče týká následujících obcí: 2. stupeň - Hustopeče, Klobouky u Brna, Velké Pavlovice.

HYGIENICKÁ ZÁVADA: Zatížení území hlukem ze silniční dopravy

CHARAKTER ZÁVADY: Pro postižení tohoto typu hygienické závady v území bylo vybráno zobrazení s překročením limitů pro hluk v okolí hlavních komunikací ve dne, tj. 60 dB ve dne a překročení limitů pro hluk v okolí hlavních komunikací v noci, tj. 50 dB v noci.

ÚZEMNÍ IDENTIFIKACE: Silniční úseky s překročením alespoň jednoho ze sledovaných limitů pro hluk prochází v SO ORP Hustopeče územím následujících obcí: Borkovany, Bořetice, Hustopeče, Kašnice, Klobouky u Brna, Kobylí, Krumvíř, Kurdějov, Popice, Starovice, Starovičky, Strachotín, Uherčice, Velké Němčice, Velké Pavlovice.

HYGIENICKÁ ZÁVADA: Znečištění vodních toků

CHARAKTER ZÁVADY: Pro postižení tohoto typu hygienické závady v území bylo vybráno zobrazení úrovně znečištění vody ve vodních tocích Jihomoravského kraje v letech 2005 – 2006.

ÚZEMNÍ IDENTIFIKACE: Úseky toků se znečištěnou vodou (třída III), silně znečištěnou vodou (třída IV) a velmi silně znečištěnou vodou (třída V) prochází v SO ORP Hustopeče

územím následujících obcí: třída III. - Strachotín, Šakvice, třída IV - Pouzdřany, Uherčice, Velké Němčice, třída V - Bořetice, Kobylí, Velké Pavlovice.

ZÁVADY NA ÚSES: Nevyjasněnost vymezení NRBC v prostoru Novomlýnských nádrží
CHARAKTER ZÁVADY: Linie vedení nadregionálního biokoridoru podle schváleného ÚP VÚC Břeclavsko (2006) a podle posledního podkladu MŽP (2008) se navzájem liší. Návrh MŽP počítá s rozdvojením biokoridoru, což může přinést komplikace s jeho klasifikací.
ÚZEMNÍ IDENTIFIKACE: Problematika vymezení NRBC se týká území střední až případně dolní nádrže soustavy Novomlýnských nádrží, tj. v SO ORP Hustopeče území obcí: Strachotín, Šakvice.

Územní ohrožení:

ÚZEMNÍ OHROŽENÍ: Území ohrožené záplavami Q100
CHARAKTER ZÁVADY: Týká se území s ohrožením obyvatelstva a majetku povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod v úrovni ohrožení záplavami Q100. K zobrazení území ohrožených záplavami Q100 byla využita data z výkresu limitů.
ÚZEMNÍ IDENTIFIKACE: Území ohrožená záplavami Q100 se dotýkají v SO ORP Hustopeče následujících obcí: Bořetice, Brumovice, Hustopeče, Kobylí, Krumvíř, Pouzdřany, Starovičky, Strachotín, Šakvice, Uherčice, Velké Němčice, Velké Pavlovice.

ÚZEMNÍ OHROŽENÍ: Území zranitelných oblastí
CHARAKTER ZÁVADY: Týká se území s ohrožením kvality podzemních i povrchových vod zemědělskou činností.
ÚZEMNÍ IDENTIFIKACE: Území zranitelných oblastí se dotýkají v SO ORP Hustopeče následujících obcí: Boleradice, Borkovany, Bořetice, Brumovice, Diváky, Kašnice, Kloubouky u Brna, Ko-bylí, Krumvíř, Křepice, Morkůvky, Němčičky, Nikolčice, Starovice, Štibořice, Uherčice, Velké Hostěráky, Velké Němčice, Velké Pavlovice, Vrbice.

ÚZEMNÍ OHROŽENÍ: Sesuvné území
CHARAKTER ZÁVADY: Týká se území s ohrožením velko- a maloplošných sesuvů, ztěžující pod-mínky pro využívání pozemků a ohrožujících stavby.
ÚZEMNÍ IDENTIFIKACE: Sesuvná území spadají v SO OPRP Hustopeče do obcí: Boleradice, Borkovany, Diváky, Horní Bojanovice, Hustopeče, Klobouky u Brna, Kobylí, Krumvíř, Křepice, Kurdějov, Němčičky, Nikolčice, Popice, Pouzdřany, Uherčice, Velké Hostěrádky, Velké Němčice.

ÚZEMNÍ OHROŽENÍ: Poddolované území
CHARAKTER ZÁVADY: Týká se poddolovaných území s ohrožením podmínek pro využívání pozemků a ohrožujících stavby.
ÚZEMNÍ IDENTIFIKACE: Poddolovaná území se dotýkají v SO ORP Hustopeče následujících obcí: Pouzdřany.

3.3. Návaznost na politiku územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje ČR (dále jen PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009. Důležitou součástí politiky územního rozvoje je vymezení rozvojových oblastí a os celostátního významu stejně jako vymezení specifických oblastí. Dále politika mimo jiné vymezuje plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury regionálního významu.

Z PÚR ČR vyplývá, že správní obvod SO ORP Hustopeče leží ve vymezené rozvojové ose OS10 (Katowice–) hranice Polsko/ČR/ – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (–Bratislava). Tato osa byla vymezena jako obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. dálnice D1, D2 a D47, rychlostní silnice R35, R46 a R48 a železniční trať č. 250 v úseku Brno–Břeclav a č. 270 v úseku Bohumín–Lipník nad Bečvou–Olomouc. Konkrétní úkoly pro řešené území nejsou v PÚR ČR uvedeny.

Řešeným územím prochází dle PÚR ČR koridor vysokorychlostní železniční dopravy VR1 Praha – Brno – hranice ČR/Rakousko, resp. SR (–Wien, Bratislava). Jeho účelem je chránit na území ČR navržené koridory vysokorychlostní dopravy v návaznosti na obdobné koridory především v SRN a případně v Rakousku. Řešené území se rovněž nachází v trase transevropských multimodálních koridorů – IV. TEMMK koridoru silničního a IV. TEMMK koridoru železničního.

Správní obvod ORP Hustopeče je rovněž zatížen vedeními technické infrastruktury. Území protínají vedení VVN 220kV a 400kV, není však navrhován žádný nový koridor. Dále správní obvod ORP protínají VVTL plynovody a tranzitní plynovod a je zde vymezen koridor zdvojení VVTL plynovodu DN 700 PN63 v trase z okolí obce Hrušky v Jihomoravském kraji k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji. Důvodem vymezení je posílení a záloha stávající přepravní cesty, která svým významem přesahuje území jednoho kraje.

Přes správní obvod ORP Hustopeče prochází stávající ropovod a je zde vymezen záměr nového koridoru mezinárodního významu DV1. Jedná se o koridor zdvojení ropovodu Družba ve střední ose řeky Moravy mezi Rohatcem a Holíčí–Klobouky, Klobouky–Rajhrad, Radostín–centrální tankoviště ropy Nelahozeves. Důvodem vymezení je územní ochrana koridoru pro zabezpečení přepravy strategické suroviny pro ČR a tím zajištění navyšování přepravy ropy z Ruska do ČR.

Záměry z PÚR ČR jsou promítnuty a zpřesněny v návrhu zásad územního rozvoje a respektovány v územních plánech obcí a měst.

3.4. Návaznost na zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR JMK) dosud nebyly vydány.

Rozbor udržitelného rozvoje území

3.5. Souhrnné hodnocení podle tematického členění

Aktualizované souhrnné hodnocení vychází z hodnocení jednotlivých obcí, při kterém byly stanoveny silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby. Jevy, u kterých jsou stanoveny, byly zařazeny do kategorií z hlediska věcné problematiky a z hlediska oblastí hodnocení vyváženosti udržitelného rozvoje.

Zjištěné výroky a jejich vyhodnocení jsou uvedeny v pasportu každé obce (viz příloha Rozbory jednotlivých obcí). Aktuálně platný je výčet výrok uvedený ve sloupci Aktualizace ÚAP- 2010.

3.5.1. Horninové prostředí a geologie

Závady

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Zastavěné území zasahuje do sesuvného území	sZUoSU	5	17.9	Boleradice, Horní Bojanovice, Kobylí, Křepice, Nikolčice
Zastavěné území zasahuje do chráněného ložiskového území	sZUoLU	2	7.1	Borkovany, Krumvíř
Silnice III. třídy prochází sesuvným územím	sS3-SU	1	3.6	Nikolčice

Střety

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Návrh zastavitelného území zasahuje do sesuvného území	nZUoSU	2	7.1	Horní Bojanovice, Nikolčice
Návrh zastavitelného území zasahuje do ložiska nerostných surovin	nZUoLO	1	3.6	Hustopeče
Návrh zastavitelného území zasahuje do chráněného ložiskového území	nZUoLU	1	3.6	Krumvíř

Horninové prostředí a geologie nepatří v správním obvodu ORP Hustopeče k problémovým okruhům. Těží se zde hlavně cihlářská hlína a zemní plyn. Chráněné ložiskové území většího rozsahu je v okolí Krumvíře, severně od Velkých Pavlovic a v blízkosti Borkovan.

V malé míře byly lokalizovány střety návrhu zastavitelného území s ložiskem nerostných surovin a s chráněným ložiskovým územím.

Sesuvná území menšího rozsahu jsou roztroušená prakticky po celém území ORP Hustopeče, nejvíce v okolí Nikolčic. Při plánování nových zastavitelných ploch je nutné minimalizovat záměry zasahující do sesuvných území, popř. přijmout při výstavbě potřebná technická řešení.

3.5.2.

3.5.3. Vodní režim

Slabé stránky

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Zastavěné území v aktivní zóně záplavového území	7.1	Zastavěné území v aktivní zóně záplavového území	7.8

Hrozby

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Ohrožení zastavěného území záplavami	28.6	Ohrožení zastavěného území záplavami	48.9

Závady

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100	sZUoZQ	9	32.1	Bořetice, Hustopeče, Kobylí, Krumvíř, Pouzdřany, Strachotín, Uherčice, Velké Němčice, Velké Pavlovice
Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	sZUoVZ	8	28.6	Boleradice, Diváky, Kašnice, Klobouky u Brna, Kobylí, Šitbořice, Uherčice, Velké Němčice
Silnice II. třídy prochází záplavovým územím Q100	sS2-ZQ	4	14.3	Hustopeče, Krumvíř, Uherčice, Velké Němčice

Střety

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Návrh zastavitelného území zasahuje do záplavového území Q100	nZUoZQ	6	21.4	Bořetice, Krumvíř, Pouzdřany, Uherčice, Velké Němčice, Velké Pavlovice
Návrh zastavitelného území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	nZUoVZ	2	7.1	Kašnice, Uherčice
Návrh vysokorychlostní tratě prochází záplavovým územím Q100	nVR-ZQ	2	7.1	Pouzdržany, Šakvice
Návrh silnice II. třídy prochází záplavovým územím Q100	nS2-ZQ	1	3.6	Velké Pavlovice

Ohrožení záplavami nepatří ve správním obvodu ORP Hustopeče k hlavním problémům, vzhledem k nepříliš velkému úseku řeky Svatky, který má stanovené záplavové území kolem Uherčic a na jižní části území u Novomlýnských nádrží. Záplavy zde často vznikají také z přívalových dešťů, které stékají do obcí po rozoraných a nevhodně osázených svazích.

Nicméně v šesti obcích zasahují návrhy zastavitelných ploch do záplavového území a v jedné obci dochází ke střetu návrhu silnice II. třídy se záplavovým územím. V těchto obcích je nutné v územních plánech eliminovat návrhy zastavitelných ploch v záplavovém území a řešit potřebná protipovodňová opatření pro ochranu zastavěného území, popř. silniční a železniční sítě.

Ve správním území ORP Hustopeče je několik vodních zdrojů v okolí obce Kašnice a dále zdroje přírodní minerální vody poblíž obce Nikolčice, které mají stanoveno ochranné pásmo

II. stupně. Ve dvou obcích byl nalezen konflikty mezi zastavěným územím a ochrannými pásmy vodních zdrojů.

3.5.4. Hygiena životního prostředí

Slabé stránky

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci zdroje znečištění	14.3	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k blízkosti dálnice	32.9
Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k blízkosti dálnice	14.3	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci zdroje znečištění	14.8

Hrozby

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Výskyt starých ekologických zátěží	71.4	Výskyt starých ekologických zátěží	80.1

Závady

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Silnice II. třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území	sS2/ZU	15	53.6	Bořetice, Diváky, Hustopeče, Kašnice, Klobouky u Brna, Kobylí, Krumvíř, Křepice, Kurdějov, Nikolčice, Starovičky, Strachotín, Velké Hostěrádky, Velké Němčice, Velké Pavlovice
Silnice II. třídy prochází ochranným pásmem vodního zdroje	sS2/VZ	2	7.1	Uherčice, Velké Němčice
Dálnice zatěžuje exhalacemi zastavěné území	sSD/ZU	1	3.6	Hustopeče
Záplavové území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	sZQoVZ	1	3.6	Uherčice

Správní obvod ORP Hustopeče částečně spadá do území se zhoršenou kvalitou ovzduší, což znamená, že prakticky polovina obyvatel správního území ORP je tímto jevem zasažena. Více než polovina obcí trpí exhalacemi z průjezdné dopravy na silnicích II. třídy, které jsou navíc doprovázeny i zvýšenou hlučností a prašností. Výrazným zdrojem znečištění je pro Hustopeče dálnice D2, která prochází těsně kolem zastavěného území, značné je i přes existenci protihlukových stěn zasažení zástavby hlukem.

Poměrně nízké je ve správním obvodu ORP množství stacionárních zdrojů znečištění i procento zasažení obyvatel jejich emisemi. K hygienickým závadám však můžeme připočítat absenci kanalizace, pouze však v pětině obcí. Hrozbou jsou staré ekologické zátěže, kterými je ohroženo cca 80% obyvatel.

3.5.5. Ochrana přírody, krajiny a památek

Silné stránky

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Kvalitní přírodní prostředí dané přítomností přírodního parku	3.6	Kvalitní přírodní prostředí dané přítomností přírodního parku	1.3

Příležitosti

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností národní přírodní rezervace	7.1	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností národní přírodní rezervace	5.1

Závady

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Silnice II. třídy křížuje lokální biokoridor	sS2xLK	14	50.0	Borkovany, Diváky, Hustopeče, Klobouky u Brna, Kobylí, Krumvíř, Křepice, Nikolčice, Popice, Starovičky, Strachotín, Velké Hostěrádky, Velké Němčice, Velké Pavlovice
Silnice II. třídy křížuje nadregionální biokoridor	sS2xNK	7	25.0	Borkovany, Bořetice, Hustopeče, Klobouky u Brna, Kobylí, Strachotín, Velké Hostěrádky
Silnice II. třídy křížuje regionální biokoridor	sS2xRK	3	10.7	Hustopeče, Křepice, Velké Němčice
Dálnice křížuje regionální biokoridor	sSDxRK	2	7.1	Hustopeče, Velké Němčice
Silnice II. třídy prochází evropsky významnou lokalitou NATURA 2000	sS2-E2	2	7.1	Kurdějov, Nikolčice
Silnice II. třídy prochází nadregionálním biocentrem	sS2-NC	2	7.1	Kurdějov, Nikolčice
Zastavěné území zasahuje do významného krajinného prvku registrovaného	sZUoKP	1	3.6	Boleradice
Dálnice křížuje nadregionální biokoridor	sSDxNK	1	3.6	Hustopeče
Silnice II. třídy prochází ptačí oblastí NATURA 2000	sS2-P2	1	3.6	Kobylí
Lyžařský vlek křížuje lokální biokoridor	sVLxLK	1	3.6	Němčičky
Lyžařský vlek křížuje nadregionální biokoridor	sVLxNK	1	3.6	Němčičky
Dálnice křížuje lokální biokoridor	sSDxLK	1	3.6	Starovičky

Střety

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Návrh zastavitelného území zasahuje do lokálního biokoridoru	nZUoLK	10	35.7	Boleradice, Bořetice, Horní Bojanovice, Krumvíř, Morkůvky, Němčičky, Nikolčice, Strachotín, Velké Hostěrádky, Velké Němčice
Návrh zastavitelného území zasahuje do lokálního biocentra	nZUoLC	4	14.3	Kurdějov, Němčičky, Velké Hostěrádky, Velké Pavlovice
Návrh vysokorychlostní tratě křížuje lokální biokoridor	nVRxLK	3	10.7	Popice, Pouzdřany, Šakvice
Návrh zastavitelného území zasahuje do nadregionálního biokoridoru	nZUoNK	2	7.1	Klobouky u Brna, Němčičky
Návrh zastavitelného území zasahuje do významného krajinného prvku registrovaného	nZUoKP	1	3.6	Boleradice

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Návrh zastavitelného území zasahuje do evropsky významné lokality NATURA 2000	nZUoE2	1	3.6	Klobouky u Brna
Návrh zastavitelného území zasahuje do nadregionálního biocentra	nZUoNC	1	3.6	Kurdějov
Návrh vysokorychlostní tratě prochází lokálním biocentrem	nVR-RC	1	3.6	Pouzďřany
Návrh zastavitelného území zasahuje do regionálního biokoridoru	nZUoRK	1	3.6	Starovice
Návrh silnice II. třídy křížuje lokální biokoridor	nS2xLK	1	3.6	Velké Pavlovice

Ve správním obvodu ORP Hustopeče se nachází několik evropsky významných lokalit NATURA 2000 (v okolí Kurdějova, Boleradic, Morkůvek a Klobouk u Brna) a malým kouskem sem zasahuje i ptačí oblast na jižní a západní hranici. Také na východní hranici poblíž Uherčic se nachází evropsky významná lokalita, která je zároveň národní přírodní rezervací.

Ve dvou obcích byla lokalizována závada, kdy silnice II. třídy prochází evropsky významnou lokalitou a v jedné obci ptačí oblastí. V obci Klobouky u Brna zasahuje návrh zastavitelného území do lokality NATURA 2000.

Přírodní rezervace jsou rovněž v okolí obcí Diváky a Morkůvky. Do SO ORP nezasahuje žádná chráněná krajinná oblast, přírodní parky Ždánický les a Výhon se pouze dotýkají hranic správního obvodu ORP.

Ve správním obvodu ORP Hustopeče se nachází řada významných krajinných prvků, celé území je rovněž pokryto sítí územního systému ekologické stability od skladebných prvků nadregionálních po lokální. Byly nalezeny střety mezi záměry dopravními a zastavitelných ploch a skladebnými prvky ÚSES, což se týká i návrhu vysokorychlostní tratě.

Ochrana památek je ve správním obvodu ORP Hustopeče reprezentována řadou nemovitých kulturních památek, nenachází se zde však žádná památková zóna nebo rezervace. Ve správním obvodu se rovněž nenachází žádná krajinná památková zóna.

3.5.6. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Silné stránky

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability	14.3	Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability	7.9

Střety

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Návrh zastavitelného území zasahuje do lesa	nZUoLE	6	21.4	Boleradice, Hustopeče, Klobouky u Brna, Němčičky, Nikolčice, Uherčice
Návrh vysokorychlostní tratě prochází lesem	nVR-LE	1	3.6	Pouzďřany

Většina obcí ve správním obvodu ORP Hustopeče je situována uprostřed zemědělské půdy s horší dosažitelností lesů. Tento stav znamená, že pouze necelých 15% obcí se vyznačuje ve svém urbanizačním prostoru vysokým koeficientem ekologické stability. Jedná se však o menší obce, takže kladný vliv má tato vysoká úroveň pouze na 8% obyvatel.

Ve dvou obcích návrh zastavitelného území zasahuje do lesa. Při návrzích zastavěných ploch a dopravní infrastruktury je nutné dbát na minimalizaci záborů ploch lesa a stejně tak i kvalitního zemědělského půdního fondu.

3.5.7. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Silné stránky

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Plynofikace obce	92.9	Plynofikace obce	96.1
Kvalitní dopravní napojení (železnice)	35.7	Kvalitní dopravní napojení (železnice)	54.8
Výborná dostupnost obce s rozšířenou působností	25.0	Výborná dostupnost obce s rozšířenou působností	31.0
Kvalitní dopravní napojení (blízkost dálnice)	14.3	Kvalitní dopravní napojení (blízkost dálnice)	26.4

Slabé stránky

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Absence napojení na železnici	64.3	Absence napojení na železnici	45.2
Absence kanalizace	21.4	Absence kanalizace	13.1
Zhoršená dostupnost obce s rozšířenou působností	3.6	Zhoršená dostupnost obce s rozšířenou působností	3.2

Závady

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Silnice III. třídy křížuje úrovně železniční trat'	sS3xZE	3	10.7	Bořetice, Šakvice, Velké Pavlovice
Silnice II. třídy křížuje úrovně železniční trat'	sS2xZE	3	10.7	Kašnice, Kobylí, Velké Pavlovice
Silnice III. třídy je zatěžována sesuvy	sS3/SU	1	3.6	Morkůvky
Silnice III. třídy se nebezpečně kříží s silnicí III. třídy	sS3xS3	1	3.6	Morkůvky

Střety

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Návrh zastavitelného území zasahuje do bezpečnostního pásma plynovodu	nZUoBP	7	25.0	Brumovice, Klobouky u Brna, Nikolčice, Starovice, Starovičky, Uherčice, Velké Němčice
Návrh zastavitelného území je v konfliktu s návrhem bezpečnostního pásma plynovodu	nZUxBP	1	3.6	Bořetice
Návrh vysokorychlostní tratě prochází zastavěným územím	nVR-ZU	1	3.6	Pouzďřany
Návrh zastavitelného území je v konfliktu s návrhem silnice II. třídy	nZUxS2	1	3.6	Velké Pavlovice
Návrh silnice II. třídy prochází zastavěným územím	nS2-ZU	1	3.6	Velké Pavlovice

Plynofikovány jsou ve správním obvodu ORP Hustopeče skoro všechny obce, takže se plynofikace týká cca 96% obyvatelstva. Plynofikace má výrazný přínos ke kvalitě ovzduší, který se však zřejmě bude snižovat v souvislosti s růstem ceny zemního plynu. Většina obcí má vodovod a kanalizace chybí pouze u pětiny obcí.

Většina obcí má poměrně dobrou dostupnost spádového střediska Hustopečí a díky dálnici D2 také Brna Zhruba 30% obcí má také návaznost na železnici, což také zlepšuje celkovou dopravní dostupnost.

V rámci zpracování zásad územního rozvoje je nutné řešit stabilizaci trasy vysokorychlostní železnice a eliminovat její střety se zastavěným územím.

3.5.8. Sociodemografické podmínky

Silné stránky

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Dlouhodobý růst počtu obyvatel	50.0	Dlouhodobý růst počtu obyvatel	49.6
Dobrá věková struktura obyvatelstva	35.7	Dobrá věková struktura obyvatelstva	39.0

Příležitosti

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Rozvoj služeb zaměřených na seniory	60.7	Rozvoj služeb zaměřených na seniory	74.1

Hrozby

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Vysoký relativní úbytek dětí	78.6	Vysoký relativní úbytek dětí	88.1
Stárnutí populace	17.9	Stárnutí populace	29.8

Z hlediska sociodemografických podmínek je situace ve správním obvodu ORP Hustopeče velmi dobrá. V polovině obcí roste počet obyvatel, zlepšuje se věková struktura obcí, která během aktualizací období stoupla o cca 7%. Nicméně většina obcí trpí úbytkem dětí, počet takto postižených obcí navíc roste. Převaha starších lidí je sice signálem k rozšíření služeb seniorům, především výstavbou a zřizováním různých forem penzionů a domovů důstojného stáří, i tak se stárnutí populace jeví jako jeden z nejvýraznějších problémů regionu.

3.5.9. Bydlení

Silné stránky

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Schválený územní plán	100.0	Schválený územní plán	100.0
Dostatek zastavitelných ploch pro bydlení	75.0	Existence základní školy	87.9
Existence zdravotního střediska	75.0	Existence zdravotního střediska	87.8
Existence základní školy	71.4	Dostatek zastavitelných ploch pro bydlení	65.1
Dostatek zastavitelných ploch pro občanskou vybavenost	42.9	Vysoká intenzita bytové výstavby	47.9
Vysoká intenzita bytové výstavby	39.3	Dostatek zastavitelných ploch pro občanskou vybavenost	46.6

Slabé stránky

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Nedostatek zastavitelných ploch pro bydlení	21.4	Nedostatek zastavitelných ploch pro bydlení	33.4

Hrozby

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	42.9	Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	36.6
Nižší atraktivnost obce pro mladé rodiny vzhledem k absenci základní školy	28.6	Omezení kvality bydlení vzhledem k malému rozvoji občanské vybavenosti	12.8
Omezení kvality bydlení vzhledem k malému rozvoji občanské vybavenosti	21.4	Nižší atraktivnost obce pro mladé rodiny vzhledem k absenci základní školy	12.1
Stagnace rozvoje obce vzhledem k omezeným investicím do bydlení	14.3	Stagnace rozvoje obce vzhledem k omezeným investicím do bydlení	6.3

Všechny obce ve správním obvodu ORP Hustopeče mají schválený územní plán, což je hlavním předpokladem dalšího investičního rozvoje. Ve velké většině obcí také najdeme dostatek zastavitelných ploch pro bydlení a občanskou vybavenost a ve více jak 70% obcích nechybí ani základní škola, ani zdravotní středisko. Během aktualizací období se výrazně zlepšila situace v nabídce zastavitelných ploch pro bydlení, celkem tři čtvrtiny obcí nyní mají dostatek takových ploch.

Tento jev, daný do značné míry blízkostí Brna, se však projevuje i v hrozbě narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení, což se týká skoro poloviny obcí, převážně menších.

Rozvojeschopnost správního obvodu ORP Hustopeče dokazuje i vysoká intenzita bytové výstavby a to nejen ve větších, ale i menších obcích, která navíc v aktualizacím období rostla. O necelá čtyři procenta však klesl podíl obcí s dostatečnou nabídkou zastavitelných ploch pro rozvoj občanské vybavenosti. To může vést ke snižování kvality bydlení vzhledem k malému rozvoji občanské vybavenosti tudíž k větší závislosti obcí na centrech osídlení a na Brnu.

3.5.10. Rekreační a cestovní ruch

Příležitosti

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Vysoký turistický a rekreační potenciál	50.0	Vysoký turistický a rekreační potenciál	69.9
Vysoký potenciál individuální rekreace	42.9	Vysoký potenciál individuální rekreace	55.9

Vysoký turistický a rekreační potenciál najdeme zhruba v polovině obcí, turisticky atraktivní je především oblast údolí Kurdějova, Klobouk u Brna a Velkých Pavlovic, na čemž má nemalý podíl rozvoj vinařství. Ve spádovém obvodu chybí významnější stavební památky, které by zvyšovaly zájem o cestovní ruch.

Rekreace a turistický ruch se na Hustopečsku začínají slibně rozvíjet, díky zajímavé krajině a poměrně kvalitnímu přírodnímu prostředí. Navíc aktualizovaná data ukázala, že je v SO ORP i poměrně vysoký potenciál individuální rekreace.

3.5.11. Hospodářské podmínky

Silné stránky

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Dostatek zastavitelných ploch pro výrobu	71.4	Dostatek zastavitelných ploch pro výrobu	80.8

Slabé stránky

Slabé stránky

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Vysoký podíl zaměstnanosti v priméru (zemědělství, lesnictví)	42.9	Vysoký podíl zaměstnanosti v priméru (zemědělství, lesnictví)	41.1
Nízký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním	35.7	Nízký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním	29.7

Příležitosti

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Rozvoj investiční výstavby vzhledem k vyšší hladině cen pozemků	60.7	Rozvoj investiční výstavby vzhledem k vyšší hladině cen pozemků	77.8

Hrozby

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Narušení sociální struktury obce vzhledem k vysoké nezaměstnanosti	85.7	Narušení sociální struktury obce vzhledem k vysoké nezaměstnanosti	83.0
Omezení tvorby pracovních příležitostí vzhledem k malému množství zastavitelných ploch pro výrobu	7.1	Omezení tvorby pracovních příležitostí vzhledem k malému množství zastavitelných ploch pro výrobu	4.6

Během aktualizací období došlo k výraznému nárůstu nezaměstnanosti, který má vazbu především na současnou hospodářskou recesi. Skoro 86% obcí je nyní ohroženo možným narušením sociální struktury obce, ještě před dvěma roky to bylo pouze cca 14%.

Vzrostl podíl obcí s dostatkem zastavitelných ploch pro výrobu, což může mít kladný dopad na omezení růstu dalšího růstu nezaměstnanosti, neboť zemědělský charakter regionu je doprovázen relativně vysokým rozsahem zaměstnanosti v zemědělství a lesnictví (téměř polovina obcí).

Rozvoj výroby a tvorbu pracovních příležitostí lze očekávat především ve větších atraktivnějších obcích s dobrou dopravní dostupností, kde je také dostatek zastavitelných ploch výrobu. Tyto obce se vyznačují vyššími cenami stavebních pozemků a podíl takových obcí se během aktualizací období výrazně zvětšil (z necelých 4% na cca 61).

3.6. Celkový přehled silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb

3.6.1. Silné stránky

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Schválený územní plán	100.0	Schválený územní plán	100.0
Plynofikace obce	92.9	Plynofikace obce	96.1
Dostatek zastavitelných ploch pro bydlení	75.0	Existence základní školy	87.9
Existence zdravotního střediska	75.0	Existence zdravotního střediska	87.8
Existence základní školy	71.4	Dostatek zastavitelných ploch pro výrobu	80.8
Dostatek zastavitelných ploch pro výrobu	71.4	Dostatek zastavitelných ploch pro bydlení	65.1
Dlouhodobý růst počtu obyvatel	53.6	Kvalitní dopravní napojení (železnice)	54.8
Dostatek zastavitelných ploch pro občanskou vybavenost	42.9	Dlouhodobý růst počtu obyvatel	52.3
Vysoká intenzita bytové výstavby	39.3	Vysoká intenzita bytové výstavby	47.9
Kvalitní dopravní napojení (železnice)	35.7	Dostatek zastavitelných ploch pro občanskou vybavenost	46.6
Dobrá věková struktura obyvatelstva	35.7	Dobrá věková struktura obyvatelstva	39.0
Výborná dostupnost obce s rozšířenou působností	25.0	Výborná dostupnost obce s rozšířenou působností	31.0
Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability	14.3	Kvalitní dopravní napojení (blízkost dálnice)	26.4
Kvalitní dopravní napojení (blízkost dálnice)	14.3	Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability	7.9
Kvalitní přírodní prostředí dané přítomností přírodního parku	3.6	Kvalitní přírodní prostředí dané přítomností přírodního parku	1.3

Mezi nejvýznamnější silné stránky ve správním obvodu ORP Hustopeče můžeme počítat:

Schválený územní plán
Plynofikace obce
Dostatek zastavitelných ploch pro bydlení
Existence zdravotního střediska
Existence základní školy
Dostatek zastavitelných ploch pro výrobu
Dlouhodobý růst počtu obyvatel
Kvalitní dopravní napojení (železnice)
Vysoká intenzita bytové výstavby

3.6.2. Slabé stránky

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Absence napojení na železnici	64.3	Absence napojení na železnici	45.2
Vysoký podíl zaměstnanosti v priméru (zemědělství, lesnictví)	42.9	Vysoký podíl zaměstnanosti v priméru (zemědělství, lesnictví)	41.1
Nízký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním	35.7	Nedostatek zastavitelných ploch pro bydlení	33.4
Absence kanalizace	21.4	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k blízkosti dálnice	32.9
Nedostatek zastavitelných ploch pro bydlení	21.4	Nízký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním	29.7
Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci zdroje znečištění	14.3	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci zdroje znečištění	14.8
Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k blízkosti dálnice	14.3	Absence kanalizace	13.1
Zastavěné území v aktivní zóně záplavového území	7.1	Zastavěné území v aktivní zóně záplavového území	7.8
Zhoršená dostupnost obce s rozšířenou působností	3.6	Zhoršená dostupnost obce s rozšířenou působností	3.2

Mezi nejvýznamnější slabé stránky ve správním obvodu ORP Hustopeče můžeme počítat:

Absence napojení na železnici

Vysoký podíl zaměstnanosti v priméru (zemědělství, lesnictví)

Nízký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním

3.6.3. Příležitosti

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Rozvoj služeb zaměřených na seniory	60.7	Rozvoj investiční výstavby vzhledem k vyšší hladině cen pozemků	77.8
Rozvoj investiční výstavby vzhledem k vyšší hladině cen pozemků	60.7	Rozvoj služeb zaměřených na seniory	74.6
Vysoký turistický a rekreační potenciál	50.0	Vysoký turistický a rekreační potenciál	69.9
Vysoký potenciál hromadné rekreace	42.9	Vysoký potenciál hromadné rekreace	55.9
Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností národní přírodní rezervace	7.1	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností národní přírodní rezervace	5.1

Mezi nejvýznamnější příležitosti ve správním obvodu ORP Hustopeče můžeme počítat:

Rozvoj služeb zaměřených na seniory
Rozvoj investiční výstavby vzhledem k vyšší hladině cen pozemků
Vysoký turistický a rekreační potenciál
Vysoký potenciál hromadné rekreace

3.6.4. Hrozby

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Narušení sociální struktury obce vzhledem k vysoké nezaměstnanosti	85.7	Vysoký relativní úbytek dětí	88.1
Vysoký relativní úbytek dětí	78.6	Narušení sociální struktury obce vzhledem k vysoké nezaměstnanosti	83.0
Výskyt starých ekologických zátěží	71.4	Výskyt starých ekologických zátěží	61.1
Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	42.9	Ohrožení zastavěného území záplavami	48.9
Ohrožení zastavěného území záplavami	28.6	Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	36.6
Nižší atraktivnost obce pro mladé rodiny vzhledem k absenci základní školy	28.6	Stárnutí populace	30.9
Omezení kvality bydlení vzhledem k malému rozvoji občanské vybavenosti	21.4	Omezení kvality bydlení vzhledem k malému rozvoji občanské vybavenosti	12.8
Stárnutí populace	17.9	Nižší atraktivnost obce pro mladé rodiny vzhledem k absenci základní školy	12.1
Stagnace rozvoje obce vzhledem k omezeným investicím do bydlení	14.3	Stagnace rozvoje obce vzhledem k omezeným investicím do bydlení	6.3
Omezení tvorby pracovních příležitostí vzhledem k malému množství zastavitelných ploch pro výrobu	7.1	Omezení tvorby pracovních příležitostí vzhledem k malému množství zastavitelných ploch pro výrobu	4.6

Mezi nejvýznamnější hrozby ve správním obvodu ORP Hustopeče můžeme počítat:

Narušení sociální struktury obce vzhledem k vysoké nezaměstnanosti

Vysoký relativní úbytek dětí

Výskyt starých ekologických zátěží

Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení

Ohrožení zastavěného území záplavami

3.7. Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek

V rámci vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek bylo provedeno porovnání stavu při prvním pořízení ÚAP a po 1. aktualizaci v roce 2010. Vzhledem k tomu, že došlo k určitým korekcím v použitých kriteriích, případně k opravě chybných dat, může se aktuální přepočtený výsledek pro jednotlivé obce (uvedený v pasportech obcí) mírně lišit. Zde je uvedena původní tabulka z roku 2008.

První pořízení ÚAP – 2008

Název	Prostředí (body)	Hospodářství (body)	Soudržnost (body)	Vyváženost (body)
Boleradice	2	2	2	6
Diváky	2	1	2	5
Klobouky u Brna	0	2	2	4
Šakvice	0	2	2	4
Velké Pavlovice	0	2	2	4
Hustopeče	-1	2	2	3
Kobylí	0	2	1	3
Kurdějov	0	1	2	3
Bořetice	-2	2	2	2
Kašnice	2	2	-2	2
Popice	-1	1	2	2
Pouzdrány	0	1	1	2
Starovičky	-1	1	2	2
Šitbořice	-1	1	2	2
Brumovice	0	-1	2	1
Krumvíř	0	1	0	1
Němčičky	0	-1	2	1
Nikolčice	0	-1	2	1
Starovice	0	-1	2	1
Velké Němčice	0	-1	2	1
Strachotín	2	-1	-1	0
Velké Hostěrádky	2	-2	0	0
Borkovany	-2	1	0	-1
Křepice	-2	-1	2	-1
Morkůvky	-1	1	-1	-1
Uherčice	-1	-2	2	-1
Horní Bojanovice	-2	-2	2	-2
Vrbice	-1	-2	1	-2

Aktualizace ÚAP – 2010

Název	Prostředí (body)	Hospodářství (body)	Soudržnost (body)	Vyváženost (body)
Boleradice	2	2	2	6
Šakvice	2	2	2	6
Brumovice	2	0	2	4
Hustopeče	0	2	2	4
Klobouky u Brna	0	2	2	4
Kobylí	0	2	2	4
Kurdějov	0	2	2	4
Bořetice	-1	2	2	3
Diváky	2	-1	2	3
Kašnice	2	2	-1	3
Popice	0	1	2	3
Starovičky	-1	2	2	3
Strachotín	2	0	1	3
Šitbořice	0	1	2	3
Velké Pavlovice	-1	2	2	3
Vrbice	2	-1	2	3
Nikolčice	0	0	2	2
Krumvíř	0	-1	2	1
Křepice	-1	0	2	1
Němčičky	0	-1	2	1
Starovice	0	-1	2	1
Velké Němčice	-1	0	2	1
Horní Bojanovice	-2	0	2	0
Pouzdrány	0	1	-1	0
Uherčice	-1	-2	2	-1
Borkovany	-2	0	0	-2
Morkůvky	-1	-1	-1	-3
Velké Hostěradky	0	-2	-1	-3

I po aktualizacím období se ukázalo, že velká většina obcí dosahuje ve vyváženosti územních podmínek nadprůměrných hodnot. Zároveň došlo ke zvětšení rozdílu mezi obcemi na začátku a konci tabulky.

Boleradice si i nadále udržely čelnou pozici s plným počtem kladných bodů, díky zlepšení kvality životního prostředí se však na ně dotáhly Šakvice, ležící nedaleko vodního díla Nové Mlýny. Obě tyto obce se vyznačují výbornou vyvážeností všech územních podmínek, mají poměrně dobrou dostupnost dálnice D1, ale zároveň netrpí negativními dopady dopravy po silnicích I. a II. třídy. Stárnutí populace i růst nezaměstnanosti jsou v těchto obcích vyvažovány dobrou nabídkou ploch pro rozvoje bydlení i výroby i dobrým potenciálem hromadné rekreace.

Na druhém konci tabulky se sice zmenšil počet podprůměrných obcí z šesti na čtyři, u Velkých Hostěradek a Morkůvek však došlo k propadu hodnocení vyváženosti až na -3 body. Velké Hostěradky se propadly především vzhledem k lokalizaci starých ekologických zátěží a dále vzhledem ke snížení míry soudržnosti společenství obyvatel území kvůli většímu úbytku dětí a k nárůstu nezaměstnanosti. U Morkůvek bylo zpřesněno minulé hodnocení (snížení o 1 bod), ke kterému se přidalo zhoršení hospodářského rozvoje, neboť nebyl hodnocen potenciál individuální rekreace a vzhledem poklesu počtu seniorů se omezují i možnosti rozvoje služeb pro tuto věkovou kategorii.

Hustopeče si po aktualizacním období sice polepšily o jeden bod z hlediska kvality životního prostředí díky úbytku starých ekologických zátěží, nicméně i nadále trpí zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k blízkosti dálnice. Jinak však Hustopeče mají i nadále kvalitní hospodářské i sociodemografické podmínky, které zatím dokážou vyrovnávat vlivy zvýšené nezaměstnanosti, pozitivně se projevuje vysoká intenzita bytové výstavby i vysoký potenciál hromadné rekreace.

I nadále se ukazuje, že z hlediska hodnocení vyváženosti všech tří složek nejlepších výsledků dosahují menší obce s kvalitním životním prostředím, které však díky své atraktivní poloze dosahují dobrých hodnot i z hlediska hospodářského rozvoje a soudržnosti obyvatel.

Nízkou úroveň vyváženosti mají obce s některými nedostatky z hlediska životního prostředí (především se jedná o staré ekologické zátěže nebo o zatížení průjezdnou dopravou) doplněnými problémy s rozvojovými plochami, stárnutím obyvatel či vysokou nezaměstnaností. Ve srovnání s obcemi v některých jiných správních obvodech ORP je však jejich situace stále velmi dobrá.

3.8. Určení problémů k řešení v ÚPD

3.8.1. Urbanistické, dopravní, hygienické a environmentální závady

Urbanistické závady

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100	sZUoZQ	9	32.1	Bořetice, Hustopeče, Kobylí, Krumvíř, Pouzdřany, Strachotín, Uherčice, Velké Němčice, Velké Pavlovice
Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	sZUoVZ	8	28.6	Boleradice, Diváky, Kašnice, Klobouky u Brna, Kobylí, Šitbořice, Uherčice, Velké Němčice
Zastavěné území zasahuje do sesuvného území	sZUoSU	5	17.9	Boleradice, Horní Bojanovice, Kobylí, Křepice, Nikolčice
Silnice II. třídy prochází záplavovým územím Q100	sS2-ZQ	4	14.3	Hustopeče, Krumvíř, Uherčice, Velké Němčice
Zastavěné území zasahuje do chráněného ložiskového území	sZUoLU	2	7.1	Borkovany, Krumvíř
Zastavěné území zasahuje do významného krajinného prvku registrovaného	sZUoKP	1	3.6	Boleradice
Silnice III. třídy prochází sesuvným územím	sS3-SU	1	3.6	Nikolčice

Dopravní závady

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Silnice III. třídy křížuje úrovně železniční trat'	sS3xZE	3	10.7	Bořetice, Šakvice, Velké Pavlovice
Silnice II. třídy křížuje úrovně železniční trat'	sS2xZE	3	10.7	Kašnice, Kobylí, Velké Pavlovice
Silnice III. třídy je zatěžována sesuvy	sS3/SU	1	3.6	Morkůvky
Silnice III. třídy se nebezpečně kříží s silnicí III. třídy	sS3xS3	1	3.6	Morkůvky

Hygienické závady

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Silnice II. třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území	sS2/ZU	15	53.6	Bořetice, Diváky, Hustopeče, Kašnice, Klobouky u Brna, Kobylí, Krumvíř, Křepice, Kurdějov, Nikolčice, Starovičky, Strachotín, Velké Hostěrádky, Velké Němčice, Velké Pavlovice
Silnice II. třídy prochází ochranným pásmem vodního zdroje	sS2/VZ	2	7.1	Uherčice, Velké Němčice
Dálnice zatěžuje exhalacemi zastavěné území	sSD/ZU	1	3.6	Hustopeče
Záplavové území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	sZQoVZ	1	3.6	Uherčice

Environmentální závady

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Silnice II. třídy křížuje lokální biokoridor	sS2xLK	14	50.0	Borkovany, Diváky, Hustopeče, Klobouky u Brna, Kobylí, Krumvíř, Křepice, Nikolčice, Popice, Starovičky, Strachotín, Velké Hostěrádky, Velké Němčice, Velké Pavlovice
Silnice II. třídy křížuje nadregionální biokoridor	sS2xNK	7	25.0	Borkovany, Bořetice, Hustopeče, Klobouky u Brna, Kobylí, Strachotín, Velké Hostěrádky
Silnice II. třídy křížuje regionální biokoridor	sS2xRK	3	10.7	Hustopeče, Křepice, Velké Němčice
Dálnice křížuje regionální biokoridor	sSDxRK	2	7.1	Hustopeče, Velké Němčice
Silnice II. třídy prochází evropsky významnou lokalitou NATURA 2000	sS2-E2	2	7.1	Kurdějov, Nikolčice
Silnice II. třídy prochází nadregionálním biocentrem	sS2-NC	2	7.1	Kurdějov, Nikolčice
Dálnice křížuje nadregionální biokoridor	sSDxNK	1	3.6	Hustopeče
Silnice II. třídy prochází ptačí oblastí NATURA 2000	sS2-P2	1	3.6	Kobylí
Lyžařský vleč křížuje lokální biokoridor	sVLxLK	1	3.6	Němčičky
Lyžařský vleč křížuje nadregionální biokoridor	sVLxNK	1	3.6	Němčičky
Dálnice křížuje lokální biokoridor	sSDxLK	1	3.6	Starovičky

3.8.2. Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území

Střety se záměry dopravními

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Návrh zastavitelného území je v konfliktu s návrhem silnice II. třídy	nZUxS2	1	3.6	Velké Pavlovice

Střety se záměry technické infrastruktury

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Návrh zastavitelného území je v konfliktu s návrhem bezpečnostního pásma plynovodu	nZUxBP	1	3.6	Bořetice

Střety se záměry ochrany přírody

Žádné střety nebyly nalezeny

3.8.3. Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území

Střety urbanistických záměrů s limity využití území

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Návrh zastavitelného území zasahuje do lokálního biokoridoru	nZUoLK	10	35.7	Boleradice, Bořetice, Horní Bojanovice, Krumvíř, Morkůvky, Němčičky, Nikolčice, Strachotín, Velké Hostěrádky, Velké Němčice
Návrh zastavitelného území zasahuje do bezpečnostního pásma plynovodu	nZUoBP	7	25.0	Brumovice, Klobouky u Brna, Nikolčice, Starovice, Starovičky, Uherčice, Velké Němčice
Návrh zastavitelného území zasahuje do lesa	nZUoLE	6	21.4	Boleradice, Hustopeče, Klobouky u Brna, Němčičky, Nikolčice, Uherčice
Návrh zastavitelného území zasahuje do záplavového území Q100	nZUoZQ	6	21.4	Bořetice, Krumvíř, Pouzdřany, Uherčice, Velké Němčice, Velké Pavlovice
Návrh zastavitelného území zasahuje do lokálního biocentra	nZUoLC	4	14.3	Kurdějov, Němčičky, Velké Hostěrádky, Velké Pavlovice
Návrh zastavitelného území zasahuje do sesuvného území	nZUoSU	2	7.1	Horní Bojanovice, Nikolčice
Návrh zastavitelného území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	nZUoVZ	2	7.1	Kašnice, Uherčice
Návrh zastavitelného území zasahuje do nadregionálního biokoridoru	nZUoNK	2	7.1	Klobouky u Brna, Němčičky
Návrh zastavitelného území zasahuje do významného krajinného prvku registrovaného	nZUoKP	1	3.6	Boleradice
Návrh zastavitelného území zasahuje do ložiska nerostných surovin	nZUoLO	1	3.6	Hustopeče
Návrh zastavitelného území zasahuje do evropsky významné lokality NATURA 2000	nZUoE2	1	3.6	Klobouky u Brna
Návrh zastavitelného území zasahuje do chráněného ložiskového území	nZUoLU	1	3.6	Krumvíř
Návrh zastavitelného území zasahuje do nadregionálního biocentra	nZUoNC	1	3.6	Kurdějov
Návrh zastavitelného území zasahuje do regionálního biokoridoru	nZUoRK	1	3.6	Starovice

Střety dopravních záměrů s limity využití území

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Návrh vysokorychlostní trati prochází lokálním biokoridorem	nVR-LK	3	10.7	Popice, Pouzdřany, Šakvice
Návrh silnice II. třídy vede přes ložiskové území	nS2-LU	1	3.6	Krumvíř
Návrh vysokorychlostní trati prochází zastavěným územím	nVR-ZU	1	3.6	Popice

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Návrh vysokorychlostní trati prochází záplavovým územím	nVR-ZQ	1	3.6	Pouzdřany
Návrh vysokorychlostní trati prochází regionálním biocentrem	nVR-RC	1	3.6	Pouzdřany

Střety jiných záměrů s limity využití území
Žádné střety nebyly nalezeny

4. Kartogramy

4.1. Kartogramy analytické

- A1. Horninové prostředí a geologie
- A2. Vodní režim
- A3. Hygiena životního prostředí
- A4. Ochrana přírody, krajiny a památek
- A5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa
- A6a. Veřejná dopravní infrastruktura
- A6b. Veřejná technická infrastruktura
- A7. Sociodemografické podmínky
- A8. Bydlení
- A9. Rekreační a cestovní ruch
- A10. Hospodářské podmínky

4.2. Kartogramy syntetické

- B1 Příznivé životní prostředí
- B2 Hospodářský rozvoj
- B3 Soudržnost společenství obyvatel území
- C1 Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek

5. Přehled zdrojů dat

Zdroje dat lze rozčlenit do šesti skupin:

- d) podklady pro rozbor udržitelného rozvoje, které byly pořízeny v souladu s částí A přílohy č. 1 prováděcí vyhlášky
- e) územně analytické podklady a územně plánovací dokumentace
 - Politika územního rozvoje ČR, 2008
 - Rozbor udržitelného rozvoje území Jihomoravského kraje, Atelier T-plan, s.r.o., 2009
 - Územní plány obcí daného SO ORP
- f) podklady získané z Českého statistického úřadu:
 - výsledky sčítání lidu, domů a bytů 1991 a 2001
 - územně analytické podklady
- g) podklady získané z jiných veřejných zdrojů:
 - mapový server Cenia (stacionární zdroje znečištění)
- h) podklady Institutu regionálních informací (ceny pozemků pro bytovou výstavbu)
- i) podklady získané při průzkumech v obcích:
 - počty objektů druhého bydlení
 - kapacity lůžek v ubytovacích zařízeních
- j) mapový podklad ZABAGED (plochy různého využití pro výpočet KES ve vymezeném urbanizačním prostoru)