

# MĚSTSKÝ ÚŘAD HUSTOPEČE - STAVEBNÍ ÚŘAD

Dukelské nám. 2/2, 693 01 Hustopeče 519 441 011 ✉ e-mail: stavebni@hustopece.cz



S 0 0 N X 0 1 H I V V Y

v Hustopečích dne 14.8.2020

Č.j. MUH/ 47917/20/470

SPIS. ZN.: výst/4136/18/470

VYŘIZUJE: Ing. Petr Šabata



V zastoupení



## ROZHODNUTÍ NAŘÍZENÍ ODSTRANĚNÍ STAVBY

### Výroková část:

Městský úřad v Hustopečích, stavební úřad (dále jen „stavební úřad“), jako stavební úřad věcně příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb. správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále je „správní řád“),

I. Podle § 129 odst. 1 písm. b) stavebního zákona

**n a ř i z u j e**

plné moci  
"vlastník stavby")

v zastoupení na základě  
(dále jen

**odstranění stavby**

- **Objekt č. 1** - Sklad nářadí
- **Objekt č. 2** - Ubytovací zařízení s bytem správce a výrobou pizzy
- **Objekt č. 3** - Ubytovací zařízení
- **Objekt č. 4** - Ubytovací zařízení
- **Objekt č. 5** - Ubytovací zařízení
- **Objekt č. 6** - Ubytovací zařízení
- **Objekt č. 7** - Ubytovací zařízení
- **Objekt č. 8** - Ubytovací zařízení
- **Objekt č. 9** - Oplocení

(dále jen „stavba“) na pozemku parc. č. KN 2670, 2671, 2672 (druh pozemku – zahrada, pozemek ve vlastnictví vlastníka stavby), 2673 (druh pozemku – ostatní plocha, způsob využití – ostatní komunikace, pozemek ve vlastnictví vlastníka stavby) v katastrálním území Strachotín, **provedené bez rozhodnutí nebo opatření stavebního úřadu vyžadovaného tímto zákonem.**

### Stručný popis jednotlivých staveb

#### 1. Objekt č. 1 – Sklad nářadí

Jedná se o přizemní, nepodsklepený objekt pravidelného tvaru o půdorysných rozměrech cca 4,1m x 3,7m a dřevěná terasa před vchodem o rozměrech 1,8m x 3,7m. Výška cca 2,0 m. Objekt je umístěn na dřevěných trámech podložených betonovou dlažbou. Je umístěn ve vzdálenosti cca 2,0 m od pravé hranice pozemku - plot (s parc. č. KN 2642) a 18,0 m od přední hranice pozemku (s parc. č. KN 18,0 m). Jedná se o dřevěný srub se sedlovou střechou, krytina šindel. Dešťové vody jsou svedeny na pozemek. Bez připojení na sítě technické infrastruktury. Objekt slouží jako sklad zemědělského nářadí.

Vlastníkem stavby je –

Stavba byla realizována - 2009

Stavba v době svého vzniku vyžadovala – územní rozhodnutí dle § 92 zákona č. 183/2006 Sb. (s účinností od 1.1.2007).

Dle současně platného stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (účinnost od 1.1.2018) stavba vyžaduje – územní rozhodnutí dle § 92.

## 2. Objekt č. 2 – Ubytovací zařízení s bytem správce a výrobou pizzy

Jedná se o přízemní, nepodsklepený objekt nepravidelného tvaru o půdorysných rozměrech cca 17,4 m x 8,7 m. Výška cca 4,5 m. Objekt je umístěn na dřevěných trámech. Je umístěn ve vzdálenosti cca 2,6 m od pravé hranice pozemku - plot (s parc. č. KN 2644) a 26,0 m za objektem č. 1. Jedná se o dřevostavbu se sedlovou střechou, krytina pálená taška. Stropy dřevěné trámové, ze spodní strany sádkokarton zavěšený na konstrukci krovu. Vytápění krbovými kamny případně přímotopy. Dešťové vody jsou svedeny na pozemek. Splaškové vody jsou svedeny do jímky na vyvážení umístěné za oplocením na pozemku parc. č. KN 2670. Rozvody elektro ze stávající přípojkové skříně. Objekt slouží jako ubytovací zařízení s vyčleněným bytem správce a provozovnou pizzerie.

Vlastníkem stavby je – [REDAKCE]

Stavba byla realizována - 2010

Stavba v době svého vzniku vyžadovala – územní rozhodnutí dle § 92 zákona č. 183/2006 Sb. a stavební povolení dle § 115 zákona č. 183/2006 Sb. (s účinností od 1.1.2007).

Dle současně platného stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (účinnost od 1.1.2018) stavba vyžaduje – územní rozhodnutí dle § 92 a stavební povolení dle § 115 stavebního zákona.

## 3. Objekt č. 3 – Ubytovací zařízení

Jedná se o přízemní, nepodsklepený objekt pravidelného tvaru o půdorysných rozměrech cca 25,0 m x 5,1 m a dřevěná terasa před jednotlivými vchody o rozměrech 2,3 m x 25,0 m. Výška cca 3,7 m, podlaha nad terén ve výšce 0,7 m. Objekt je umístěn na patkách z betonových tvárnic. Je umístěn ve vzdálenosti cca 2,6 m od pravé hranice pozemku - plot (s parc. č. KN 2645) a 3,1 m od stávajícího zadního oplocení. Dále je umístěn vedle objektu č. 2. Jedná se o dřevostavbu se sedlovou střechou, krytina pálená taška. Strop tvoří konstrukce krovu s podbitím palubkami. Vytápění přímotopy. Dešťové vody jsou svedeny na pozemek. Splaškové vody jsou svedeny do jímky na vyvážení umístěné za oplocením na pozemku parc. č. KN 2670. Rozvody elektro ze stávající přípojkové skříně. Objekt slouží jako ubytovací zařízení. Je dokončen pouze 1 apartmán (kuchyň s pokojem, WC + sprchový kout) a dalších 6 je rozestavěných.

Vlastníkem stavby je – [REDAKCE]

Stavba byla realizována – počátek realizace od roku 2012 (dle leteckých snímků – viz. foto).

Stavba v době svého vzniku vyžadovala – územní rozhodnutí dle § 92 zákona č. 183/2006 Sb. a stavební povolení dle § 115 zákona č. 183/2006 Sb. (s účinností od 1.1.2007)

Dle současně platného stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (účinnost od 1.1.2018) stavba vyžaduje – územní rozhodnutí dle § 92 a stavební povolení dle § 115 stavebního zákona.

## 4. Objekt č. 4 – Ubytovací zařízení

Jedná se o karavan, který je opláštěn dřevěnou konstrukcí včetně zateplení. Půdorysné rozměry 10,8 m x 2,3 m, se zastřešenou dřevěnou terasou z přední části o půdorysných rozměrech cca 10,8 m x 2,6 m. Výška cca 2,5 m, podlaha nad terén ve výšce 0,6 m.

Objekt je umístěn částečně na tvárnicích a betonových dlažbách. Je umístěn ve vzdálenosti cca 1,5 m od levé hranice pozemku - plot (s parc. č. KN 2674) a cca 10,0 m od stávajícího zadního oplocení. Střešní konstrukce nad karavanem a terasou je tvořena pultovou střechou. Vytápění přímotopy. Dešťové vody jsou svedeny na pozemek. Splaškové vody jsou svedeny do jímky na vyvážení umístěné za oplocením na pozemku parc. č. KN 2670. Rozvody elektro ze stávající přípojkové skříně. Objekt slouží jako ubytovací zařízení – celkem 2 apartmány (sociální zařízení, pokoj s kuchyní). Je ve fázi rozestavěnosti.

Vlastníkem stavby je – [REDAKCE]

Stavba byla realizována – počátek realizace od roku 2017

Stavba v době svého vzniku vyžadovala – územní rozhodnutí dle § 92 zákona č. 183/2006 Sb. a ohlášení dle § 105 zákona č. 183/2006 Sb. (s účinností od 1.1.2013)

Dle současně platného stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (účinnost od 1.1.2018) stavba vyžaduje – územní rozhodnutí dle § 92 a stavební povolení dle § 115 stavebního zákona. Při splnění zákonem stanovených podmínek by postačilo ohlášení dle § 105 místo stavebního povolení.

#### 5. Objekt č. 5 – Ubytovací zařízení

Jedná se o mobilheim, ke kterému je přistavěna z přední části dřevěná zastřešená terasa. Půdorysné rozměry 9,6 m x 3,0 m, terasa o půdorysných rozměrech cca 8,3 m x 2,6 m. Výška cca 2,2 m, podlaha nad terén ve výšce 0,3 m. Objekt je umístěn na betonových dlažbách. Je umístěn ve vzdálenosti cca 1,0 m od levé hranice pozemku - plot (s parc. č. KN 2674) a cca 2,0 m od objektu č. 6. Střešní konstrukce nad terasou je tvořena pultovou střechou – dřevěné sloupky, trámy, podbití. Vytápění přímotopy. Dešťové vody jsou svedeny na pozemek. Splaškové vody jsou svedeny do jímky na vyvážení umístěné za oplocením na pozemku parc. č. KN 2670. Rozvody elektro ze stávající přípojkové skříně. Objekt slouží jako ubytovací zařízení – celkem 2 apartmány (sociální zařízení, pokoj s kuchyní).

Vlastníkem stavby je – [REDAKCE]

Stavba byla realizována – počátek realizace od roku 2017

Stavba v době svého vzniku vyžadovala – územní rozhodnutí dle § 92 zákona č. 183/2006 Sb. a ohlášení dle § 105 zákona č. 183/2006 Sb. (s účinností od 1.1.2013)

Dle současně platného stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (účinnost od 1.1.2018) stavba vyžaduje – územní rozhodnutí dle § 92 a stavební povolení dle § 115 stavebního zákona. Při splnění zákonem stanovených podmínek by postačilo ohlášení dle § 105 místo stavebního povolení.

#### 6. Objekt č. 6 – Ubytovací zařízení

Jedná se o mobilheim, ke kterému je přistavěna z přední části dřevěná zastřešená terasa. Půdorysné rozměry 9,6 m x 3,0 m, terasa o půdorysných rozměrech cca 8,3 m x 2,6 m. Výška cca 2,2 m, podlaha nad terén ve výšce 0,3 m. Objekt je umístěn na betonových dlažbách. Je umístěn ve vzdálenosti cca 1,0 m od levé hranice pozemku - plot (s parc. č. KN 2674) a cca 2,0 m za objektem č. 5 a cca 14,0 m od objektu č. 7. Střešní konstrukce nad terasou je tvořena pultovou střechou – dřevěné sloupky, trámy, podbití. Vytápění přímotopy. Dešťové vody jsou svedeny na pozemek. Splaškové vody jsou svedeny do jímky na vyvážení umístěné za oplocením na pozemku parc. č. KN 2670. Rozvody elektro ze stávající přípojkové skříně. Objekt slouží jako ubytovací zařízení – celkem 2 apartmány (sociální zařízení, pokoj s kuchyní).

Vlastníkem stavby je – [REDAKCE]

Stavba byla realizována – počátek realizace od roku 2017

Stavba v době svého vzniku vyžadovala – územní rozhodnutí dle § 92 zákona č. 183/2006 Sb. a ohlášení dle § 105 zákona č. 183/2006 Sb. (s účinností od 1.1.2013)

Dle současně platného stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (účinnost od 1.1.2018) stavba vyžaduje – územní rozhodnutí dle § 92 a stavební povolení dle § 115 stavebního zákona. Při splnění zákonem stanovených podmínek by postačilo ohlášení dle § 105 místo stavebního povolení.

#### 7. Objekt č. 7 – Ubytovací zařízení

Jedná se o dva vzájemně propojené mobilheimy o půdorysných rozměrech max. 10,1 m x 6,2 m ke kterým je přistavěna z přední části dřevěná terasa o půdorysných rozměrech max. 7,2 m x 2,6 m. Objekt je umístěn na betonových dlažbách. Je umístěn ve vzdálenosti cca 1,0 m od levé hranice pozemku - plot (s parc. č. KN 2674) a cca 3,2 m od přední hranice pozemku - plot (s parc. č. KN 2514) a cca 14,0 m od objektu č. 6. Jeden z mobilheimů je opláštěn dřevěnou konstrukcí včetně zateplení. Vytápění přímotopy. Dešťové vody jsou svedeny na pozemek. Splaškové vody jsou svedeny do jímky na vyvážení umístěné za oplocením na pozemku parc. č. KN 2670. Rozvody elektro ze stávající přípojkové skříně. Objekt slouží jako ubytovací zařízení – celkem 8 lůžek včetně sociálního zařízení a kuchyní.

Vlastníkem stavby je – [REDAKCE]

Stavba byla realizována – počátek realizace od roku 2014

Stavba v době svého vzniku vyžadovala – územní rozhodnutí dle § 92 zákona č. 183/2006 Sb. a ohlášení dle § 105 zákona č. 183/2006 Sb. (s účinností od 1.1.2013)

Dle současně platného stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (účinnost od 1.1.2018) stavba vyžaduje – územní rozhodnutí dle § 92 a stavební povolení dle § 115 stavebního zákona. Při splnění zákonem stanovených podmínek by postačilo ohlášení dle § 105 místo stavebního povolení.

### 8. Objekt č. 8 – Ubytovací zařízení

Jedná se o mobilheim o půdorysných rozměrech max. 8,5 m x 3,5 m, výška min. 2,2 m, ke kterému je přistavěna z přední části dřevěná terasa o půdorysných rozměrech max. 7,0 m x 3,0 m. Objekt je umístěn na betonových dlažbách. Je umístěn ve vzdálenosti 3,8 m od přední hranice pozemku - plot (s parc. č. KN 2514) a cca 6,5 m od objektu č. 7. Vytápění přímotopy. Dešťové vody jsou svedeny na pozemek. Splaškové vody jsou svedeny do jímky na vyvážení umístěné za oplocením na pozemku parc. č. KN 2670. Voda ze studně. Rozvody elektro ze stávající přípojkové skříně. Objekt slouží jako ubytovací zařízení – celkem 4 lůžka včetně sociálního zařízení a kuchyně.

Vlastníkem stavby je – [REDAKCE].

Stavba byla realizována – počátek realizace od roku 2014.

Stavba v době svého vzniku vyžadovala – územní rozhodnutí dle § 92 zákona č. 183/2006 Sb. a ohlášení dle § 105 zákona č. 183/2006 Sb. (s účinností od 1.1.2013)

Dle současně platného stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (účinnost od 1.1.2018) stavba vyžaduje – územní rozhodnutí dle § 92 a stavební povolení dle § 115 stavebního zákona. Při splnění zákonem stanovených podmínek by postačilo ohlášení dle § 105 místo stavebního povolení.

### 9. Objekt č. 9 – Oplocení

V přední hranici se jedná o oplocení z cihelných pilířů mezi nimiž je dřevěná výplň, součástí oplocení je vjezdová a vstupní brána. V podélných hranicích a zadní části je drátěné oplocení na dřevěných sloupcích. Oplocení je výšky do 2 m.

Vlastníkem stavby je – [REDAKCE].

Stavba byla realizována – počátek realizace od roku 2012.

Stavba v době svého vzniku vyžadovala – územní rozhodnutí dle § 92 zákona č. 183/2006 Sb. (s účinností od 1.1.2007).

Dle současně platného stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (účinnost od 1.1.2018) stavba vyžaduje – územní rozhodnutí dle § 92 stavebního zákona (pouze oplocení v přední a levé hranici pozemku s pozemkem parc. č. KN 2674).

### Souhrnné stanovisko k výše uvedeným stavbám

Povahou jednotlivých staveb se jedná o uzavřený oplocený kemp s možností ubytování a případného stravování.

II. Podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb.

### **u k l á d á**

vlastníkovi povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou ve výši **1 000 Kč**, slovy tisíc korun českých, splatných do 15 dnů po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, příloženou složenkou nebo příkazem k úhradě na číslo účtu 19-1382158309/0800, VS 2302004136.

### **Stanoví podmínky pro odstranění stavby:**

1. Stavba bude odstraněna nejpozději do **6 měsíců ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.**
2. Bourací práce budou provedeny postupným rozebráním jednotlivých částí.
3. Vlastník stavby zajistí, aby odstranění stavby bylo provedeno stavebním podnikatelem. Stavbu, která k uskutečnění nevyžaduje stavební povolení, může její vlastník odstranit svépomocí, pokud zajistí provádění stavebního dozoru.
4. Odstranění stavby bude oznámeno bezprostředně po jejím dokončení stavebnímu úřadu.
5. Bude zajištěna ochrana práv účastníků řízení, stabilita a bezpečné užívání sousedních staveb, včetně staveb technické infrastruktury a provozu na přilehlých komunikacích.
6. Při odstraňování stavby budou dodrženy platné obecně závazné právní předpisy, zejména nařízení vlády číslo 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích.
7. Při realizaci budou bourací práce prováděny s důrazem na max. snížení negativního vlivu stavby na okolní zástavbu, tj. zejména zajištění max. snížení hluchosti a prašnosti tím, že budou učiněna příslušná opatření (kropení, oplachtování lešení apod.).
8. Materiál, získaný odstraněním stavby, bude uložen nezávadným způsobem.
9. Po odstranění stavby bude pozemek upraven tak, aby bylo zajištěno nezávadné odvádění povrchových vod.
10. Při odstraňování stavby nesmí být poškozeny sousední pozemky.

Účastníkem řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozd. předpisů je

#### **Odůvodnění:**

Stavební úřad Městského úřadu v Hustopečích, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), provedl dne 10.5.2018 kontrolní prohlídku na pozemku parc. č. KN 2670, 2671, 2672 v katastrálním území Strachotín, jehož vlastníkem je [redacted]. Z kontrolní prohlídky byl pořízen protokol. Z důvodu náročnosti na popis jednotlivých staveb včetně náčrtů, byl protokol upraven v kanceláři MěÚ Hustopeče – stavební úřad a přítomní účastníci byli informováni o jeho podpisu. Vlastník stavby protokol podepsal dne 18.6.2018.

Na místě samém bylo zjištěno, že se na pozemcích parc. č. KN 2670, 2671, 2672 v katastrálním území Strachotín nachází:

#### **1. Objekt č. 1 – Sklad nářadí**

Jedná se o přízemní, nepodsklepený objekt pravidelného tvaru o půdorysných rozměrech cca 4,1m x 3,7m a dřevěná terasa před vchodem o rozměrech 1,8m x 3,7m. Výška cca 2,0 m. Objekt je umístěn na dřevěných trámech podložených betonovou dlažbou. Je umístěn ve vzdálenosti cca 2,0 m od pravé hranice pozemku - plot (s parc. č. KN 2642) a 18,0 m od přední hranice pozemku (s parc. č. KN 18,0 m). Jedná se o dřevěný srub se sedlovou střechou, krytina šindel. Dešťové vody jsou svedeny na pozemek. Bez připojení na sítě technické infrastruktury. Objekt slouží jako sklad zemědělského nářadí.

Byla pořízena fotodokumentace (foto č. 1) a zjednodušený náčrt stavby.

Vlastníkem stavby je – [redacted]

Stavba byla realizována - 2009

Stavba v době svého vzniku vyžadovala – územní rozhodnutí dle § 92 zákona č. 183/2006 Sb. (s účinností od 1.1.2007).

Dle současně platného stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (účinnost od 1.1.2018) stavba vyžaduje – územní rozhodnutí dle § 92.

Stavba byla provedena bez rozhodnutí nebo opatření stavebního úřadu.

#### **2. Objekt č. 2 – Ubytovací zařízení s bytem správce a výrobou pizzy**

Jedná se o přízemní, nepodsklepený objekt nepravidelného tvaru o půdorysných rozměrech cca 17,4 m x 8,7 m. Výška cca 4,5 m. Objekt je umístěn na dřevěných trámech. Je umístěn ve vzdálenosti cca 2,6 m od pravé hranice pozemku - plot (s parc. č. KN 2644) a 26,0 m za objektem č. 1. Jedná se o dřevostavbu se sedlovou střechou, krytina pálená taška. Stropy dřevěné trámové, ze spodní strany sádkokarton zavěšený na konstrukci krovu. Vytápění krbovými kamny případně přímotopy. Dešťové vody jsou svedeny na pozemek. Splaškové vody jsou svedeny do jímky na vyvážení umístěné za oplocením na pozemku parc. č. KN 2670. Rozvody elektro ze stávající přípojkové skříně. Objekt slouží jako ubytovací zařízení s vyčleněným bytem správce a provozovnou pizzerie.

Byla pořízena fotodokumentace (foto č. 2) a zjednodušený náčrt stavby.

Vlastníkem stavby je – [redacted]

Stavba byla realizována - 2010

Stavba v době svého vzniku vyžadovala – územní rozhodnutí dle § 92 zákona č. 183/2006 Sb. a stavební povolení dle § 115 zákona č. 183/2006 Sb. (s účinností od 1.1.2007).

Dle současně platného stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (účinnost od 1.1.2018) stavba vyžaduje – územní rozhodnutí dle § 92 a stavební povolení dle § 115 stavebního zákona.

Stavba byla provedena bez rozhodnutí nebo opatření stavebního úřadu.

#### **3. Objekt č. 3 – Ubytovací zařízení**

Jedná se o přízemní, nepodsklepený objekt pravidelného tvaru o půdorysných rozměrech cca 25,0 m x 5,1 m a dřevěná terasa před jednotlivými vchody o rozměrech 2,3 m x 25,0 m. Výška cca 3,7 m, podlaha nad terén ve výšce 0,7 m. Objekt je umístěn na patkách z betonových tvárnic. Je umístěn ve vzdálenosti cca 2,6 m od pravé hranice pozemku - plot (s parc. č. KN 2645) a 3,1 m od stávajícího zadního oplocení. Dále je umístěn vedle objektu č. 2. Jedná se o dřevostavbu se sedlovou střechou, krytina pálená taška. Strop tvoří konstrukce krovu s podbitím palubkami. Vytápění přímotopy. Dešťové

vody jsou svedeny na pozemek. Splaškové vody jsou svedeny do jímky na vyvážení umístěné za oplocením na pozemku parc. č. KN 2670. Rozvody elektro ze stávající přípojkové skříně. Objekt slouží jako ubytovací zařízení. Je dokončen pouze 1 apartmán (kuchyň s pokojem, WC + sprchový kout) a dalších 6 je rozestavěných.

Byla pořízena fotodokumentace (foto č. 3) a zjednodušený náčrt stavby.

Vlastníkem stavby je – [REDAKCE]

Stavba byla realizována – počátek realizace od roku 2012 (dle leteckých snímků – viz. foto).

Stavba v době svého vzniku vyžadovala – územní rozhodnutí dle § 92 zákona č. 183/2006 Sb. a stavební povolení dle § 115 zákona č. 183/2006 Sb. (s účinností od 1.1.2007)

Dle současně platného stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (účinnost od 1.1.2018) stavba vyžaduje – územní rozhodnutí dle § 92 a stavební povolení dle § 115 stavebního zákona.

Stavba byla provedena bez rozhodnutí nebo opatření stavebního úřadu.

#### 4. Objekt č. 4 – Ubytovací zařízení

Jedná se o karavan, který je opláštěn dřevěnou konstrukcí včetně zateplení. Půdorysné rozměry 10,8 m x 2,3 m, se zastřešenou dřevěnou terasou z přední části o půdorysných rozměrech cca 10,8 m x 2,6 m. Výška cca 2,5 m, podlaha nad terén ve výšce 0,6 m.

Objekt je umístěn částečně na tvárnících a betonových dlažbách. Je umístěn ve vzdálenosti cca 1,5 m od levé hranice pozemku - plot (s parc. č. KN 2674) a cca 10,0 m od stávajícího zadního oplocení. Střešní konstrukce nad karavanem a terasou je tvořena pultovou střechou. Vytápění přímotopy. Dešťové vody jsou svedeny na pozemek. Splaškové vody jsou svedeny do jímky na vyvážení umístěné za oplocením na pozemku parc. č. KN 2670. Rozvody elektro ze stávající přípojkové skříně. Objekt slouží jako ubytovací zařízení – celkem 2 apartmány (sociální zařízení, pokoj s kuchyní). Je ve fázi rozestavěnosti.

Byla pořízena fotodokumentace (foto č. 4) a zjednodušený náčrt stavby.

Vlastníkem stavby je – [REDAKCE]

Stavba byla realizována – počátek realizace od roku 2017

Stavba v době svého vzniku vyžadovala – územní rozhodnutí dle § 92 zákona č. 183/2006 Sb. a ohlášení dle § 105 zákona č. 183/2006 Sb. (s účinností od 1.1.2013)

Dle současně platného stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (účinnost od 1.1.2018) stavba vyžaduje – územní rozhodnutí dle § 92 a stavební povolení dle § 115 stavebního zákona. Při splnění zákonem stanovených podmínek by stačilo ohlášení dle § 105 místo stavebního povolení.

Stavba byla provedena bez rozhodnutí nebo opatření stavebního úřadu.

#### 5. Objekt č. 5 – Ubytovací zařízení

Jedná se o mobilheim, ke kterému je přistavěna z přední části dřevěná zastřešená terasa. Půdorysné rozměry 9,6 m x 3,0 m, terasa o půdorysných rozměrech cca 8,3 m x 2,6 m. Výška cca 2,2 m, podlaha nad terén ve výšce 0,3 m. Objekt je umístěn na betonových dlažbách. Je umístěn ve vzdálenosti cca 1,0 m od levé hranice pozemku - plot (s parc. č. KN 2674) a cca 2,0 m od objektu č. 6. Střešní konstrukce nad terasou je tvořena pultovou střechou – dřevěné sloupky, trámy, podbití. Vytápění přímotopy. Dešťové vody jsou svedeny na pozemek. Splaškové vody jsou svedeny do jímky na vyvážení umístěné za oplocením na pozemku parc. č. KN 2670. Rozvody elektro ze stávající přípojkové skříně. Objekt slouží jako ubytovací zařízení – celkem 2 apartmány (sociální zařízení, pokoj s kuchyní).

Byla pořízena fotodokumentace (foto č. 5) a zjednodušený náčrt stavby.

Vlastníkem stavby je – [REDAKCE]

Stavba byla realizována – počátek realizace od roku 2017

Stavba v době svého vzniku vyžadovala – územní rozhodnutí dle § 92 zákona č. 183/2006 Sb. a ohlášení dle § 105 zákona č. 183/2006 Sb. (s účinností od 1.1.2013)

Dle současně platného stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (účinnost od 1.1.2018) stavba vyžaduje – územní rozhodnutí dle § 92 a stavební povolení dle § 115 stavebního zákona. Při splnění zákonem stanovených podmínek by stačilo ohlášení dle § 105 místo stavebního povolení.

Stavba byla provedena bez rozhodnutí nebo opatření stavebního úřadu.

#### 6. Objekt č. 6 – Ubytovací zařízení

Jedná se o mobilheim, ke kterému je přistavěna z přední části dřevěná zastřešená terasa. Půdorysné rozměry 9,6 m x 3,0 m, terasa o půdorysných rozměrech cca 8,3 m x 2,6 m. Výška cca 2,2 m, podlaha nad terén ve výšce 0,3 m. Objekt je umístěn na betonových dlažbách. Je umístěn ve vzdálenosti cca 1,0 m od levé hranice pozemku - plot (s parc. č. KN 2674) a cca 2,0 m za objektem č. 5 a cca 14,0 m od objektu č. 7. Střešní konstrukce nad terasou je tvořena pultovou střechou – dřevěné sloupky, trámy, podbití. Vytápění přímotopy. Dešťové vody jsou svedeny na pozemek. Splaškové vody jsou svedeny do jímky na vyvážení umístěné za oplocením na pozemku parc. č. KN 2670. Rozvody elektro ze stávající přípojkové skříně. Objekt slouží jako ubytovací zařízení – celkem 2 apartmány (sociální zařízení, pokoj s kuchyní).

Byla pořízena fotodokumentace (foto č. 6) a zjednodušený náčrt stavby.

Vlastníkem stavby je – [REDAKCE]

Stavba byla realizována – počátek realizace od roku 2017

Stavba v době svého vzniku vyžadovala – územní rozhodnutí dle § 92 zákona č. 183/2006 Sb. a ohlášení dle § 105 zákona č. 183/2006 Sb. (s účinností od 1.1.2013)

Dle současně platného stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (účinnost od 1.1.2018) stavba vyžaduje – územní rozhodnutí dle § 92 a stavební povolení dle § 115 stavebního zákona. Při splnění zákonem stanovených podmínek by stačilo ohlášení dle § 105 místo stavebního povolení.

Stavba byla provedena bez rozhodnutí nebo opatření stavebního úřadu.

#### 7. Objekt č. 7 – Ubytovací zařízení

Jedná se o dva vzájemně propojené mobilheimy o půdorysných rozměrech max. 10,1 m x 6,2 m ke kterým je přistavěna z přední části dřevěná terasa o půdorysných rozměrech max. 7,2 m x 2,6 m. Objekt je umístěn na betonových dlažbách. Je umístěn ve vzdálenosti cca 1,0 m od levé hranice pozemku - plot (s parc. č. KN 2674) a cca 3,2 m od přední hranice pozemku - plot (s parc. č. KN 2514) a cca 14,0 m od objektu č. 6. Jeden z mobilheimů je opláštěn dřevěnou konstrukcí včetně zateplení. Vytápění přímotopy. Dešťové vody jsou svedeny na pozemek. Splaškové vody jsou svedeny do jímky na vyvážení umístěné za oplocením na pozemku parc. č. KN 2670. Rozvody elektro ze stávající přípojkové skříně. Objekt slouží jako ubytovací zařízení – celkem 8 lůžek včetně sociálního zařízení a kuchyní.

Byla pořízena fotodokumentace (foto č. 7) a zjednodušený náčrt stavby.

Vlastníkem stavby je – [REDAKCE]

Stavba byla realizována – počátek realizace od roku 2014

Stavba v době svého vzniku vyžadovala – územní rozhodnutí dle § 92 zákona č. 183/2006 Sb. a ohlášení dle § 105 zákona č. 183/2006 Sb. (s účinností od 1.1.2013)

Dle současně platného stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (účinnost od 1.1.2018) stavba vyžaduje – územní rozhodnutí dle § 92 a stavební povolení dle § 115 stavebního zákona. Při splnění zákonem stanovených podmínek by stačilo ohlášení dle § 105 místo stavebního povolení.

Stavba byla provedena bez rozhodnutí nebo opatření stavebního úřadu.

#### 8. Objekt č. 8 – Ubytovací zařízení

Jedná se o mobilheim o půdorysných rozměrech max. 8,5 m x 3,5 m, výška min. 2,2 m, ke kterému je přistavěna z přední části dřevěná terasa o půdorysných rozměrech max. 7,0 m x 3,0 m. Objekt je umístěn na betonových dlažbách. Je umístěn ve vzdálenosti 3,8 m od přední hranice pozemku - plot (s parc. č. KN 2514) a cca 6,5 m od objektu č. 7. Vytápění přímotopy. Dešťové vody jsou svedeny na pozemek. Splaškové vody jsou svedeny do jímky na vyvážení umístěné za oplocením na pozemku parc. č. KN 2670. Voda ze studně. Rozvody elektro ze stávající přípojkové skříně. Objekt slouží jako ubytovací zařízení – celkem 4 lůžka včetně sociálního zařízení a kuchyně.

Byla pořízena fotodokumentace (foto č. 8) a zjednodušený náčrt stavby.

Vlastníkem stavby je – [REDAKCE]

Stavba byla realizována – počátek realizace od roku 2014.

Stavba v době svého vzniku vyžadovala – územní rozhodnutí dle § 92 zákona č. 183/2006 Sb. a ohlášení dle § 105 zákona č. 183/2006 Sb. (s účinností od 1.1.2013)

Dle současně platného stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (účinnost od 1.1.2018) stavba vyžaduje – územní rozhodnutí dle § 92 a stavební povolení dle § 115 stavebního zákona. Při splnění zákonem stanovených podmínek by stačilo ohlášení dle § 105 místo stavebního povolení.

Stavba byla provedena bez rozhodnutí nebo opatření stavebního úřadu.

## 9. Objekt č. 9 – Oplocení

V přední hranici se jedná o oplocení z cihelných pilířů mezi nimiž je dřevěná výplň, součástí oplocení je vjezdová a vstupní brána. V podélných hranicích a zadní části je drátěné oplocení na dřevěných sloupcích. Oplocení je výšky do 2 m.

Byla pořízena fotodokumentace (foto č. 1 - 8) a zjednodušený náčrt umístění stavby.

Vlastníkem stavby je – [REDAKCE]

Stavba byla realizována – počátek realizace od roku 2012.

Stavba v době svého vzniku vyžadovala – územní rozhodnutí dle § 92 zákona č. 183/2006 Sb. (s účinností od 1.1.2007).

Dle současně platného stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (účinnost od 1.1.2018) stavba vyžaduje – územní rozhodnutí dle § 92 stavebního zákona (pouze oplocení v přední a levé hranici pozemku s pozemkem parc. č. KN 2674)

Stavba byla provedena bez rozhodnutí nebo opatření stavebního úřadu.

### Souhrnné stanovisko k výše uvedeným stavbám

Povahou jednotlivých staveb se jedná o uzavřený oplocený kemp s možností ubytování a případného stravování.

Na základě zjištěných skutečností bylo z moci úřední zahájeno dne 1.8.2018 pod č.j. MUH/55556/18/470 řízení o nařízení odstranění výše uvedených staveb.

[REDAKCE] v zastoupení na základě plné moci [REDAKCE] podal dne 28.8.2018 u zdejšího stavebního úřadu žádost o vydání dodatečného povolení na výše uvedené stavby na pozemku parc. č. KN 2670, 2671, 2672 (druh pozemku – zahrada, pozemek ve vlastnictví vlastníka stavby), 2673 (druh pozemku – ostatní plocha, způsob využití – ostatní komunikace, pozemek ve vlastnictví vlastníka stavby) v katastrálním území Strachotín.

V případě, že stavebníci nebo vlastníci stavby na základě „poučení“ podají žádost o dodatečné povolení stavby a předloží podklady ve stejném rozsahu jako k žádosti o územní rozhodnutí a stavební povolení, dnem podání žádosti je zahájeno řízení o dodatečném povolení stavby.

Stavební úřad tedy usnesením ze dne 3.10.2018 pod č.j. MUH/73906/18/470 podle ust. § 64 odst. 1 písm. c) správního řádu přerušil řízení o odstranění stavby do doby vyřešení předběžné otázky (řízení o dodatečném povolení).

Rozhodnutím ze dne 11.12.2018 pod č.j. MUH/97941/18/470, spis. zn.: výst/14688/18/470 byla žádost o vydání dodatečného povolení zamítnuta.

Proti rozhodnutí o zamítnutí rozhodnutí bylo podáno odvolání. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako příslušný odvolací orgán, svým rozhodnutím ze dne 27.2.2019 pod č.j.: JMK 30623/2019, spis. zn.: S-JMK 3458/2019 OSP, zrušil rozhodnutí o zamítnutí žádosti a věc vrátil k novému projednání. Stavební úřad Hustopeče obdržel dne 11.3.2019 vyznění o právní moci rozhodnutí včetně spisového materiálu od Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu.

Po odstranění vad, vytýkaných odvolacím orgánem, stavební úřad pokračoval v řízení o dodatečném povolení stavby a dne 2.8.2019 pod spis. zn.: výst/14688/18/470, č.j. MUH/43057/19/470 opětovně zamítl žádost o vydání dodatečného povolení stavby. Proti rozhodnutí o zamítnutí rozhodnutí bylo podáno odvolání. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako příslušný odvolací orgán, svým rozhodnutím ze dne 29.11.2019 pod č.j.: JMK 159928/2019, spis. zn.: S-JMK 123414/2019 OÚPSŘ potvrdil rozhodnutí stavebního úřadu a odvolání zamítl. Rozhodnutí nabylo právní moci dne 5.12.2019.

Jelikož předběžná otázka byla již vyřešena (pravomocné zamítnutí dodatečného povolení stavby), stavební úřad pokračoval v řízení o odstranění stavby.

Stavební úřad určil účastníky řízení na základě § 129 odst. 10 stavebního zákona tedy

- povinného, [REDAKCE], který je v dané věci zastoupen na základě plné moci [REDAKCE] (vlastník stavby);
- dále osoby, které mají vlastnická nebo jiná věcná práva k sousedním pozemkům a stavbám na nich, a tato práva mohou být odstraňováním stavby přímo dotčena – Obec Strachotín, Osvozená č.p. 87, Strachotín, 693 01 Hustopeče u Brna (jako vlastník sousedního bezprostředně dotčeného pozemku parc. č. 2514, 2641, 2683), [REDAKCE]



██████████ (jako vlastník sousedního bezprostředně dotčeného pozemku parc. č. 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647), ██████████

██████████ (jako vlastník sousedního bezprostředně dotčeného pozemku parc. č. 2674), E.ON Distribuce, a.s., F. A. Gerstnera č.p. 2151/6, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice 1 (jako vlastník sousední bezprostředně dotčené stavby na pozemku parc. č. 2514).

Vlastnictví ani jiná práva k dalším (vzdálenějším) stavbám a pozemkům nemohou být tímto rozhodnutím dotčena.

Dne 9.3.2020 bylo oznámeno pokračování v řízení o odstranění stavby. Dne 15.4.2020 bylo řízení odloženo z důvodu nařízení vlády o vyhlášeném nouzovém stavu.

Dne 19.5.2020, cca v 09:35 hod., se na zdejší stavební úřad dostavil pan ██████████, který zastupuje pana ██████████ (dále jen „účastník řízení“) v řízení o odstranění stavby, za účelem nahlédnutí do spisového materiálu.

Po ukončení nouzové stavu, stavební úřad dne 27.5.2020 oznámil pokračování v řízení o odstranění stavby známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům a současně nařídil ústní jednání spojené s ohledáním na místě, ze kterého byl sepsán protokol.

V protokolu je chronologicky zrekapitulován průběh řízení o odstranění stavby a dále skutková zjištění na místě samém. Na základě skutkových zjištění se na pozemku stále nachází stavby výše uvedené a specifikované.

Vypořádání se s vyjádřením účastníka řízení uplatněným při ústním jednání ze dne 25.6.2020:

- ██████████ v zastoupení na základě plné moci ██████████ se následovně vyjádřil:

*„Dne 25.6.2020 se dostavily osoby uvedené v protokolu, přičemž nebyla učiněna žádná skutková zjištění, když účastníkům byl pouze předložen předtištěný protokol z ústního jednání. Obsahem kontr. protokolu je množství skutečností, které nebyly dne 25.6.2020 vůbec zjišťovány. Protokol tedy neodpovídá skutečnému průběhu ústního jednání, když dne 25.6.2020 se pouze dostavil SÚ s připraveným protokolem. Žádná skutková zjišťování učiněna nebyla“*

- Obec Strachotín, Osvobození č.p. 78, 693 01 Strachotín

*„Souhlasíme s vyjádřením stavebního úřadu“*

- ██████████

*„Při odstraňování požadují, aby nebyl porušen můj pozemek“*

Stavební úřad se vyjádřením účastníka řízení podrobně zabýval:

V protokolu je chronologicky zrekapitulován průběh řízení o odstranění stavby a dále skutková zjištění na místě samém. Bylo provedeno porovnání se stavem zjištěným na místě ze dne 10.5.2018 (na základě přiložených náčrtů a fotografií) a stavem zjištěným ze dne 25.6.2020. Na základě porovnání bylo zjištěno, že se na pozemku stále nachází stavby výše uvedené a specifikované. Z výše uvedených důvodů se stavební úřad neztotožňuje s vyjádřením účastníka.

Z hlediska porušení sousedního pozemku vlivem odstraňování je vyhověno podmínkou č. 10 tohoto rozhodnutí. Případná škoda způsobená při odstraňování bude řešena občanskoprávní cestou (náhrada škody u příslušného soudu).

Vypořádání se s námitkami účastníka řízení proti obsahu protokolu z ústního jednání ze dne 25.6.2020:

- ██████████ v zastoupení na základě plné moci ██████████ se následovně vyjádřil:

*„Protokol neobsahuje skutečný průběh ústního jednání, když obsahuje navíc jakási skutková zjištění. SÚ účastníkům sdělil, že: nemá rád právníky, protože používají právnické klišé, po žádosti o zaznamenání tohoto vyjádření do protokolu, SÚ uvedl, když chcete boj máte ho mít.“*

Stavební úřad se s námitkami účastníka řízení podrobně zabýval:

Stavební úřad se neztotožňuje s vyjádřením účastníka ohledně obsahu protokolu. V protokolu je chronologicky zrekapitulován průběh řízení o odstranění stavby a dále skutková zjištění na místě samém. Bylo provedeno porovnání se stavem zjištěným na místě ze dne 10.5.2018 (na základě přiložených náčrtů a fotografií) a stavem zjištěným ze dne 25.6.2020. Na základě porovnání bylo zjištěno, že se na pozemku stále nachází stavby výše uvedené a specifikované.

Z hlediska vyjádření se k osobám právníků nebylo vyřčené souvěti směřováno k účastníkům řízení. Bylo vyřčeno z vypjatého průběhu řízení, aniž by mělo vliv na průběh probíhajícího řízení vůči účastníkům.

Opatřením ze dne 26.6.2020 pod č.j. MUH/37062/20/470, spis. zn: výst/4136/18/470, byla dána možnost účastníkům vyjádřit se k podkladům rozhodnutí podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu, před vydáním rozhodnutí.

Vypořádání se s vyjádřením účastníka k podkladům rozhodnutí:

Dne 7.7.2020 bylo do datové schránky MěÚ Hustopeče doručeno vyjádření k podkladům rozhodnutí, které podal [REDAKCE] v zastoupení na základě plné moci [REDAKCE] v následujícím citovaném znění:

**I.**

*Ve shora označené věci činí účastník řízení prostřednictvím svého právního zástupce následující vyjádření*

*k podkladům pro vydání rozhodnutí:*

**II. Absence procesně použitelných podkladů**

*Spisový materiál neobsahuje procesně použitelná skutková zjištění dostatečná pro vydání rozhodnutí o odstranění stavby.*

*Spisový materiál obsahuje mimo jiné nedatovanou fotodokumentaci nějakých staveb; „náčrtky + popis ze dne 10. 5. 2018“, kdy tyto listiny nejsou součástí žádného protokolu. Dále spisový materiál obsahuje „upravené náčrtky jednotlivých objektů + situace s umístěním“; Listinu označenou jako „Protokol z ústního jednání ze dne 10. 5. 2018“; „Upravený protokol z ústního jednání ze dne 10. 5. 2018“ a „protokol z ústního jednání ze dne 25. 6. 2020“.*

*K jednotlivým podkladům lze uvést následující:*

**„Protokol z ústního jednání ze dne 10. 5. 2018“**

*Jedná se o více listů papíru sepnutých sešívačkou, přičemž jednotlivé strany jsou nahoře číslovány následovně: první strana bez čísla, str. 2, str. 2, str. 2, str. 2, str. 2 a str. 3*

*Na listině jsou předtištěny různé osoby, jejichž přítomnost či nepřítomnost z této listiny nevyplývá. Pouze u třech jmen je rukou dopsáno „nepřítomen“*

- *K listině je na první straně v horní části dopsáno rukou „(originál)“*
- *Listina obsahuje rukou dopsaný text (dle čitelnosti): „Stavby dle jednotlivých náčrtů a popisů z důvodu obsáhlého jednání (náročnost na popis jednotlivých staveb včetně náčrtů. Bude protokol doplněn a upřesněn a poté bude informován vlastník stavby a jeho podpisy.“*

*Poslední strana více listin obsahuje rukou dopsaný text: „Protokol bude doplněn a upřesněn-poté bude podepsán všemi zúčastněnými.“*

**Na žádné z listin není jediný podpis**

**„Upravený protokol z ústního jednání ze dne 10. 5. 2018“**

*Kdy byla listina sepsána, není uvedeno.*

- *Kdy byla listina opatřena některými podpisy, není uvedeno*

*Listina obsahuje na počítači předtištěný text na pěti vzestupně číslovaných stranách. Listina obsahuje popis celkem devíti objektů, přičemž u každého je uveden popis a:*

**„vlastníkem stavby je- [REDAKCE]“**

*Stavba byla realizována-*

- *stavba v době svého vzniku vyžadovala-*
- ***Z čeho správní orgán vycházel při určení vlastníka všech staveb, není jasné, ve spise jsou založeny pouze výpisy z KN, z nichž se podává pouze vlastnictví k pozemkům. Vycházejí z právních úprav účinných k období, kdy je datována realizace stavby, neplatilo pravidlo superficies so/o cedit, tedy nelze bez dalšího konstatovat, že vlastníkem staveb je vlastník pozemku, na němž stojí. Skutkové***

**závěry o vlastnictví staveb uvedeny v této listině tak nevychází z žádného podkladu obsaženého ve spise.**

- **Na poslední straně obsahuje listina podpis u jména Ing. Šabaty, patrně u Sedláčkové Dagmar, u MěÚ Hustopeče jsou podpisy dva. U jména účastníka řízení je uvedeno pouze „podpis dne 18. 6. 2018“ Podpis samotný však absentuje. V části „vyjádření všech přítomných“ je pak u jména účastníka uvedeno „bez námitek“.**
- **Tuto listinu nelze považovat za zákonný podklad ohledně skutkových zjištění učiněných dne 10. 5. 2018**

#### **„protokol z ústního jednání ze dne 25. 6. 2020“**

Listina obsahuje předtištěný popis dosud správním orgánem domněle zjištěného skutkového stavu, přičemž listina obsahuje rukou dopsané zjištění učiněné „dnešní den“. „Na pozemku se stále nacházejí výše uvedené stavby“.

- Listina obsahuje jakousi genezi řízení, nikoli skutková zjištění učiněná v den kontrolní prohlídky
- V průběhu kontrolní prohlídky se Ing. Šabata vyjádřil vůči právnímu zástupci účastníka tak, že: **Nemám rád právníky, protože používají právnícké kličky**, přičemž na žádost o zaznamenání tohoto svého postoje do protokolu reagoval slovy: **„když chcete boj, máte ho mít“**

#### **III. Obava z podjatosti**

S ohledem na shora uvedené, skutkový stav v daném řízení nebyl zjištěn bez důvodných pochybností, resp. zákonným způsobem tak, aby bylo lze vydat rozhodnutí. Současně chování pověřené úřední osoby nespovídá o výkonu veřejné správy zákonným způsobem a to zejména z pohledu nezáujatosti ke všem účastníkům. Zdali je Ing. Šabata podjatý vůči účastníkovi řízení osobně, či zda-li se jedná o averzi typovou vůči všem, kteří jsou právně zastoupení nelze jednoznačně rozhodnout. Nelze tak, než vyjádřit obavu z podjatosti Ing. Šabaty vůči účastníkovi řízení a to z důvodu ať již osobní averze vůči účastníkovi, či systémové averze vůči právnímu zástupci.

---

#### **Stavební úřad se s vyjádřením účastníka řízení k podkladům rozhodnutí podrobně zabýval:**

- **Z hlediska „II. Absence procesně použitelných podkladů“ a to zejména**

##### **• „Protokol z ústního jednání ze dne 10. 5. 2018“**

Stavební úřad se neztotožňuje s vyjádřením účastníka. Z kontrolní prohlídky byl pořízen protokol. Z důvodu náročnosti na popis jednotlivých staveb včetně náčrtů, byl protokol upraven v kanceláři MěÚ Hustopeče – stavební úřad a přítomní účastníci byli informováni o jeho podpisu. Vlastník stavby upravený protokol podepsal dne 18.6.2018 (podpis uveden pod datemem).

##### **• „Upravený protokol z ústního jednání ze dne 10. 5. 2018“**

Stavební úřad se neztotožňuje s vyjádřením účastníka. Protokol byl upraven v kanceláři MěÚ Hustopeče – stavební úřad a přítomní účastníci byli informováni o jeho podpisu. Přítomní účastníci byli seznámeni s obsahem protokolu, což zaručuje jejich podpis.

Dle sdělení pana [REDAKCE] na místě samém, je vlastníkem staveb přímo pan [REDAKCE]. V upraveném protokolu je vlastník staveb výslovně označen. S obsahem upraveného protokolu byl pan [REDAKCE] řádně seznámen, to zpečetil svým vlastnoručním podpisem ze dne 18.6.2018 (podpis uveden pod datemem). Již v předcházejícím řízení o dodatečném povolení vystupoval pan [REDAKCE] jako stavebník respektive vlastník stavby. Stavebnímu úřadu nebylo na základě výše uvedeného žádných pochyb o vlastnictví daných staveb.

##### **• „protokol z ústního jednání ze dne 25. 6. 2020“**

Stavební úřad se neztotožňuje s vyjádřením účastníka. V protokolu je chronologicky zrekapitulován průběh řízení o odstranění stavby a dále skutková zjištění na místě samém. Bylo provedeno porovnání se stavem zjištěným na místě ze dne 10.5.2018 (na základě přiložených náčrtů a fotografií) a stavem zjištěným ze dne 25.6.2020. Na základě porovnání bylo zjištěno, že se na pozemku stále nachází stavby výše uvedené a specifikované.

– Z hlediska „III. Obava z podjatosti“

Z hlediska vyjádření se k osobám právníků nebylo vyřčené souvěti směřováno k účastníkům řízení. Bylo vyřčeno z vypjatého průběhu řízení, aniž by mělo vliv na průběh probíhajícího řízení vůči účastníkům. Dne 16.7.2020 pod spis. zn.: výst/8018/20/22, č.j. MUH/41986/20/22 bylo vedoucím MěÚ Hustopeče – stavebního úřadu usnesením rozhodnuto, že specialista stavebního úřadu – Stavebního úřadu Hustopeče, není vyloučen z projednávání a rozhodování v řízení o odstranění výše uvedených staveb. Vzhledem k tomu, že případné odvolání proti tomuto usnesení nemá odkladný účinek, je pokračováno v řízení.

Stavební úřad výrokem č. II podle § 79 odst. 5 správního řádu uložil povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti. Výši paušální částky nákladů řízení stanovil podle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb.

Protože stavební úřad v průběhu řízení na základě zjištěných skutečností a námitek neshledal důvody bránící v nařízení odstranění výše uvedené stavby, rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

**Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje Brno podáním u zdejšího stavebního úřadu. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Náklady na odstranění stavby nese ten, komu bylo odstranění stavby nařízeno. Ten, komu bylo odstranění stavby nařízeno, odpovídá za škodu, která v souvislosti s odstraňováním stavby vznikla na sousední stavbě nebo pozemku, pokud nebyla způsobena jejich závadným stavem.

**OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA**

Ing. Vondráčková Růžena  
vedoucí stavebního úřadu MěÚ Hustopeče

**Obdrží:**

účastníci (dodejky)

*v zastoupení*

Obec Strachotín, IDDS: z2ma2kb  
sídlo: Osvobození č.p. 87, Strachotín, 693 01 Hustopeče u Brna

E.ON Distribuce, a.s., IDDS: nf5dxbu  
sídlo: F. A. Gerstnera č.p. 2151/6, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice 1

**Dotčené orgány:**

MěÚ Hustopeče – odbor životního prostředí

**Na vědomí:**

OÚ Strachotín  
MěÚ Hustopeče – finanční odbor