

Příloha č. 6

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu

Podáním
Městský úřad Hustopeče-stavební úřad

Vaše č.j. MUH/43057/19/470
Sp. zn. Výst/14688/18/470

Věc : odvolání proti rozhodnutí ze dne 2.8.2019

Převzal jsem zastoupení pan a [redacted]
[redacted] v právní věci týkající se odvolání proti rozhodnutí ze dne 2.8.2019
v shora označené věci, kterým bylo zamítnuto dodatečné povolení stavby.

Odvolání se podává proti celému rozhodnutí, tedy odvolatel se domáhá zrušení
celého rozhodnutí. [redacted]

Stavební úřad rozhodl, že žádost o vydání dodatečného stavebního povolení
k stavbám uvedeným v výrokové části zamítá z důvodů, které uvádí
v rozhodnutí.

Stavební úřad měl v daném případě postupovat v souladu s skutkovým stavem
věci, kdy měl zjišťovat v kterém časovém období byly stavby stavebníkem
postaveny a zda v tomto časovém období byla jejich výstavba v souladu
s územním plánem. Stavebník namítá, že stavby byly na pozemku již v době,
kdy se stal vlastníkem těchto staveb a ty nabyly v dobré víře od právního
předchůdce, když Obec Strachotín neměla námítky proti stavbám, které byly
postaveny v době, kdy územní plán Obce stavby uvedené v výrokové části
povoloval.

Stavební úřad dále předjímal nepřipustnost záměru změny územního plánu, když řádně
nevyčkal jak bude ukončena žádost týkající návrhu změny územního plánu podaná dne
20.5.2019.

146 88 / 18 / 470

330

3.8.2019

Stavebník byl v legitimním očekávání, že může pokračovat v stavbě
nabytí v době, kdy [redacted]

Navrhujeme, aby Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu

Rozhodnutí

Městského úřadu Hustopeče-stavební úřad
Vydané dne 2.8.2019 pod
Vaše č.j. MUH/43057/19/470
Sp. zn. Výst/14688/18/470

V celém rozsahu zrušil a sám ve věci rozhodl.

Hustopeče dne 19.8.2019

Děkuji
S úctou

Zastoupen

