

## B – ODŮVODNĚNÍ

### Textová část

1.	Postup pořízení změny územního plánu .....	4
2.	Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem .....	4
2.1.	<i>Soulad s politikou územního rozvoje</i> .....	4
2.2.	<i>Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem</i> .....	8
3.	Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot .....	16
3.1.	<i>Soulad s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona</i> .....	16
3.2.	<i>Soulad s úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona</i> .....	17
4.	Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů .....	18
5.	Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů .....	18
5.1.	<i>Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů</i> .....	18
5.2.	<i>Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů</i> .....	19
5.3.	<i>Stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu podle § 55b odst. 4 stavebního zákona</i> .....	29
6.	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí .....	30
7.	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona .....	30
8.	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly .....	31
9.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení .....	31
9.1.	<i>Změny v grafické části</i> .....	31
9.2.	<i>Změny v názvech kapitol</i> .....	31
9.3.	<i>Změny v kapitole A.I Vymezení zastavěného území</i> .....	31
9.4.	<i>Změny v kapitole I.C. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně</i> .....	31
9.5.	<i>Změny v kapitole I.D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití</i> .....	32
9.6.	<i>Změny v kapitole I.E. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně</i> .....	32
9.7.	<i>Změny v kapitole I.F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením prevažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)</i> .....	32
9.8.	<i>Změny v kapitole I.G Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit</i> .....	32
9.9.	<i>Změny v kapitole I.H Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno,</i>	

<i>parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona</i> .....	32
9.10. <i>Zvláštní zájmy Ministerstva obrany</i> .....	33
9.11. <i>Změny po veřejném projednání</i> .....	33
10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch	34
11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů .....	34
12. Vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem .....	34
13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení .....	35
14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa .....	35
14.1. <i>Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy, náležející do zemědělského půdního fondu</i> .....	35
14.2. <i>Vymezení koridorů a ploch obsažených v platném územním plánu, které obsahují zemědělskou půdu I. nebo II. třídy ochrany, u kterých nedojde ke změně využití a nemá-li návrhem územního plánu dojít ke změně využití těchto koridorů a ploch</i> .....	36
14.3. <i>Vyhodnocení vlivu návrhových ploch na organizaci zemědělského půdního fondu</i> .....	36
14.4. <i>Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti a o jejich předpokládaném porušení</i> .....	36
14.5. <i>Údaje o areálech zemědělské prvovýroby, zemědělských usedlostech a jejich předpokládaném porušení</i> .....	36
14.6. <i>Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů</i> .....	37
15. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění .....	37
16. Vyhodnocení připomínek .....	38

## Přílohy

Příloha č. 1 Text s vyznačením změn

## 1. Postup pořízení změny územního plánu

Zastupitelstvo obce Kašnice vydalo Územní plán Kašnice formou opatření obecné povahy dne 31. 5. 2012, s účinností od 21. 6. 2012.

Návrh Změny č. 1 územního plánu Kašnice (dále jen „ÚP Kašnice“) navazuje na usnesení Zastupitelstva obce Kašnice ze dne 26. 7. 2019, které v souladu s § 6 odst. 5 písm. a) a § 55a zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), rozhodlo o pořízení Změny č. 1 ÚP Kašnice zkráceným postupem podle § 55a stavebního zákona a schválilo její obsah.

Návrh Změny č. 1 ÚP Kašnice byl ve smyslu § 55b odst. 1 a 2, § 52 odst. 1 a 2 stavebního zákona projednán s dotčenými orgány, krajským úřadem, sousedními obcemi, oprávněnými investory a obcí, pro kterou je územní plán pořizován.

Veřejné projednání návrhu Změny č. 1 územního plánu Kašnice se mělo uskutečnit dne 15. 10. 2020 v 17:00 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu Kašnice. Z důvodu trvajících protiepidemických opatření proti nemoci COVID19 se veřejné projednání s odborným výkladem projektanta ve výše uvedeném termínu zrušilo a uskutečnilo se formou vzdáleného přístupu ve čtvrtek 15. 4. 2021 v 16:00 hodin. Veřejné projednání proběhlo v souladu s Metodickým sdělením Ministerstva pro místní rozvoj k projednávání územně plánovací dokumentace v době pandemie, ze dne 8. 4. 2020.

Návrh Změny č. 1 územního plánu Kašnice zpracoval Atelier pro REGIO, s. r. o., autorizovaný architekt Ing. arch. Michal Hadlač. Zpracovatel provedl výklad změny nad předem zpracovanou videoprezentací. V rámci diskuse nebyly vzneseny žádné dotazy k projednávané změně.

Pořizovatel na závěr veřejného projednání upozornil všechny, že nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání mohou proti návrhu podat u pořizovatele dle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona dotčené osoby své námítky, veřejnost své připomínky a dotčené orgány svá stanoviska. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám se nepřihlíží.

Podle § 52 a § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námítkách a připomínkách a předložil je dotčeným orgánům a krajskému úřadu.

Uplatněná stanoviska dotčených orgánů dle § 53 odst. 1 stavebního zákona a stanovisko krajského úřadu dle § 55 b stavebního zákona byla začleněna do odůvodnění Změny č. 1 ÚP Kašnice. Na základě výsledku veřejného projednání projektant návrh Změny č. 1 ÚP Kašnice upravil. Poněvadž nešlo o úpravy podstatné, nebylo nutné veřejné projednání opakovat.

Pořizovatel předloží zastupitelstvu obce návrh Změny č. 1 ÚP Kašnice s jeho odůvodněním a Zastupitelstvo obce Kašnice opatřením obecné povahy změnu územního plánu vydá. Podle ustanovení § 55 odst. 5 stavebního zákona vyhotoví projektant současně se Změnou č. 1 ÚP Kašnice i úplné znění ÚP Kašnice.

Změnu č. 1 ÚP Kašnice i úplné znění ÚP Kašnice po změně č. 1 doručí obec Kašnice veřejnou vyhláškou; dnem jejího doručení nabude Změna č. 1 ÚP Kašnice účinnosti.

## 2. Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Předmětem změny územního plánu je vymezení dvou nových zastavitelných ploch pro bydlení Z11 a Z12 na základě požadavku soukromých investorů. Pro kompenzaci nových předpokládaných záborů půdního fondu je součástí předmětu změny i redukce výměry stávající zastavitelné plochy Z05.

### 2.1. Soulad s politikou územního rozvoje

Územní plán Kašnice nabyl účinnosti dne 21. 6. 2012. Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla schválena usnesením vlády č. 929 dne 20. 7. 2009, takže je možné konstatovat, že platný územní plán byl v souladu s tehdy platnou Politikou územního rozvoje České republiky 2008. Řešené území se nenachází v žádné rozvojové oblasti nebo ose či ve specifické oblasti republikového významu. Stejně tak není řešené území dotčeno žádnými koridory dopravní a technické infrastruktury.

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015. Aktualizace č. 1 mj. přidává a upravuje několik republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Některé z těchto priorit byly dále

formulačně upraveny v rámci 4. aktualizace PÚR, proto jsou níže vypsány v podobě uvedené v Politice územního rozvoje České republiky ve znění závazném od 1. 9. 2021. Soulad s aktualizací č. 1 nebyl prověřen v Zprávě o uplatňování územního plánu Kašnice v období 6/2012 – 3/2015, která byla schválena zastupitelstvem obce sice až dne 21. 4. 2015, nicméně předmětné období skončilo už v březnu 2015, před schválením aktualizace. Z toho důvodu byl platný územní plán prověřen z hlediska souladu s **doplněnými a významně upravenými** prioritami:

- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochrany kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny – **v řešeném území se nachází areál bývalého JZD, nyní areál užívá firma ROŽIVA a.s., která se rovněž zabývá zemědělkou výrobou; v platném územním plánu je areál vymezen jako stabilizovaná plocha výroby a skladování; vzhledem k velikosti tohoto areálu nejsou v obci navrženy nové plochy pro zemědělskou výrobu; ochrana zemědělské půdy je zajištěna návrhem přiměřeného množství zastavitelných ploch, které jsou umístěny v návaznosti na zastavěné území, tyto plochy nezasahují do navrženého systému ÚSES a nejsou ani vymezeny ve volné krajině, kde by zvyšovaly riziko její fragmentace.**
- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek – **územní plán byl zpracován na základě zadání, v souladu s nadřazenou dokumentací a v souladu s dalšími koncepčními a strategickými dokumenty, přičemž byla zajištěna návaznosti na územně plánovací dokumentaci sousedních obcí.**
- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích – **obec Kašnice se nenachází v hospodářsky problémovém regionu definovaném usnesením vlády ČR č. 344/2013; platný územní plán vymezuje zastavitelnou plochu pro drobnou výrobu, čímž dochází k posílení primárního sektoru a k vytváření pracovních příležitostí.**
- 20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů – **platný územní plán nezhoršuje migrační propustnost krajiny, do řešeného území nezasahují dálkové migrační koridory velkých savců; na lokální úrovni je propustnost krajiny zajištěna vymezení systému ÚSES, který v řešeném území tvoří lokální biocentra a biokoridory, které nejsou dotčeny žádnou z vymezených zastavitelných ploch; systém ÚSES doplňují interakční prvky, jejichž vymezení taktéž není negativně ovlivněno rozvojovými záměry.**
- 23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků) – **platný územní nevymezuje žádné koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu mimo zastavěné území obce; zastavitelné plochy vymezené v platném územním plánu nejsou v konfliktu s vymezenými koridory pro nové úseky dálnic, silnic či železnic; nedochází tak případnému zneprůchodnění území.**
- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému

zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů – **řešené území se nenachází v území, kde dochází k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, obec Kašnice se nenachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, její správní území není negativně dotčeno dálnicí či železnicí v zastavěném území; areál výroby a skladování v západní části obce je od okolí oddělen linií zelení; zastavitelné plochy vymezené v územním plánu Kašnice navazují na zastavěné území a jsou umístěny tak, aby využívaly stávající dopravní a technickou infrastrukturu v obci.**

Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ČR č. 629 ze dne 2. 9. 2019. Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ČR č. 630 ze dne 2. 9. 2019. Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády č. 833 ze dne 17. 8. 2020. Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje ČR 2008 byla schválena usnesením vlády ČR č. 618 ze dne 12. 7. 2021 a je závazná od 1. září 2021.

Platný územní plán byl prověřen z hlediska souladu s těmito dvěma aktualizacemi, ve kterých nedošlo k významným změnám republikových priorit územního plánování, které by měly dopad na územní plán a správní území obce Kašnice. Průmět do území má však vymezení specifické oblasti, ve které se projevují aktuální problémy republikového významu.

#### **SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem**

PÚR stanovuje kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území, které je nutno dodržovat při rozhodování a posuzování záměrů v území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách:

- a) podporu přirozeného vodního režimu v krajině

**Územní plán svým řešením neumísťuje do krajiny takové záměry, které by působily negativně na přirozený vodní režim jako jsou plochy meliorací či rozsáhlé plochy půdy bez vegetačního krytu, kde by hrozilo riziko soustředěného odtoku. V nezastavěném území územní plán stabilizuje zelené plochy prostřednictvím stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití. Tím jsou vytvářeny podmínky pro zachování stávajících kvalit krajiny a jejího přirozeného vodního režimu. V podmínkách využití jsou obvykle vyloučeny stavby, zařízení a jiná opatření, která nemají vazbu na zemědělství či lesnictví a v rámci nepřipustného využití jsou vyloučeny takové činnosti, které by negativně ovlivnily krajinu. Tímto jsou vytvářeny předpoklady pro zachování přírodního charakteru nezastavěného území a jeho vodního režimu.**

- b) posilování odolnosti a rozvoj vodních zdrojů

**V řešeném území se nenachází vodní zdroje.**

- c) zajištění rovnováhy mezi užíváním vodních zdrojů a jejich přirozenou obnovitelností

**V řešeném území se nenachází vodní zdroje.**

- d) účinné snižování a odstraňování znečištění vody z plošných i bodových zdrojů znečištění, které omezují využívání povrchových a podzemních vod

**Územní plán nenavrhuje nové potenciální významné plošné či bodové zdroje znečištění, v řešeném území se nenachází vodní zdroje.**

- e) rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v proměnlivých hydrologických podmínkách (zejm. při nedostatku srážek, zmenšení průtoků ve vodních tocích, poklesu vody v půdě a poklesu hladiny podzemních vod)

**Územní plán nemění koncepci zásobování vodou v řešeném území, obec Kašnice je zásobována skupinovým vodovodem Podluží a nejsou navrhovány nové vodovodní řady.**

- f) bránit zhoršování stavu vodních útvarů, úbytku mokřadů, větrné a vodní erozi půdy, degradaci a desertifikaci půdy



**Územní plán vymezuje vodní útvary jako stabilizované plochy vodní a vodohospodářské, které stanovením podmínek využití vytvářejí podmínky pro zachování stávajících vodních útvarů a územní plán do nich nenavrhuje žádné zásahy.**

**Jako ochranu před erozí a degradací půdy navrhuje územní plán stabilizované plochy zemědělské (zejména zahrady a sady v nezastavěném území, trvalé travní porosty, vinice), které zajišťují vegetační kryt půdy a zvyšují její odolnost před působením vodní a větrné eroze.**

- g) prohloubení koordinace územního plánování, krajinného plánování, vodohospodářského plánování a pozemkových úprav

**Územní plán zkoordinoval poznatky jednotlivých jmenovaných oborů.**

- h) rozvoj zelené infrastruktury v zastavěném a nezastavěném území obcí a následnou péči o ní

**Územní plán vytváří podmínky zejména pro zachování zelené infrastruktury prostřednictvím stabilizovaných ploch zemědělských (zejména zahrady a sady v nezastavěném území, trvalé travní porosty, vinice) a ostatních nezastavěných ploch – zejména plochy přírody, plochy smíšené nezastavěného území a plochy zeleně krajinné (nelesní). Navržením skladebných částí ÚSES jsou územním plánem dále posíleny podmínky pro rozvoj zelené infrastruktury.**

PÚR stanovuje úkoly pro územní plánování:

- a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),

**Územní plán svým řešením neumísťuje do krajiny takové záměry, které by působily negativně na přirozený vodní režim jako jsou plochy meliorací či rozsáhlé plochy půdy bez vegetačního krytu, kde by hrozilo riziko soustředného odtoku. V nezastavěném území územní plán stabilizuje zelené plochy prostřednictvím stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití. Tím jsou vytvářeny podmínky pro zachování stávajících kvalit krajiny a jejich retenčních schopností a současně je tímto naplňována podmínky zachování stabilní pestré a členité krajiny. V podmínkách využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou obvykle vyloučeny stavby, zařízení a jiná opatření, která nemají vazbu na zemědělství či lesnictví a v rámci nepřipustného využití jsou vyloučeny takové činnosti, které by negativně ovlivnily krajinu. Tímto jsou vytvářeny předpoklady pro zachování přírodního charakteru nezastavěného území a jeho vodního režimu.**

- b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,

**Územní plán vymezuje vodní útvary jako stabilizované plochy vodní a vodohospodářské, které stanovením podmínek využití vytvářejí podmínky pro zachování stávajících vodních útvarů a územní plán do nich nenavrhuje žádné zásahy.**

- c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,

**Územní plán tyto podmínky nijak nespécifikuje, vzhledem k velikosti a urbanistické struktuře obce jsou tyto podmínky naplňovány vymezením ploch s rozdílným způsobem využití, jelikož i v zastavěném území obce jsou dostatečně zastoupeny nezpevněné plochy, které umožňují zasakování vody.**

- d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,

**Územní plán jako ochranu před erozí a degradací půdy navrhuje stabilizované plochy zemědělské (zejména zahrady a sady v nezastavěném území, trvalé travní porosty,**

**vinice), které zajišťují vegetační kryt půdy a zvyšují její odolnost před působením vodní a větrné eroze.**

- e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,

**Územní plán nemění koncepci zásobování vodou v řešeném území, obec Kašnice je zásobována skupinovým vodovodem Podluží a nejsou navrhovány nové vodovodní řady**, pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhopvat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

**Územním plánem nejsou navrhována další vhodná opatření a řešené území nespadá do správního obvodu obce s rozšířenou působností, která by měla zpracována územní studii krajiny.**

V dalších kapitolách PÚR ve znění aktualizace č. 4 nedošlo k žádným změnám, které by se týkaly správního území obce Kašnice.

**Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem, lze konstatovat, že platný územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění závazném od 1. 9. 2021.**

Změna územního plánu byla prověřena **pouze ve vztahu k republikovým prioritám, které se týkají předmětu změny** (předmět změny nemá vztah k jiným částem PÚR ČR):

- 15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhopvat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně – **zastavitelná plocha Z11 navazuje na zastavěné území v obci Klobouky, zastavitelná plocha Z12 navazuje na dříve vymezenou plochu pro bydlení Z03; vzhledem k tomu, že rozsah předpokládané výstavby je max. 4 rodinné domy, lze konstatovat, že vymezení dvou nových zastavitelných ploch pro bydlení nezvyšuje riziko prostorové segregace obyvatelstva.**
- (18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost – **vymezením dvou zastavitelných ploch pro bydlení na základě požadavku soukromých investorů byly podpořeny předpoklady pro posílení sídelní funkce v obci.**

**Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem, lze konstatovat, že Změna č. 1 územního plánu Kašnice je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky v úplném znění závazném od 1. 9. 2021.**

## **2.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Původní Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) byly vydány dne 22. 9. 2011, dne 21. 6. 2012 byly nicméně rozhodnutím Nejvyššího správního soudu zrušeny. Územní plán Kašnice nabyt účinnosti dne 21. 6. 2012, tedy ve stejný den, kdy byly zrušeny tehdejší zásady územního rozvoje.

Nové Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje byly vydány usnesením zastupitelstva Jihomoravského kraje dne 5. 10. 2016 formou opatření obecné povahy a nabyly účinnosti 3. 11. 2016. Dne 31.10. 2020 dále nabyly účinnosti Aktualizace č. 1 a 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje. Z těchto důvodů bylo nutné prověřit soulad jak platného územního plánu, tak i změny č. 1 s platnými ZÚR JMK ve znění Aktualizací č. 1 a č. 2.

**Prověření bylo pro zjednodušení provedeno v rozsahu předpokládaného úplného znění územního plánu po vydání změny č. 1.**

**Kapitola A – priority územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje udržitelného rozvoje**

- (1) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a

impulzům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život – **vzhledem ke své velikosti nemá obec Kašnice významný vliv na podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu; územní plán vymezil stabilizované i zastavitelné plochy jak pro bydlení, tak pro výrobu; tradiční vinařství bylo podpořeno vymezením stabilizovaných ploch pro vinice, což vytváří i podporu turistického potenciálu obce.**

- (2) Nástroji územního plánování podporovat snížení územních disparit rozvoje částí kraje eliminací příkrých rozdílů v ekonomické výkonnosti a životní úrovni mezi jádrem kraje a jeho periferními, respektive venkovskými částmi s cílem růstu efektivity a udržitelnosti ekonomického rozvoje kraje, stabilizace jeho populace a sídelní struktury – **správní území obce Kašnice nespadá do rozvojových oblastí ani do specifických oblastí kraje, územní plán vymezil stabilizované i zastavitelné plochy jak pro bydlení, tak pro výrobu; tradiční vinařství bylo podpořeno vymezením stabilizovaných ploch pro vinice, což vytváří i podporu turistického potenciálu obce.**
- (3) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje vyvažující silnou republikovou a mezinárodní pozici krajského města Brna vytvářením územních podmínek pro rozvoj dalších významných center osídlení kraje. Za tímto účelem je třeba
  - a) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb mezi městy a venkovem s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru kraje – **územní podmínky zvyšující atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru kraje byly v územním plánu podpořeny vymezením zastavitelných ploch pro bydlení a pro drobnou výrobu.**
  - b) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb mezi prostorově blízkými centry osídlení s cílem podpořit formování kooperačních územních vztahů a prostorovou dělbu práce – **platný územní plán nevymezil žádné koridory dopravní infrastruktury, které by vytvářely podmínky pro posílení vazeb mezi prostorově blízkými centry.**
  - c) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb k centrům na území sousedních krajů Jihočeského, Olomouckého, Pardubického, Vysočiny a Zlínského a k centrům v přiléhajícím území sousedních zemí Rakouska a Slovenska, s cílem podpořit sídla v marginálních územích po obvodu kraje – **správní území obce Kašnice se nenachází v marginálních územích na obvodu kraje.**
- (4) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace (zejména v území metropolitní rozvojové oblasti Brno), v koordinaci s obyvateli a dalšími uživateli území hledat vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel – **zastavitelné plochy navazují na stávající plochy bydlení, plochy nezasahují do žádného území ochrany přírody a jejich vymezením není narušen hospodářský rozvoj obce.**
- (5) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a obcí (představujícího objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek) – **principy integrovaného rozvoje území byly v územním plánu podpořeny vymezením ploch občanského vybavení, ploch výroby a skladování a ploch smíšených obytných, které umožňují kombinaci různých způsobů využití; zastavitelné plochy byly vymezeny v návaznosti na stávající dopravní a technickou infrastrukturu; vymezením nových zastavitelných ve změně ÚP nedošlo k zvětšení celkového záboru půdního fondu, nárůst byl kompenzován zmenšením dosud nevyužitých zastavitelných ploch.**
- (6) V urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot nebo v území s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit. V zájmu vyváženosti udržitelného rozvoje území korigovat případnou převahu jedné ze sledovaných složek udržitelného rozvoje, která by bránila uplatnění zbývajících složek – **územní plán včetně jeho změny byl zpracován s přihlédnutím ke krajinnému typu ždánicko-klobouckému a stávajícím viničním tratím, což jsou nevýznamnější přírodní hodnoty území.**
- (7) Vytvářet územní podmínky pro kvalitní dopravní napojení Jihomoravského kraje na evropskou dopravní síť včetně zajištění požadované úrovně a parametrů procházejících



multimodálních koridorů. Vytvářet podmínky pro zajištění kvalitní dopravní infrastruktury pro propojení Jihomoravského kraje s okolními kraji, státy a dalšími evropskými regiony – **správní území obce Kašnice neleží na trase transevropských multimodálních koridorů.**

- (8) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou. Dbát zvláště na:
- a) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu dálnic a silnic I. třídy – **správní území obce Kašnice se z hlediska silniční dopravy nachází na krajské dopravní síti; správní území obce Kašnice leží na silnici II/380, rozvoj územních podmínek nebyl předmětem zpracování územního plánu ani jeho změny.**
  - b) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění železniční infrastruktury, zejména optimalizaci regionálních tratí v návaznosti na modernizaci celostátních tratí pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě – **správním územím obce Kašnice prochází železniční trať Čejč – Ždánice, pro kterou jsou v územním plánu vymezeny stabilizované plochy železniční dopravy, vymezené zastavitelné plochy nejsou v konfliktu s plochami železniční dopravy.**
  - c) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace – **správním územím obce Kašnice prochází cyklotrasy Moravská vinná stezka, KA1, KA2 a KA3, které jsou zobrazeny v koordinačním výkrese, v územním plánu ani v jeho změně nebyly navrženy nové cyklostezky či cyklotrasy.**
  - d) vytváření územních podmínek pro rozvoj integrovaného dopravního systému, zejména při zajišťování dostupnosti pracovních a obslužných center v systému osídlení kraje a posilování vzájemných vazeb jednotlivých dopravních modů v uzlech systému – **obec Kašnice je obsluhována autobusovými linkami IDS JMK; síť autobusových zastávek veřejné dopravy je dostačující.**
- (9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území – **technická infrastruktura je v řešeném území stabilizovaná, v územním plánu je vymezen koridor T4 pro kanalizační řad odvádějící splaškové vody ze zastavitelné plochy Z06 na přivaděč k čistírně odpadních vod, čímž byla podpořena obslužnost technickou infrastrukturou v obci.**
- (10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny – **prostupnost krajiny byla územním plánem zlepšena především stabilizací územního systému ekologické stability, zastavitelné plochy jsou umístěny mimo vymezený systém ÚSES a v návaznosti na zastavěné plochy, čímž nedochází k riziku fragmentace krajiny a není snižována její prostupnost.**
- (11) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území – **plochy občanského vybavení byly územním plánem stabilizovány a rozšířeny o přestavbovou plochu P09 pro tělovýchovu a sport.**
- (12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí – **územní podmínky pro zlepšování kvality krajiny a ochranu zdraví lidí byly územním plánem podpořeny, územní plán nevyvolává žádné závažné střety s ochranou přírody a krajiny ani se zdravím obyvatel; nebyly vymezeny žádné zastavitelné plochy pro umístění staveb a zařízení, které by mohly mít negativní vliv na životní prostředí nebo zdraví lidí.**

- (13) Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví – **v řešeném území dlouhodobě nedochází k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.**
- (14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje – **územní plán vymezil stabilizované i zastavitelné plochy jak pro bydlení, tak pro výrobu; vymezené plochy nejsou v konfliktu s kulturními hodnotami obce, jako jsou Boží muka nacházející se v západním cípu řešeného území u hlavní silnice; ráz krajiny daný tradičním vinařstvím byl podpořen vymezením stabilizovaných ploch pro vinice; územní plán nenarušil kompaktní utváření sídla, zastavitelné plochy byly vymezeny v návaznosti na zastavěné území.**
- (15) Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny – **v řešeném území se nachází areál bývalého JZD, nyní areál užívá firma ROŽIVA a.s., která se rovněž zabývá zemědělkou výrobou; v platném územním plánu je areál vymezen jako stabilizovaná plocha výroby a skladování; vzhledem k velikosti tohoto areálu nejsou v obci navrženy nové plochy pro zemědělskou výrobu; ochrana zemědělské půdy je zajištěna návrhem přiměřeného množství zastavitelných ploch, které jsou umístěny v návaznosti na zastavěné území, tyto plochy nezasahují do navrženého systému ÚSES a nejsou ani vymezeny ve volné krajině, kde by zvyšovaly riziko její fragmentace.**
- (16) Podporovat stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje. Zvláště v metropolitní rozvojové oblasti Brno a rozvojových osách vymezených podle politiky územního rozvoje a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu usilovat o koordinaci ekonomických, sociálních a environmentálních požadavků na uspořádání území. Dbát zvláště na:
- vytváření územních podmínek pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou, podpořit příznivá urbanistická a architektonická řešení, zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny – **územní podmínky pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí byly územním plánem podpořeny, územní plán nevyvolává žádné závažné střety s ochranou přírody a krajiny ani se zdravím obyvatel; nebyly vymezeny žádné zastavitelné plochy pro umístění staveb a zařízení, které by mohly mít negativní vliv na životní prostředí nebo zdraví lidí, plochy občanského vybavení, jako součásti veřejné infrastruktury, byly územním plánem stabilizovány a rozšířeny o přestavbovou plochu P09 pro tělovýchovu a sport; prostupnost krajiny byla zlepšena především stabilizací územního systému ekologické stability, zastavitelné plochy jsou umístěny mimo vymezený systém ÚSES a v návaznosti na zastavěné plochy, čímž nedochází k riziku fragmentace krajiny a není snižována její prostupnost.**
  - vytváření územních podmínek pro přednostní využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů před výstavbou ve volné krajině – **územní plán vymezil stabilizované plochy, čímž vytvořil podmínky pro využití ploch i objektů vhodných k podnikání, k nimž patří především areál společnosti ROŽIVA a.s., pro rozvoj výroby a služeb byla vymezena pouze jedna zastavitelná plocha Z10 pro drobné podnikání, která se nachází u křižovatky silnic v jihovýchodní části řešeného území a která nezasahuje do volné krajiny.**
  - vytváření územních podmínek pro zachování a zhodnocení stávající zástavby před demolice či rozsáhlými asanacemi – **územní plán vymezil stabilizované plochy, čímž vytvořil podmínky pro využití ploch i objektů vhodných k podnikání, z důvodu zhodnocená stávající zástavby byla vymezena plocha přestavby P09 pro rozšíření stávajícího sportovního areálu.**
  - vytváření územních podmínek pro rozvoj aktivit rekreace, cestovního ruchu, turistiky a lázeňství na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami

v dotčeném území a s využitím kulturního potenciálu území při zachování a rozvoji jeho kulturních hodnot – **územní plán podpořil rozvoj turistiky a cestovního ruchu podporou tradičního vinařství, byly vymezeny stabilizované plochy pro vinice.**

- (17) Podporovat ve specifických oblastech kraje řešení problémů, na základě kterých jsou vymezeny. Prosazovat v jejich území takové formy rozvoje, které zkvalitní podmínky pro hospodářské a sociální využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot – **řešené území se nenachází ve specifické oblasti.**
- (18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území – **správním územím obce Kašnice prochází potok Kašnice, který však nemá vymezeno záplavové území; veškeré zastavitelné plochy jsou však umístěny v dostatečné vzdálenosti od vodoteče; pro zmírnění dopadů záplav jsou na vodoteči ve východní části území obce byly územním plánem vymezeny plochy pro suchou vodní nádrž a jiná protipovodňové opatření.**
- (19) Vytvářet územní podmínky pro využívání ekologicky šetrnějších primárních energetických zdrojů nebo obnovitelných zdrojů energie – **nebylo úkolem územního plánu ani jeho změny, nicméně územní plán umístění takových zdrojů do ploch s rozdílným způsobem využití nevyklučuje.**
- (20) Vytvářet územní podmínky pro ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, ochranu LAPV, ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje – **řešené území se nenachází v CHOPAV, není zde vymezena LAPV, ochrana povrchových a podzemních vod nebyly územním plánem ani změnou ohrožena, ochranná pásma vodních zdrojů se v obci nacházejí severně od silnice II/380 a částečně do něj zasahují zastavitelné plochy Z4 a Z5, avšak jejich řešení nepředstavuje riziko pro vodní zdroj, od něž jsou umístěny v dostatečné vzdálenosti.**
- (21) Vytvářet územní podmínky k zabezpečení ochrany obyvatelstva a majetku (zejména veřejné dopravní a technické infrastruktury), k zajištění bezpečnosti území (zejména z hlediska zájmů obrany státu a civilní obrany) a k eliminaci rizik vzniklých mimořádnou událostí způsobenou činností člověka – **ve správním území obce Kašnice nejsou skladovány nebezpečné chemické látky, nejsou zde situovány žádné objekty, kde se manipuluje s nebezpečnými chemickými látkami.**
- (22) Podporovat zapojení orgánů územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinaci – **netýká se územního plánu konkrétní obce.**
- (23) Podporovat pořízení a vydání územních plánů pro obce na území Jihomoravského kraje – **netýká se územního plánu konkrétní obce.**

**Kapitola B** – zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy) – **netýká se řešeného území**

**Kapitola C** – zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu – **netýká se řešeného území**

**Kapitola D** – zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability – předmět změny územního plánu nemá vliv na žádný z koridorů vymezených nadřazenou územně plánovací dokumentací a z toho důvodu neřeší úkoly pro územní plánování stanovené v ZÚR JMK.

Do správních území obce Kašnice zasahují tyto plochy a koridory nadmístního významu:

- Vedení krajské sítě cyklistických koridorů Blučina – Klobouky u Brna – Mutěnice – Hodonín – **koridor není v územním plánu vymezen, jelikož jeho trasa je v současné době řešena v ÚP Klobouky u Brna přímým propojením mezi obcemi Klobouky u Brna a Krumvíř**

**mimo území obce Kašnice, proto není potřeba územním plánem Kašnice tento koridor vymezovat.**

**Kapitola E** – upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.

### **E.1 Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje**

Požadavky na uspořádání a využití území:

a) Podporovat zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů na území kraje, prosazovat šetrné formy jejich využívání a v možných případech jejich obnovu a doplnění – **územní plán není v konfliktu s přírodními hodnotami, navržené zastavitelné plochy nezasahují do přírodních zdrojů ani do skladebných částí ÚSES, jsou rovněž vymezené v návaznosti na zastavěné území, takže nedochází k fragmentaci krajiny a není snižována její prostupnost.**

b) Podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenišť minerálních a léčivých vod a podporovat jejich hospodárné využívání – **vymezením zastavitelných ploch v územním plánu nedošlo k narušení povrchových a podzemních zdrojů vody; prameniště minerálních léčivých vod se v řešeném území nenacházejí; územní plán podpořil retenční schopnost krajiny vymezením plochy pro suchou vodní nádrž.**

c) Podporovat zachování přírodě blízkých biotopů v území a ochranu ohrožených rostlin a živočichů – **vymezené zastavitelné plochy v územním plánu nezasahují do přírodě blízkých biotopů; změna územního plánu není v rozporu s touto koncepcí.**

Úkoly pro územní plánování:

a) Vytvářet územní podmínky pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území – **platný územní plán vymezením skladebných částí ÚSES podpořil biodiverzitu v území; vzhledem k převažujícímu podílu zemědělské půdy a minimálního podílu lesních ploch jsou však možnosti dalšího zvyšování biodiverzity omezené.**

b) Vytvářet územní podmínky pro opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody – **vzhledem k malému podílu lesů jsou současné retenční schopnosti území na nižší úrovni; retence vody v území byla zlepšena vymezením ploch přírodních a ploch zeleně; územní plán podporuje retenční schopnost krajiny vymezením plochy pro suchou vodní nádrž.**

c) Vytvářet územní podmínky pro zajištění rekultivace území po těžbě surovin a řešení způsobu dalšího využívání území – **v řešeném území se nenachází plochy dotčeně těžbou surovin.**

### **E.2 Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje**

Požadavky na uspořádání a využití území:

a) Podporovat obnovu a udržování kulturních hodnot kraje – **zastavitelné plochy vymezené v územním plánu nejsou v konfliktu s kulturními hodnotami kraje především s památkovým fondem (Boží muka nacházející se v západním cípu řešeného území u hlavní silnice).**

b) Respektovat specifickou atmosféru tzv. „genius loci“ dané oblasti (místa či sídla) – **správní území obce Kašnice spadá do Velkopavlovické vinařské oblasti, která je charakteristická lány vinic a doplňkovou infrastrukturou, vinařstvími a vinnými sklepy; platný územní plán tuto specifickou atmosféru podpořil vymezením stabilizovaných ploch vinic.**

Úkoly pro územní plánování:

a) Vytvářet územní podmínky pro zachování výjimečných hodnot památkového fondu kraje, regionů lidové architektury, území s archeologickými nálezy, významných poutních míst a území významných urbanistických hodnot – **netýká se správního území obce Kašnice,**

b) Vytvářet územní podmínky k využití kulturních hodnot pro udržitelné formy cestovního ruchu. – **tradiční vinařství bylo podpořeno vymezením stabilizovaných ploch pro vinice, což vytváří i podporu udržitelných forem cestovního ruchu.**

### E.3 Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje

Požadavky na uspořádání a využití území:

- a) Podporovat rozvoj center osídlení – **obec Kašnice není významným centrem v osídlení; územní plán vymezil stabilizované i zastavitelné plochy jak pro bydlení, tak pro výrobu; tradiční vinařství bylo podpořeno vymezením stabilizovaných ploch pro vinice.**
- b) Podporovat obslužnost veřejnou infrastrukturou – **technická infrastruktura je v řešeném území stabilizovaná, v územním plánu je vymezen koridor T4 pro kanalizační řad odvádějící splaškové vody ze zastavitelné plochy Z06 na přivaděč k čistírně odpadních vod, čímž byla podpořena obslužnost technickou infrastrukturou v obci; plochy občanského vybavení byly územním plánem stabilizovány a rozšířeny o přestavbovou plochu P09 pro tělovýchovu a sport.**
- c) Podporovat zachování zemědělského charakteru v jižní části kraje – **v řešeném území se nachází areál bývalého JZD, nyní areál užívá firma ROŽIVA a.s., která se rovněž zabývá zemědělkou výrobou; v platném územním plánu je areál vymezen jako stabilizovaná plocha výroby a skladování; vzhledem k velikosti tohoto areálu nejsou v obci navrženy nové plochy pro zemědělskou výrobu; ochrana zemědělské půdy je zajištěna návrhem přiměřeného množství zastavitelných ploch, které jsou umístěny v návaznosti na zastavěné území.**

Úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou – **technická infrastruktura je v řešeném území stabilizovaná, v územním plánu je vymezen koridor T4 pro kanalizační řad odvádějící splaškové vody ze zastavitelné plochy Z06 na přivaděč k čistírně odpadních vod, čímž byla podpořena obslužnost technickou infrastrukturou v obci; plochy občanského vybavení byly územním plánem stabilizovány a rozšířeny o přestavbovou plochu P09 pro tělovýchovu a sport.**

**Kapitola F** – stanovení cílových charakteristik krajiny včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Správní území obce Kašnice spadá do těchto krajinných typů:

- 10 – Ždánicko – kloboucký

Požadavky na uspořádání a využití území jsou územním plánem a změnou územního plánu plněny takto:

- a) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny – **vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území bylo v územním plánu provedeno s ohledem na stávající stav území; pro podporu biodiverzity byly vymezeny návrhové plochy přírodní jako součást skladebných částí ÚSES.**
- b) Podporovat zachování a rozvoj lesních celků s přírodě blízkou dřevinou skladbou – **v řešeném území se nevyskytují pozemky určené k plnění funkce lesa.**
- c) Podporovat rozvoj pestré struktury využití území – **vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území bylo v územním plánu provedeno s ohledem na stávající stav v území, ráz krajiny daný tradičním vinařstvím byl podpořen vymezením stabilizovaných ploch pro vinice.**
- d) Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině – **plochy vodní a vodohospodářské byly v územním plánu vymezeny s ohledem na stávající stav v území územní plán podpořil retenční schopnost krajiny vymezením plochy pro suchou vodní nádrž.**
- e) Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků – **plochy vodní a vodohospodářské byly v územním plánu vymezeny s ohledem na stávající stav v území.**
- f) Podporovat zachování rázovitost vinařské oblasti – **tradiční ráz krajiny daný vinařstvím byl podpořen vymezením stabilizovaných ploch pro vinice.**



Úkoly pro územní plánování jsou územním plánem a změnou územního plánu plněny takto:

- a) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny – **vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území bylo v územním plánu provedeno s ohledem na stávající stav území; pro podporu biodiverzity byly vymezeny návrhové plochy přírodní jako součást skladebných částí ÚSES.**
- b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách – **plochy vodní a vodohospodářské byly v územním plánu vymezeny s ohledem na stávající stav v území územní plán podpořil retenční schopnost krajiny vymezením plochy pro suchou vodní nádrž.**
- c) Vytvářet územní podmínky pro ochranu pohledových panoramat před umístěním výškově a objemově významných staveb – **v územním plánu byly zastavitelné plochy vymezené pouze pro nízkopodlažní zástavbu, k narušení pohledových panoramat nedojde.**
- d) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu – **netýká se správního území obce Kašnice.**

**Kapitola G** – vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit – **netýká se řešeného území**

**Kapitola H** – stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

#### **H.1. Požadavky na koordinaci ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření**

Obce Kašnice se tyto požadavky netýkají.

#### **H.2. Požadavky na územní vymezení a koordinaci cyklistických tras a stezek nadmístního významu**

Obce Kašnice se týká požadavek na koordinaci krajské sítě cyklotras. Jedná se o koridor nadmístního významu pro cyklistickou dopravu – Blučina – Klobouky u Brna – Mutěnice – Hodonín. **Koridor není v územním plánu speciálně vymezen, cyklotrasu je možné vést po místních a účelových komunikacích mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zařazených do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK.**

#### **H.3. Požadavky na koordinaci územních rezerv**

Obce Kašnice se tyto požadavky netýkají.

#### **H.4. Požadavky na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí**

Obce Kašnice se tyto požadavky netýkají.

**Kapitola I** – vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií – **netýká se řešeného území**

Obce Kašnice se týká plocha pro prověření územní studií v jižní části kraje Územní studie koridoru vedení 400 kV Sokolnice – hranice ČR/Rakousko. Územní prověření doposud nebylo provedeno, proto nevznikají žádné konkrétní požadavky.

**Kapitola J** – vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu – **netýká se řešeného území**

**Další kapitoly se netýkají ani obce Kašnice, ani jejího územního plánu.**

### 3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot

Z hlediska souladu s cíli a úkoly byla prověřena pouze změna územního plánu.

#### 3.1. Soulad s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona

- (1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích – **změna územního plánu vymezila zastavitelné ploch Z11 a Z12, čímž došlo k posílení podmínek pro soudržnost společenství obyvatel; zastavitelné plochy navazují na stabilizované nebo rozvojové plochy bydlení, nezasahují do žádného území ochrany přírody a jejich vymezením není narušen hospodářský rozvoj obce; předpokládaný zábor půdního fondu byl kompenzován zmenšením zastavitelné plochy Z05.**
- (2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje – **vymezením ploch Z11 a Z12 byly zajištěny předpoklady pro komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území, neboť návrhem nových zastavitelných ploch byly akcentovány aktuální záměry na výstavbu v území**
- (3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů – **umístěním zastavitelných ploch Z11 a Z12 v dostupnosti stávající dopravní a technické infrastruktury byly koordinovány veřejné a soukromé zájmy na rozvoj území; soulad s ochranou veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů je popsán v kap. 5.1.**
- (4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území – **vymezením ploch pro bydlení Z11 a Z12 nedošlo k ohrožení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, ani urbanistického, architektonického a archeologického dědictví (Boží muka nacházející se v západním cípu řešeného území u hlavní silnice).**
- (5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje – **změna územního plánu se nezabývala podmínkami výstavby v nezastavěném území.**
- (6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání – **netýká se obce Kašnice.**

### 3.2. Soulad s úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona

- a) Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty – **vymezením zastavitelných ploch Z11, Z12 a redukcí rozsahu plochy Z5 nedošlo k ohrožení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, kterými jsou především, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability nemovité kulturní památky ((Boží muka nacházející se v západním cípu řešeného území u hlavní silnice).**
- b) Stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území – **změna územního plánu nezměnila koncepci rozvoje území včetně urbanistické koncepce, jak je stanovena v územním plánu.**
- c) Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání – **vymezení nových zastavitelných ploch vytvořilo podmínky pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí v obci Kašnice, aniž by byla narušena prostupnost krajiny, neboť celkový rozsah zastavitelných ploch se nezměnil.**
- d) Stanovit urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství – **umístění a ztvárnění jednotlivých staveb není v kompetenci územního plánu, který dle § 43 odst. 3 stavebního zákona nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, což stanoví architektonických a estetických požadavků je.**
- e) Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území – **požadavky byly stanoveny v územním plánu v podmínkách využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, změna územního plánu podmínky nezměnila.**
- f) Stanovovat pořadí změn v území (etapizaci) – **etapizace nebyla v územním plánu stanovena, vzhledem k rozsahu změn ji nebylo nutné stanovit ani ve změně územního plánu.**
- g) Vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem – **změna územního plánu nezhorsila podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, jak jsou stanoveny v územním plánu.**
- h) Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn – **netýká se předmětu změny územního plánu.**
- i) Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu – **základní podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury jsou stanoveny v územním plánu, změna územního plánu posílila rozvoj bydlení v obci vymezením dvou zastavitelných ploch pro bydlení venkovské.**
- j) Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území – **vymezením zastavitelných ploch v návaznosti na stávající dopravní a technickou infrastrukturu bylo podpořeno hospodárné vynakládání veřejných prostředků použitím stávajících sítí.**
- k) Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany – **předmětem změny územního plánu nebyla tvorba podmínek pro zajištění civilní ochrany.**
- l) Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území – **předmětem změny územního plánu nebylo určení nutných asanačních, rekonstrukčních a rekultivačních zásahů do území.**
- m) Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpisy nestanoví jinak – **změna územního plánu respektuje podmínky pro ochranu území stanovené ve zvláštních právních předpisech, viz kapitolu 5.1.**
- n) Regulovat rozsah ploch pro využití přírodních zdrojů – **netýká se předmětu změny územního plánu.**
- o) Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče – **pracovatelský tým změny územního plánu je veden autorizovaným architektem, členy týmu jsou odborníci na ochranu životního prostředí, krajiny i památek.**

#### 4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Změna územního plánu byla zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, a jeho prováděcích předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Jedná se především o soulad s těmito ustanoveními:

- Věcný obsah změny územního plánu odpovídá požadavkům § 43 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, a je obsahově a formálně v souladu s § 13 a 14 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Věcný i formální obsah změny územního plánu je v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny v souladu s § 3 a 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění.

#### 5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

##### 5.1. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů

Změna územního plánu je v souladu s požadavky především těchto zvláštních právních předpisů:

- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
  - **Změna územního plánu svým řešením zachovává a nezhoršuje podmínky pro ochranu povrchových a podzemních vod, není v konfliktu s ochrannými pásmy vodních zdrojů a záplavovými územími.**
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
  - **Změna územního plánu svým řešením respektuje zájmy ochrany přírody a krajiny, nedošlo ke změně a vymezení územního systému ekologické stability, podmínky pro obecnou ochranu genofundu, ochranu dřevin rostoucích mimo les, ochranu neživé přírody a ochranu krajinného rázu rovněž nebyly změnou územního plánu narušeny.**
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
  - **Změna územního plánu respektuje zájmy ochrany ovzduší, nebyly nevymezeny žádné plochy pro vyjmenované stacionární zdroje dle přílohy č. 2 k zákonu č. 01/2012 Sb. Změna územního plánu je v souladu i s opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí č.j.: 30724/ENV/16 ze dne 27. 5. 2017, kterým byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z.**
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
  - **Změna územního plánu respektuje zásady ochrany zemědělského půdního fondu, řešení územního plánu bylo zpracováno v souladu s ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění, viz kapitolu 14.**
- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů
  - **Změna územního plánu neovlivňuje svým řešením evidované památkově chráněné objekty.**
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů
  - **Ve správním území obce Kašnice se nenacházejí pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL).**
- Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů
  - **Změna územního plánu není v rozporu se zájmy požární ochrany, způsob zajištění požární ochrany v území se nemění.**
- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
  - **Změna územního plánu nevymezuje žádné nové komunikace, podmínky využití stávajících komunikací se nemění.**

- Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů
  - **Ve změnových lokalitách se nevyskytují výhradní či jiná ložiska nerostných surovin a nejsou evidována žádná chráněná ložisková území ani dobývací prostory.**
- Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů
  - **Ve správním území obce Kašnice se nenacházejí přírodní léčivé zdroje, zdroje přírodních minerálních vod, přírodní léčebné lázně nebo lázeňská místa.**
- Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
  - **Změna územního plánu respektuje zákon o geologických pracích a svým řešením neznemožňuje provádění geologických výzkumů a vrtů.**
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
  - **Změna územního plánu respektuje požadavky týkající se chráněného vnitřního prostoru staveb a chráněného venkovního prostoru staveb charakterizovaných §30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění a prováděcího předpisu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací; splnění požadavků bude řešeno v rámci územního, resp. stavebního řízení.**

## 5.2. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů

### 1. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, ÚO Břeclav

evidováno v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 22.04.2021

Č. j. OUP/5684/18/448/34

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, (dále jen „HZS JmK“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku ochrany obyvatelstva dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o Hasičském záchranném sboru), ve znění zákona č. 183/2017 Sb., a dle ustanovení § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o Integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 239/2000 Sb., o IZS“), a dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou žádostí k č.j.: MUH/10749/21/148 ze dne 15.04. 2021 a vydává k ní

**SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO**

Odůvodnění:

Z předmětného návrhu Změny č. 1 územního plánu Kašnice je zřejmé, že bude naplněn požadavek ustanovení § 29 odst. 1 písmeno k) zákona č. 133/1985 Sb., a budou naplněny požadavky uvedené v ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, proto HZS JmK rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

*Vyhodnocení: akceptováno*

*Pokyn pro projektanta: vzít na vědomí*

### 2. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu

evidováno v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 20.04.2021

Č. j. OUP/5684/18/448/32

Návrh změny č. 1 územního plánu Kašnice – koordinované stanovisko ve smyslu § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon).

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (OÚPSŘ), obdržel dne 24.02.2021 oznámení o konání veřejného projednání (zkrácený postup pořizování) „Návrhu změny č. 1 územního plánu Kašnice“ ve smyslu ustanovení § 55b odst. 2 zákona



č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), jehož provedení formou vzdáleného přístupu bylo stanoveno na den 15.04.2021.

OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona koordinované stanovisko:

#### a) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)

Návrh změny č. 1 územního plánu Kašnice navrhuje plochy, jejichž tabelární vyhodnocení je nedílnou přílohou tohoto stanoviska. Územní plán nevyvolá zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.

**Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (OŽP), jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č.129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů, k „Návrhu změny č. 1 územního plánu Kašnice“ uplatňuje následující stanoviska:**

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh změny územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje

**souhlasné stanovisko k „Návrhu změny č. 1 územního plánu Kašnice“.**

Své stanovisko orgán ochrany ZPF krajského úřadu zdůvodňuje následovně:

Předložený návrh vymezuje pro bydlení dvě zastavitelné plochy Z11 a Z12 se zábořem ZPF o celkové výměře 0,34 ha (z toho 0,17 ha I. třída ochrany, 0,13 ha II. třída ochrany a 0,04 ha IV. třída ochrany). Současně je předložena redukce části stávající zastavitelné plochy Z05 (BR bydlení v rodinných domech) o výměře 0,29 ha (z toho 0,16 ha I. třída ochrany a 0,13 ha II. třída ochrany).

*Jak vyplývá z textové části odůvodnění: „Návrhová plocha Z11 navazuje na zastavěné území sousední obce Klobouky u Brna. Plocha je napojená na dopravní a technickou infrastrukturu z ulice Kašnické. Návrhová plocha Z12 navazuje na zastavitelnou plochu Z03 a svým umístěním vytváří pokračování souvislé uliční fronty podél silnice II/380, odkud má plocha zajištěno dopravní napojení i napojení na technickou infrastrukturu“.*

S přihlédnutím na předloženou redukci části stávající plochy Z05 lze konstatovat, že požadavek na vymezení nových návrhových ploch Z11 a Z12 (včetně rozsahu ploch stávajících, avšak dosud nevyčerpaných) odpovídají velikosti a skutečným potřebám sídla. Plochy svým tvarem a lokalizací vhodně navazují na již vymezené plochy pro bydlení, nevytváří nežádoucí proluky a nenarušují organizaci a obhospodařování přiléhajících pozemků zemědělského půdního fondu. Návrhové plochy tak lze z hlediska zájmů ochrany ZPF akceptovat, a to i přes částečné dotčení zemědělských půd I. a II. třídy ochrany, neboť tyto vykazují v okolí zastavěného území majoritní zastoupení. Při respektování základních zásad plošné ochrany ZPF se proto nelze těmto vysoce bonitním zemědělským půdám zcela vyhnout.

*Vyhodnocení: akceptováno*

*Pokyn pro projektanta: vzít na vědomí*

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“):

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému „Návrh změny č. 1 územního plánu Kašnice“ v tom smyslu, že k němu nemá připomínky.

*Vyhodnocení: akceptováno*

*Pokyn pro projektanta: vzít na vědomí*

3. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Předložený záměr nespadá do působnosti vodoprávního úřadu Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby – Městský úřad Hustopeče, odbor životního prostředí.

*Vyhodnocení: akceptováno*

*Pokyn pro projektanta: vzít na vědomí*

4. Z hlediska zákona č.201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší uplatňuje k předloženému „Návrhu změny č. 1 územního plánu Kašnice“ stanovisko v tom smyslu, že k návrhu nemá žádné připomínky.

*Vyhodnocení: akceptováno*

*Pokyn pro projektanta: vzít na vědomí*

5. Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií):

V návrhu změny č. 1 ÚP Kašnice není potřeba zohledňovat žádná omezení z hlediska zákona o prevenci závažných havárií.

Do zájmového území nezasahuje zóna havarijního plánování stanovená pro provozovatele zařazené do skupiny „B“, a to společností ČEPRO, a.s. a MERO ČR, a.s. v objektu skladu Klobouky u Brna.

*Vyhodnocení: akceptováno*

*Pokyn pro projektanta: vzít na vědomí*

6. Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a obecně závazné vyhlášky Jihomoravského kraje č. 1/2016, kterou se vyhláší závazná část Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016–2025:

OŽP jako dotčený orgán odpadového hospodářství příslušný dle ust. § 102 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech uplatňuje k předloženému „Návrhu změny č. 1 územního plánu Kašnice“ vyjádření v tom smyslu, že k němu nemá připomínky.

*Vyhodnocení: akceptováno*

*Pokyn pro projektanta: vzít na vědomí*

7. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není věcně příslušný orgán státní správy lesů.

*Vyhodnocení: akceptováno*

*Pokyn pro projektanta: vzít na vědomí*

## **b) stanovisko odboru dopravy**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) jako dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK) následující stanovisko k návrhu územního plánu a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy za podmínky splnění následujícího požadavku:

1. Aktualizace vymezení zastavěného území bude z hlediska řešení silnice II/380 opravena v souladu s ustanovením § 58 odst. 2 písm. c) stavebního zákona.

### Odůvodnění

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

1. Dle ustanovení § 58 odst. 2 písm. c) stavebního zákona se do zastavěného území zahrnují také pozemky vně intravilánu, a to pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území. V souladu s tímto ustanovením stavebního zákona musí být součástí zastavěného území také příslušné části (úseky) silnice II/380 podél zastavěného území na obou vjezdech po silnici do obce. Ke způsobu vymezení zastavěného území i aktualizaci zastavěného území v rámci změny ÚP vydalo MMR ÚÚR Metodický pokyn, dle kterého lze zastavěné území správně vymezit/upravit.

KrÚ JMK OD souhlasí s návrhem změny územního plánu, ovšem pouze při respektování požadavku uvedeném ve výroku. Podle ustanovení § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona je

toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

*Vyhodnocení: akceptováno*

*Pokyn pro projektanta: zpracovat do návrhu – zpracováno.*

### **c) stanovisko odboru kultury a památkové péče**

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě tedy nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

*Vyhodnocení: akceptováno*

*Pokyn pro projektanta: vzít na vědomí*

### **3. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor regionálního rozvoje**

evidováno v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 22.04.2021

Č. j. OUP/5684/18/448/33

Odbor regionálního rozvoje Krajského úřadu Jihomoravského kraje obdržel žádost o stanovisko k „Návrhu změny č. 1 územního plánu Kašnice“.

Z hlediska rozvoje/plánování cyklistické dopravy a cykloturistiky pro území obce Kašnice vyplývá ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) následující cyklistický koridor nadmístního významu:

#### **Krajský cyklistický koridor: Blučina – Klobouky u Brna – Mutěnice – Hodonín**

Pro územní vymezení krajského cyklistického koridoru v ÚP obce Kašnice se stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

#### Požadavky na uspořádání a využití území

a) Vytvořit územní podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití s návaznostmi na mezinárodní a krajskou síť cyklistických koridorů sousedních zemí a krajů.

#### Úkoly pro územní plánování

a) V ÚP obce Kašnice je nutno prověřit územní podmínky a zajistit územní vymezení krajského cyklistického koridoru v souladu se zpracovanou dokumentací a s ohledem na koordinaci koridorů cyklistické dopravy v širších návaznostech s tím, že mimo zastavěná území a zastavitelné plochy budou trasy vymezeny mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zařazených do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK.

b) Zajistit územní koordinaci a ochranu krajského cyklistického koridoru v ÚP obce Kašnice.

V textové části Návrhu změny č. 1 ÚP Kašnice je uvedeno: „Obce Kašnice se týká požadavek na koordinaci krajské sítě cyklotras. Jedná se o koridor nadmístního významu pro cyklistickou dopravu – Blučina – Klobouky u Brna – Mutěnice – Hodonín. Koridor není v územním plánu speciálně vymezen, cyklotrasu je možné vést po místních a účelových komunikacích mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zařazených do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK.“ (viz B – Odůvodnění, H.2. Požadavky na územní vymezení a koordinaci cyklistických tras a stezek nadmístního významu).

V této souvislosti bychom Vás chtěli upozornit na to, že na základě koordinace tohoto krajského cyklo koridoru je v současné době v ÚP Klobouky u Brna řešen návrh přímého propojení cyklotrasy mezi územím města Klobouky u Brna a územím obce Krumvíř mimo k. ú. obce Kašnice. Vzhledem k tomu, že ze ZÚR JMK vyplývá nutnost zajištění územní koordinace a návaznosti krajského cyklistického koridoru v ÚP obcí na sousední území, chtěli bychom požádat o zohlednění výše uvedeného v ÚP Kašnice v návaznosti na vedení krajského koridoru v k. ú. Klobouky u Brna.

Návrh vedení nových cyklotras a cyklostezek musí být v souladu s Technickými podmínkami Ministerstva dopravy, Navrhování komunikací pro cyklisty, TP 179 z roku 2017 a s Konceptí rozvoje cyklistiky v Jihomoravském kraji na období 2016-2023, která byla schválena Zastupitelstvem Jihomoravského kraje v únoru 2016. V tomto dokumentu jsou uvedeny trasy mezinárodních, národních a plánovaných krajských cyklo koridorů řešících dopravní a turistické napojení v Jihomoravském kraji. Kompletní verze Koncepte rozvoje cyklistiky v JMK 2016–2023

je k dispozici na webových stránkách Jihomoravského kraje (<http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=262489&TypeID=2>).

Koncepce cyklistické dopravy Jihomoravského kraje je součástí multimodálního dopravního systému kraje, republiky a dálkových tras EuroVelo. ZÚR JMK vytváří předpoklady pro systémovou podporu a rozvoj infrastruktury a podmínek pro každodenní cyklistickou dopravu na kratší vzdálenosti a pro rekreační cyklistickou dopravu, atraktivní pro zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace.

*Vyhodnocení: akceptováno*

*Pokyn pro projektanta: zapracovat do návrhu (do odůvodnění).*

#### 4. MěÚ Hustopeče

evidováno v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 18.03.2021

Č. j. OUP/5684/18/448/27

Městský úřad Hustopeče, věcně a místně příslušný orgán k výkonu státní správy podle níže uvedených zvláštních zákonů, dále dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává podle ustanovení § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto **koordinované stanovisko:**

##### 1. Stanovisko odboru životního prostředí

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Městský úřad Hustopeče, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 77 odst. 1 písm. q) zákona, s návrhem Změny č. 1 územního plánu Kašnice souhlasí.

Odůvodnění:

Orgán ochrany přírody Městského úřadu Hustopeče posoudil návrh Změny č. 1 územního plánu Kašnice z hlediska přenesené působnosti obecních úřadů, pověřených obecních úřadů a obecních úřadů obcí s rozšířenou působností.

Navržené změny se nedotknou zájmů ochrany přírody a krajiny chráněných podle části druhé zákona (obecná ochrana přírody a krajiny §4-9, § 11-13), zájmů chráněných částí pátou zákona (památné stromy a jejich ochranná pásma § 46 zákona), ani části šesté zákona) přístup do krajiny § 63 zákona).

*Vyhodnocení: akceptováno*

*Pokyn pro projektanta: vzít na vědomí*

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"):

MěÚ Hustopeče, odbor životního prostředí, jako věcně příslušný podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona a místně příslušný vodoprávní úřad podle § 11 správního řádu, s návrhem Změny č. 1 územního plánu Kašnice souhlasí.

Odůvodnění:

K návrhu změny č. 1 územního plánu Kašnice nemáme připomínky, uvedenou úpravou nebudou dotčeny zájmy chráněné vodním zákonem, bude zajištěno, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, odnosu půdy erozní činností vody a dbáno o zlepšování retenční schopnosti krajiny.

*Vyhodnocení – akceptováno*

*Pokyn pro projektanta – vzít na vědomí*

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "lesní zákon"):

Městský úřad Hustopeče, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán státní správy lesů podle § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona, s návrhem Změny č. 1 územního plánu Kašnice souhlasí.

**Odůvodnění:**

Orgán státní správy lesů posoudil návrh změny z hlediska přenesené působnosti obecních úřadů obcí s rozšířenou působností. Návrhy změn se nedotýkají pozemků určených k plnění funkcí lesa ani pozemků do vzdálenosti 50 m od kraje lesa.

**Vyhodnocení – akceptováno****Pokyn pro projektanta – vzít na vědomí**

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně ZPF"):

Při uplatňování stanovisek k ÚPD není ORP Hustopeče dotčeným orgánem. Dle § 17a písmene a) zákona o ochraně ZPF v souvislosti s ustanovením § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF je dotčeným orgánem Krajský úřad Jihomoravského kraje.

**Vyhodnocení – akceptováno****Pokyn pro projektanta – vzít na vědomí**

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):

Městský úřad Hustopeče, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán v oblasti odpadového hospodářství podle ustanovení § 79 odst. 1 písmene k) zákona o odpadech souhlasí s projednávanou Změnou č. 1 ÚP Kašnice.

**Vyhodnocení – akceptováno****Pokyn pro projektanta – vzít na vědomí**

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně ovzduší"):

Dotčeným orgánem z hlediska zákona o ochraně ovzduší je podle ustanovení § 11 odst. 2 písmene a) zákona o ochraně ovzduší Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí.

**Vyhodnocení – akceptováno****Pokyn pro projektanta – vzít na vědomí****2. Stanovisko odboru přestupků a silničního hospodářství (odbor dopravy)**

Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad Hustopeče, odbor přestupků a silničního hospodářství, příslušný silniční správní úřad podle § 40 odst. 4 písm. d); zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) uplatňuje stanovisko k územním a regulačním plánům:

**Návrh změny č. 1 ÚP Kašnice**

Předmětem změny územního plánu je vymezení dvou nových zastavitelných ploch pro bydlení Z11 a Z12 na základě požadavku soukromých investorů. Pro kompenzaci nových předpokládaných záborů půdního fondu je součástí předmětu změny i redukce výměry stávající zastavitelné plochy Z05.

Odbor přestupků a silničního hospodářství MěÚ Hustopeče z hlediska řešení místních a účelových komunikací souhlasí s návrhem změny č. 1 územního plánu Kašnice.

**Odůvodnění:**

Umístěním zastavitelných ploch Z11 a Z12 v dostupnosti stávající dopravní a technické infrastruktury byly koordinovány veřejné a soukromé zájmy na rozvoj území. Změna územního plánu nevymezuje žádné nové komunikace, podmínky využití stávajících komunikací se nemění.

**Zastavitelná plocha Z11** pro bydlení v rodinných domech byla vymezena na základě návrhu fyzické osoby na změnu způsobu využití stávající zemědělské plochy na částech pozemků parc. č. 227/4 a 227/6 v k. ú. Kašnice a je umístěna při západním okraji správního území obce. Plocha využívá stávající dopravní a technickou infrastrukturu.

**Zastavitelná plocha Z12** pro bydlení v rodinných domech byla vymezena na základě návrhu fyzických osob na změnu způsobu využití stávající zemědělské plochy na pozemku parc. č. 282 v k. ú. Kašnice a je umístěna při západním okraji zastavěného území v centrální části území obce. Aby byla zajištěna návaznost na stávající zastavitelnou plochu Z03, byla zastavitelná plocha



rozšířena o pozemek parc. č. 289/2 v k. ú. Kašnice. Svým umístěním plocha využívá stávající dopravní a technickou infrastrukturu.

### **3. Stanovisko odboru územního plánování**

Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad Hustopeče, odbor územního plánování, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče dle § 29 odst. 2) písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“), § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, k uvedenému návrhu vydává toto stanovisko:

Orgán státní památkové péče s návrhem Změny č. 1 územního plánu Kašnice předloženým k veřejnému projednání souhlasí.

Zdůvodnění:

Orgán státní památkové péče se seznámil s předloženým návrhem a posoudil jej. Na základě tohoto posouzení konstatuje, že rozsah změny územního plánu, jak vyplývá z tohoto návrhu, se nedotýká zájmů státní památkové péče na ochraně a zachování kulturních památek.

Pro úplnost dodáváme, že ani ve vztahu k ochraně válečných hrobů a pietních míst nedochází k žádným změnám koncepce územního plánu.

*Vyhodnocení – akceptováno*

*Pokyn pro projektanta – vzít na vědomí*

### **5. MěÚ Hustopeče, odbor přestupků a silničního hospodářství**

evidováno v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 28.08.2020

Č. j. OUP/5684/18/448/14

Součástí koordinovaného stanoviska MěÚ Hustopeče, viz bod B.4

### **6. MěÚ Hustopeče, odbor životního prostředí**

evidováno v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 07.09.2020

Č. j. OUP/5684/18/448/17

Součástí koordinovaného stanoviska MěÚ Hustopeče, viz bod B.4

### **7.a. Ministerstvo průmyslu a obchodu**

evidováno v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 09.03.2021

Č. j. OUP/5684/18/448/26

Závazná část

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko:

S návrhem Změny č. 1 ÚP Kašnice souhlasíme bez připomínek.

Odůvodnění

Změna č. 1 ÚP Kašnice respektuje nerostné bohatství na území obce a do výhradního ložiska zemního plynu a ropy č. 3268000 Borkovany, zasahujícího do severozápadního okraje katastru, nenavrhuje žádné rozvojové plochy. Jinak celé území obce leží v průzkumném území pro ropu a zemní plyn ř. 040008 Svahy Českého masivu, které ovšem není limitem využití území.

*Vyhodnocení – akceptováno*

*Pokyn pro projektanta – vzít na vědomí*

### **7.b. Ministerstvo průmyslu a obchodu**

evidováno v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 09.03.2021

Č. j. OUP/5684/18/448/26

Stanovisko totožné s předchozím, viz bod B.6.a.

**8.a. Ministerstvo obrany ČR – Sekce nakládání s majetkem, Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru**

evidováno v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 12.10.2020

Č. j. OUP/5684/18/448/23

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona **stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.**

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- OP RLP – Ochraném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany včetně výčtu kolizních staveb (viz výše uvedený podtržený text). V grafické části – koordinačním výkresu je zájmové území zapracováno.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- Koridor RR směrů – zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany včetně výčtu kolizních staveb (viz výše uvedený podtržený text). V grafické části - koordinačním výkresu je toto vymezené území zapracováno.

**- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb.**

(dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem

- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

#### Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zpracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zpracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO, ohrožení bezpečnosti letového provozu vojenského letectva a omezení možnosti plnění úkolů vojenské dopravy.

*Vyhodnocení – akceptováno*

*Pokyn pro projektanta – zpracovat do návrhu – zpracováno do odůvodnění změny ÚP.*

#### **8.b. Ministerstvo obrany ČR – Sekce nakládání s majetkem, Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru**

evidováno v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 31.03.2021

Č. j. OUP/5684/18/448/28

Stanovisko totožné s předchozím, viz bod B.8.a.

#### **9. Krajská hygienická stanice**

evidováno v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 25.09.2020

Č. j. OUP/5684/18/448/19

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví místně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), a věcně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. 2 písm. b), za použití § 55b s odkazem na § 52 odst. 2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), vydává toto stanovisko:

**Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně**

**s o u h l a s í**

**s částmi řešení návrhu změny č. 1 územního plánu Kašnice,  
které byly od veřejného projednání změněny.**

## Odůvodnění

KHS Jmk bylo dne 19.08.2020 doručeno oznámení pořizovatele územního plánu Městský úřad Hustopeče, odbor územního plánování, Dukelské nám. 2/2, 693 01 Hustopeče o veřejném projednání návrhu změny č.1 územního plánu (zkrácený postup pořízení). Současně byly dotčené orgány vyzvány k uplatnění svých stanovisek.

Zpracovatelem dokumentace je společnost Atelier proREGIO s. r. o., Ing. arch. Michal Hadlač, se sídlem Chládkova 898/2, 616 00 Brno, červenec 2020.

### *Obsah změny územního plánu Kašnice:*

- 1.1. Změny v grafické části*
- 1.2. Změny v názvech kapitol*
- 1.3. Změny v kapitole I.A. Vymezení zastavěného území*
- 1.4. Změny v kapitole I.C. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*
  - 1.4.1. Změny v podkapitole I.C.1. Základní zónování obce*
  - 1.4.2. Změny v podkapitole I.C.2.*
  - 1.4.3. Změny v podkapitole I.C.3. Plochy bydlení – Plochy bydlení v rodinných domech (BR Z01, BR Z02, BR Z03, BR Z04, BR Z05, BR Z06, BR Z11, BR Z12).*
  - 1.4.4. Změny v podkapitole I.C.4. Plochy občanského vybavení (OT P09 – Plochy pro tělovýchovu a sport).*
  - 1.4.5. Změny v podkapitole I.C.5. Plochy výroby a skladování (VD Z10 – Plochy výroby drobné).*
  - 1.4.6. Změny v podkapitole I.C.6. Plochy vnitrosídelní zeleně (ZO Z07 – Plochy veřejné (parkové zeleně).*
- 1.5. Změny v kapitole I.D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití*
- 1.6. Změny v kapitole I.E. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně*
- 1.7. Změny v kapitole I.F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)*
- 1.8. Změny v kapitole I.G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit (D1, D2, D3 – místní komunikace; V1, V2, V3, KV1, KV2 – lokální biocentrum)*
- 1.9. Změny v kapitole I.H. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona*
- 1.10. Změny v kapitole I.I Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření (R01)*

Za předpokladu důsledného respektování a splnění podmínek na ochranu veřejného zdraví dává změna č. 1 územního plánu Kašnice předpoklad pro naplnění cílů územního plánování vyplývajících z ustanovení § 18 stavebního zákona, a to mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

*Vyhodnocení – akceptováno*

*Pokyn pro projektanta – vzít na vědomí*

### 5.3. Stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu podle § 55b odst. 4 stavebního zákona

evidováno v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 25.09.2020

Č. j. OUP/5684/18/448/43

Městský úřad Hustopeče, odbor územního plánování, požádal ve smyslu § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), o vydání stanoviska krajského úřadu k Návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Kašnice. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (KrÚ),

s d ě l u j e

po obdržení stanovisek, připomínek a výsledků konzultací a posouzení dle § 55b odst. 4 stavebního zákona následující

s t a n o v i s k o:

#### 1. Základní údaje o návrhu změny č. 1 ÚP Kašnice

Pořizovatel: Městský úřad Hustopeče, odbor územního plánování

Projektant: Atelier proREGIO, s. r. o., Chládkova 898/2, 616 00 Brno, Ing. arch. Michal Hadlač

Datum zpracování: 02/2021

Řešené území: katastrální území Kašnice

#### 2. Posouzení návrhu změny č. 1 ÚP Kašnice z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

A) Dle Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen PÚR ČR) v platném znění se obec Kašnice nachází mimo rozvojové osy, rozvojové oblasti a specifické oblasti. Řešené území není dotčeno žádnými koridory dopravní a technické infrastruktury vymezenými v PÚR ČR.

Při zpracování ÚP Kašnice v roce 2012 byl prověřen jeho soulad s PÚR ČR 2008. V rámci pořizování změny č. 1 byl ÚP Kašnice prověřen ve vztahu k Aktualizacím č. 1, č. 2 a č. 3 PÚR ČR, ze kterých nevyplývají pro ÚP Kašnice a jeho změnu konkrétní požadavky. V ÚP Kašnice včetně předmětné změny jsou respektovány či řešeny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR ČR, změna nenavrhuje žádné skutečnosti, které by byly v rozporu s prioritami či záměry stanovenými a vymezenými v PÚR ČR.

KrÚ upozorňuje, že dne 17.08.2020 byla vládou České republiky schválena Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky. Z Politiky územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 11.09.2020) nevyplývají pro návrh změny č. 1 ÚP Kašnice nové požadavky.

B) Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) které byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 05.10.2016, účinnosti nabyly dne 03.11.2016, jsou v současnosti platné ve znění Aktualizací č. 1 a č. 2, které nabyly účinnosti dne 31.10.2020. ÚP Kašnice nabyly účinnosti dne 21.06.2012, při zpracování změny č. 1 ÚP Kašnice byl proto současně prověřen soulad jak platného ÚP, tak i změny č. 1 se ZÚR JMK. V textu odůvodnění návrhu změny je soulad ÚP se ZÚR JMK vyhodnocen v předpokládaném právním stavu po změně č. 1.

ÚP Kašnice včetně předmětné změny je v souladu s prioritami územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovenými v ZÚR JMK, podporuje zejména naplňování bodu (5) priorit (tj. nástroji územního plánování vytvářet podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a obcí), bodu (9) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou), bodu (14) priorit (tj. podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území a bodu (15) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských prostorů a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny).

Správní území obce Kašnice není dle ZÚR JMK součástí rozvojových či specifických oblastí, ani rozvojových os, ze kterých by vyplývaly požadavky na uspořádání či využití území.

Pro území obce Kašnice nevyplývají ze ZÚR JMK požadavky na vymezení koridorů či ploch technické a dopravní infrastruktury nadmístního významu (kromě dopravy cyklistické), ani prvků ÚSES či ploch územních rezerv pro veřejnou infrastrukturu.



Dle ZÚR JMK se správního území obce týká vedení krajského cyklistického koridoru Blučina – Klobouky u Brna – Mutěnice – Hodonín. Koridor není v územním plánu speciálně vymezen, cyklotrasu je možné vést po místních a účelových komunikacích mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zařazených do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK. Krajský koordinátor cyklistické dopravy (odbor regionálního rozvoje KrÚ) v rámci projednání změny č. 1 uvedl, že je v současné době řešen (v ÚP Klobouky u Brna) návrh přímého propojení cyklotrasy mezi územím města Klobouky u Brna a územím obce Krumvíř mimo k. ú. obce Kašnice, což požaduje v ÚP Kašnice zohlednit.

ÚP Kašnice v dosavadním znění splňuje relevantní požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování stanovené v ZÚR JMK pro ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje, řešená změna nemá na koncepci ochrany a rozvoje těchto hodnot vliv.

Správní území obce Kašnice je dle ZÚR JMK zařazeno do krajinného celku č. 10 – Ždánicko-kloboucký. Návrh změny č. 1 nemění podmínky stanovené již v platném ÚP Kašnice, které vytvářejí předpoklady k zachování nebo dosažení cílových kvalit uvedeného krajinného celku.

V kapitole I. ZÚR JMK jsou vymezeny plochy, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií. Obce Kašnice se týká prověření trasování koridoru pro dvojitě vedení 400 kV Územní studií koridoru vedení 400 kV Sokolnice – hranice ČR / Rakousko; pro územně plánovací dokumentaci obce Kašnice z povinnosti prověření změn nevyplývají žádné konkrétní požadavky.

KrÚ upozorňuje, že v návrhu změny č. 1 není uvedena skutečnost, že dne 17.09.2020 byla vydána Aktualizace č. 1 ZÚR JMK a Aktualizace č. 2 ZÚR JMK. Z platného znění ZÚR JMK nevyplývají pro návrh změny č. 1 ÚP Kašnice nové požadavky, je však vhodné reflektovat, že došlo ke změně terminologie v kap. F ZÚR JMK (krajinné celky, cílové kvality krajiny).

### **3. Posouzení návrhu změny č. 1 ÚP Kašnice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy**

Předmětem změny územního plánu bylo vymezení zastavitelných ploch Z11 a Z12 pro bydlení v rodinných domech a redukce zastavitelné plochy Z05 pro kompenzaci nových záborů půdního fondu; aktualizována je hranice zastavěného území.

Návrh změny č. 1 ÚP Kašnice plánu nevyvolává žádné nároky na koordinaci území z hlediska širších vztahů. Zastavitelná plocha Z12 navazuje na zastavitelnou plochu Z03 a svým umístěním vytváří pokračování souvislé uliční fronty podél silnice II/380. Zastavitelná plocha Z11 navazuje na zastavěné území Klobouk u Brna, napojení nových staveb na dopravní a technickou infrastrukturu bude řešeno ze strany tohoto města

Prověřen byl soulad ÚP Kašnice s PÚR ČR a ZÚR JMK (viz bod 2. tohoto stanoviska).

KrÚ upozorňuje, že výkres širších vztahů zpracovaný na podkladu výkresu ze ZÚR JMK, neodpovídá proto požadavkům na mapové podklady pro zpracování ÚPD dle § 3 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. obsah grafické části územního plánu.

Závěr:

KrÚ nemá z hlediska souladu návrhu změny č. 1 ÚP Kašnice s PÚR ČR a se ZÚR JMK a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy k návrhu změny zásadní připomínky, je pouze třeba reflektovat aktualizace PÚR ČR a ZÚR JMK (viz upozornění výše v bodě 2. tohoto stanoviska).

## **6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje jako dotčený orgán z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů Změny č. 1 územního plánu Kašnice na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo z tohoto důvodu zpracováno.

## **7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona**

Vzhledem k tomu, že vyhodnocení vlivů Změny č. 1 územního plánu Kašnice na životní prostředí nebylo zpracováno, nebylo ani vydáno stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

## **8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Vzhledem k tomu, že vyhodnocení vlivů Změny č. 1 územního plánu Kašnice na životní prostředí nebylo zpracováno, nebylo ani vydáno stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

## **9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení**

Změna územního plánu byla zpracována na základě usnesení zastupitelstva obce Kašnice ze dne 26. 7. 2019. Předmětem změny územního plánu bylo vymezení zastavitelných ploch Z11 a Z12 pro bydlení v rodinných domech a redukce zastavitelné plochy Z05 pro kompenzaci nových záborů půdního fondu.

### **9.1. Změny v grafické části**

Změnou územního plánu byly z důvodu nadbytečnosti zrušeny tyto výkresy:

- I.03 Hlavní výkres – technická infrastruktura – vodní hospodářství
- I.04 Hlavní výkres – technická infrastruktura – energetika a spoje

Výkresy obsahovaly především údaje o stavu technické infrastruktury, což jsou údaje, které nejsou předmětem schvalování zastupitelstvem obce. Informace o stavu inženýrských sítí jsou obsaženy v koordinačním výkresu.

Z výkresu I.02 – Hlavní výkres byly vypuštěny veřejně prospěšné stavby a opatření, neboť jejich zakreslení v tomto výkresu není v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění.

### **9.2. Změny v názvech kapitol**

Změny v názvech kapitol byly provedeny z důvodu zajištění souladu územního plánu s platnými ustanoveními stavebního zákona a prováděcích vyhlášek, především s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

### **9.3. Změny v kapitole A.I Vymezení zastavěného území**

Text kapitoly byl zjednodušen. Vypuštěný text se zabýval popisem postupu vymezení zastavěného území v územním plánu, což je však obecně dáno stavebním zákonem. Navíc zde byl uveden odkaz na jiný právní předpis, což je rovněž nepřipustné

### **9.4. Změny v kapitole I.C. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

V textu kapitoly byly provedeny změny týkající se popisnosti a nadměrné podrobnosti textů. To se týká i tabulek v podkapitolách I.C3 až I.C.6, které obsahovaly nad rámec územního plánu podmínky, které buď vyplývají z jiných částí ÚP, především z podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, nebo z jiných právních předpisů. Takové výroky nemohou být předmětem schvalování zastupitelstvem obce. Z důvodu větší přehlednosti územního plánu byly doplněny tabulky s přehledem zastavitelných ploch s uvedením jejich výměr.

Zastavitelná plocha Z11 pro bydlení v rodinných domech byla vymezena na základě návrhu fyzické osoby na změnu způsobu využití stávající zemědělské plochy na částech pozemků parc. č. 227/4 a 227/6 v k.ú. Kašnice a je umístěna při západním okraji správního území obce. Zastavitelná plocha byla navržena z důvodu rozšíření nabídky zastavitelných ploch pro bydlení v obci a vytváří podmínky pro zlepšení podmínek pro výstavbu rodinných domů. Svým umístěním plocha efektivně a účelně využívá stávající dopravní a technickou infrastrukturu, současně není umístěna do volné krajiny, jelikož navazuje na zastavěné území Klobouk u Brna (viz kap. 12, bod 1).

Zastavitelná plocha Z12 pro bydlení v rodinných domech byla vymezena na základě návrhu fyzických osob na změnu způsobu využití stávající zemědělské plochy na pozemku parc. č. 282 v k.ú. Kašnice a je umístěna při západním okraji zastavěného území v centrální části území obce. Aby byla zajištěna návaznost na stávající zastavitelnou plochu Z03, byla zastavitelná plocha rozšířena o pozemek parc. č. 289/2 v k.ú. Kašnice. Zastavitelná plocha byla navržena z důvodu rozšíření nabídky zastavitelných ploch pro bydlení v obci a vytváří podmínky pro zlepšení podmínek pro výstavbu rodinných domů.

Svým umístěním plocha efektivně a účelně využívá stávající dopravní a technickou infrastrukturu, současně není umístěna do volné krajiny, jelikož navazuje na stávající zastavitelnou ploch Z03 (viz kap. 12, bod 2).

Zastavitelná plocha Z5 byla z důvodu omezení předpokládaných záborů půdního fondu plochami Z11 a Z12 redukována ve své východní části – konkrétně na částech pozemků parc. č. 465/11 a 465/12 v celkovém rozsahu 0,34 ha. Tyto pozemky nejsou v současné době dostupné dopravní a technickou infrastrukturou (viz kap. 12, bod 3).

#### **9.5. Změny v kapitole I.D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití**

Z kapitoly byly vypuštěny části textu popisující současný stav v území z hlediska dopravní (silniční, železniční doprava) a technické (vodní hospodářství, energetika) infrastruktury. Vypuštění zmíněných částí textu vychází z toho, že dotčené části územního plánu byly zpracovány v přílišné popisnosti a podrobnosti textu, což není předmětem schvalování zastupitelstvem obce.

#### **9.6. Změny v kapitole I.E. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně**

Z kapitoly byl vypuštěn text s odkazem na jiný právní předpis týkající se ÚSES. Takové výroky nemohou být předmětem schvalování zastupitelstvem obce.

#### **9.7. Změny v kapitole I.F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)**

Z kapitoly byly vypuštěny poznámky pod čarou, jelikož se jedná o odkazy na další právní normy, což není předmětem schvalování zastupitelstvem obce. Z důvodu nadbytečnosti byly vypuštěny i odkazy na ustanovení stavebního zákona.

#### **9.8. Změny v kapitole I.G Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Text kapitoly byl upraven z důvodu uvedení dokumentace do souladu s platným zněním zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a vyhlášky 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. V textu kapitoly byly ponechány ty veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit a z tohoto důvodu byla do kapitoly vložena nová tabulka s přehledem VPS/VPO.

#### **9.9. Změny v kapitole I.H Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona**

Kapitola byla změnou územního plánu uvedena do souladu s platným zněním stavebního zákona a vyhlášky 500/2006 Sb. Z tabulek byla vypuštěna plochy P1 určená pro veřejnou (parkovou) zeleň, neboť pro toto využití nelze uplatnit předkupní právo, a dále plocha O1 určená pro občanskou vybavenost – sportoviště, jelikož vlastníkem předmětné parcely je již obec Kašnice.

## 9.10. Zvláštní zájmy Ministerstva obrany

### Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

OP RLP – Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.

V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

### Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

Koridor RR směřů – zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany včetně výčtu kolizních staveb (viz výše uvedený podtržený text). V grafické části - koordinačním výkresu je toto vymezené území zapracováno.

### Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

## 9.11. Změny po veřejném projednání

V souladu s ustanovením § 58 odst. 2 písm. c) stavebního zákona bylo upraveno vymezení zastavěného území podél silnice II/380 a místní komunikace při ulici Nádražní tak, aby byly zahrnuty ty části silnice, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území. Konkrétně se jedná o části nebo celé pozemky parc. č. 500/5, 495/2, 495/1, 498, 112, 386/4, 113/1, 113/2, 111/3, 276/25, 276/24, 500/5 a 226/1 v k.ú. Kašnice.

Současně byl z výkresové části dokumentace vypuštěn návrh zastavitelného území (rozšíření zastavěného území), který neodpovídá liteře stavebního zákona, jenž zná pouze pojem zastavěné území, avšak nedefinuje návrh zastavitelného území. Plochy pro rozvoj zástavby jsou stanoveny jako zastavitelné plochy, které jsou územním plánem vymezeny a určují hranice, kde může probíhat stavební rozvoj obce.

Dále bylo provedeno sjednocení v označení veřejně prospěšných opatření – skladebných prvků ÚSES. Lokální biokoridor LBK1 byl označen jako V3 a lokální biokoridor LBK2 jako V4. Z důvodu

zajištění souladu textové a grafické části byla do tabulky v kap. I.G. doplněna stavba T4 – kanalizace, která je součástí grafické části, ale byla opomenuta v části textové.

## 10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch

Obec Kašnice má v současnosti cca 216 obyvatel, přičemž počet obyvatel dlouhodobě stagnuje. Aby nedošlo k poklesu počtu obyvatel, má obec v platném územním plánu vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení v rozsahu 4 ha. Některé z ploch jsou však jak z technických důvodů (nutnost výstavby dopravní a technické infrastruktury), tak i z hlediska vlastnických vztahů (nevhodné členění pozemků) obtížně využitelné. Z těchto důvodů byly ve změně územního plánu vymezeny nové zastavitelné plochy Z11 a Z12, které mají jasné vlastnické vztahy a které je možné dobře napojit na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Nárůst ploch byl kompenzován zmenšením zastavitelné plochy Z05 právě vzhledem k jejímu obtížnému využití pro výstavbu. Celková výměra ploch určených pro bytovou výstavbu se tak prakticky nezměnila.

## 11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

Návrh změny územního plánu nevyvolává žádné nároky na koordinaci území z hlediska širších vztahů. Zastavitelná plocha Z11 navazuje na zastavěné území Klobouk u Brna, napojení nových staveb na dopravní a technickou infrastrukturu bude řešeno ze strany tohoto města.

## 12. Vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem

Zastupitelstvo obce Kašnice na svém zasedání konaném dne 26. 7. 2019 rozhodlo podle § 6 odst. 5 písm. a) a § 55a stavebního zákona o pořízení Změny č. 1 územního plánu Kašnice zkráceným postupem a schválilo následující obsah:

1. Na návrh fyzické osoby paní Aleny Petrášové, Zahradní 795/21A, 691 72 Klobouky u Brna – změnu funkčního využití stávající zemědělské plochy – orné půdy ZO, část pozemků parc. č. 227/ 4 a 227/6 v k.ú. Kašnice o výměře cca 2 200 m<sup>2</sup>, na plochy bydlení v rodinných domech BR – **na částech pozemků parc. č. 227/4 a 227/6 v k.ú. Kašnice byla vymezena zastavitelná plocha Z11 pro bydlení v rodinných domech, viz kap. 9 Komplexní zdůvodnění navrženého řešení.**
2. Na návrh fyzických osob Jozefa Cisárika a Veroniky Cisárikové, oba bytem Komořany 97, PSČ 683 01 – změnu funkčního využití stávající zemědělské plochy – orné půdy ZO, pozemku parc.č. 282 v k. ú. Kašnice, na plochu bydlení v rodinných domech BR – **na pozemku parc. č. 282 v k.ú. Kašnice byla vymezena zastavitelná plocha Z12 pro bydlení v rodinných domech, plocha byla nad rozsah zadání rozšířena o pozemek parc. č. 289/2, aby navazovala na nedalekou zastavitelnou plochu Z3 a nedocházelo tak k fragmentaci zástavby; viz kap. 9 Komplexní zdůvodnění navrženého řešení.**
3. Z vlastního podnětu snížení rozsahu zastavitelné plochy pro bydlení v rodinných domech lokality Z05, její východní části – část pozemků parc.č. 465/11 a 465/12 o výměře cca 3000 m<sup>2</sup> – **zastavitelná plocha byla redukována na částech pozemků parc. č. 465/11 a 465/12, aby byly kompenzovány nové předpokládané zábory půdního fondu vzniklé vymezením zastavitelných ploch Z11 a Z12; viz kap. 9 Komplexní zdůvodnění navrženého řešení.**
4. Revize regulativů územního plánu – **text podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem byl prověřen se závěrem, že v rámci změny č. 1 není potřebné jejich znění měnit, případná komplexní úprava by mohla být provedena na základě zprávy o uplatňování ÚP, pokud budou úpravy zprávou požadovány.**
5. Prověření aktuálnosti výkresů technické infrastruktury dle ÚAP – **výkresy technické infrastruktury, konkrétně I.03 a I.4, byly z výrokové části územního plánu vypuštěny z důvodu jejich nadbytečnosti (viz kap. 9.1.); údaje o technické infrastruktuře byly aktualizovány na základě ÚAP, údajů od obce a platného územního plánu (údaje chybějící v ÚAP); vedení a objekty technické infrastruktury jsou zakresleny v koordinačním výkresu.**



6. Uvedení územního plánu do souladu s nadřazenou dokumentací – **platný územní plán byl prověřen z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění platném k 1. 9. 2021 a se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění Aktualizací č. 1 a č. 2 se závěrem, že jak platný územní plán, tak i změna č. 1 jsou v souladu s nadřazenou dokumentací, viz v kap. 2.**
7. Uvedení územního plánu do souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. v platném znění – **soulad územního plánu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. v platném znění byl prověřen a změny jsou popsány v kap. 9.**

### 13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Ve změně územního plánu nebyly řešeny žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje.

### 14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Změna územního plánu byla zpracována v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF bylo provedeno v souladu s platnými prováděcími předpisy o ochraně ZPF, především s vyhláškou č. 271/2019 Sb. Plochy, které jsou předmětem změny územního plánu, nezasahují do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).

#### 14.1. Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy, náležející do zemědělského půdního fondu

Změnou územního plánu došlo k vymezení dvou nových zastavitelných ploch pro bydlení:

- Na částech pozemků parc. č. 227/4 a 227/6 v k.ú. Kašnice vymezena zastavitelná plocha Z11 pro bydlení v rodinných domech, která navazuje na zastavěné území Klobouk u Brna. Plocha je napojená na dopravní a technickou infrastrukturu z ulice Kašnické. Výměra zastavitelné plochy je 0,17 ha, z čehož se většina nachází na půdě s II. třídou ochrany. Zbytek navržené plochy e nachází na půdě s IV. třídou ochrany.
- Na pozemcích parc. č. 282 a 289/2 v k.ú. Kašnice vymezena zastavitelná plocha Z12 pro bydlení v rodinných domech, která navazuje na zastavitelnou plochu Z03 a svým umístěním vytváří pokračování souvislé uliční fronty podél silnice II/380, odkud má plocha zajištěno dopravní napojení i napojení na technickou infrastrukturu. Výměra zastavitelné plochy je 0,17 ha a je umístěna na půdách s I. třídou ochrany.

**Tabulka 1 Předpokládané nové zábery půdního fondu**

Označení plochy/koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. G
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z11	BR	0,17	0	0,13	0	0,04	0	ne	ne	ne	ne	ne
Z12	BR	0,17	0,17	0	0	0	0	ne	ne	ne	ne	ne
Σ		0,34	0,17	0,13	0,00	0,04	0,00					

**Tabulka 2 Redukce předpokládaných záborů půdního fondu**

Označení plochy/koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. G
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z05	ZO	0,29	0,16	0,13	0	0	0	ne	ne	ne	ne	ne
Σ		0,29	0,16	0,13	0	0	0					

Rozsah předpokládaného záboru zemědělského půdního fondu zůstává vyrovnaný, jelikož nové záboru jsou kompenzovány redukcí jiné zastavitelné plochy. Dvě nově navržené zastavitelné plochy vytvářejí nový zábor v celkovém rozsahu 0,34 ha zejména na půdách s I. třídou ochrany, avšak tento zábor je takřka kompletně kompenzován snížením předpokládaného záborů půdy taktéž na půdě s I. třídou ochrany. Tímto řešením byl dodržen veřejný zájem ochrany půdního fondu.

#### **14.2. Vymezení koridorů a ploch obsažených v platném územním plánu, které obsahují zemědělskou půdu I. nebo II. třídy ochrany, u kterých nedojde ke změně využití a nemá-li návrhem územního plánu dojít ke změně využití těchto koridorů a ploch**

V územním plánu Kašnice je vymezeno celkem pět zastavitelných ploch na zemědělské půdě s I. nebo II. třídou ochrany. Celková výměra záborů těchto ploch na půdách s I. a II. třídou ochrany činí 3,18 ha, viz tabulku níže:

Označení plochy	Využití	Celková výměra plochy (ha)	Zábor ZPF	
			I. třída	II. třída
Z03	BR	0,73	0,66	0
Z04	BR	0,20	0,20	0
Z06	BR	1,61	0,56	1,05
Z07	UZ	0,11	0,09	0,02
Z10	VD	0,53	0,53	0
<b>Celkem</b>		<b>3,18</b>	<b>2,04</b>	<b>1,07</b>

#### **14.3. Vyhodnocení vlivu návrhových ploch na organizaci zemědělského půdního fondu**

Vymezení nových zastavitelných ploch nemá žádný vliv na organizaci půdního fondu. Plochy jsou vymeteny v návaznosti na zastavěné území, resp. na již vymezenou zastavitelnou plochu.

#### **14.4. Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti a o jejich předpokládaném porušení**

Plochy, které jsou předmětem změny územního plánu, nejsou ve střetu s plochami zemědělské půdy pod závlahami, s plochami zemědělské půdy s vybudovaným odvodněním či se stavbami k ochraně pozemku před erozní činností vody.

#### **14.5. Údaje o areálech zemědělské prvovýroby, zemědělských usedlostech a jejich předpokládaném porušení**

Ve správním území obce Kašnice se nachází areál bývalého JZD, nyní areál užívá firma ROŽIVA a.s., která se rovněž zabývá zemědělskou výrobou; v platném územním plánu je areál vymezen jako stabilizovaná plocha výroby a skladování. Jinak se v obci jedná o malozemědělce bez vlastních

výrobních areálů. Plochy, které jsou předmětem změny územního plánu, nejsou ve střetu s uvedeným areálem zemědělské prvovýroby, k porušení nedojde.

#### **14.6. Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů**

Navrhované řešení lze považovat za jediné možné řešení, jelikož se jedná o záměry konkrétních vlastníků pozemků. Předpokládaný zábor půdního fondu byl kompenzován zmenšením jiné plochy. Nově vymezené zastavitelné plochy nemají negativní vliv na organizaci zemědělského půdního fondu a rovněž nebudou porušeny areály zemědělské prvovýroby nebo zemědělské usedlosti.

#### **15. Rozhodnutí o námítkách včetně samostatného odůvodnění**

V rámci veřejného projednání byly uplatněny tyto námítky:

##### **Námítka I.**

##### **1.1. Podatel: Moravské naftové doly a.s., Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín, IČO 28483006**

evidováno v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 15.09.2020

Č. j. OUP/5684/18/448/18

Na základě vyrozumění o projednávání Změny č. 1 územního plánu Kašnice sdělujeme, že celé katastrální území obce Kašnice leží v průzkumném území „PÚ Svahy Českého masivu“. Nenachází se zde žádné technické zařízení MND a.s.

Za účelem vyhledávání a průzkumu ložisek ropy a zemního plynu má společnost MND a.s. v souladu se zákonem 62/1988 Sb. stanoveno průzkumné území Svahy Českého masivu, v jehož území je oprávněna provádět vyhledávání a průzkum ložisek vyhrazených nerostů ropy a/nebo zemního plynu. Součástí provádění geologických (průzkumných) prací v ploše průzkumného území je i umísťování průzkumných vrtů, resp. ploch těchto vrtů. Plocha pro realizaci průzkumného vrtu obvykle nepřesahuje výměru 10.000 m<sup>2</sup>. V případě pozitivního nálezu – nálezu ložiska je vrt dále využíván jako těžební, plocha pro vrt je však obvykle zmenšena na výměru cca 5 000 m<sup>2</sup>. Pro účely těžby je v rozsahu plochy vrtu stanoven dobývací prostor, který je současně dle § 27 odst. 6 zákona č. 44/1988 Sb. rozhodnutím o využití území.

V souladu s výše uvedeným a v návaznosti na konzultaci s odborem územního plánování Ministerstva pro místní rozvoj a dále s odkazem na § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 uplatňujeme k návrhu územního plánu námítku. S ohledem na stanovené průzkumné území Svahy českého masivu nesouhlasíme, aby textová část v nepřijatelných podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (plochy lesní, plochy zemědělské, plochy zemědělské specifické, plochy smíšené nezastavěného území) obsahovala také těžbu nerostů. Navrhujeme, aby **do textové části územního plánu Kašnice byla zapracována možnost kdekoli v extravilánu města umísťovat průzkumné a těžební zařízení, tzn. zejména pracovní plochy, vrty/sondy, technologie, přístupy k těmto plochám i přípojky inženýrských sítí k těmto plochám.**

##### **1.2. Podatel: Moravské naftové doly a.s., Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín, IČO 28483006**

evidováno v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 01.04.2021

Č. j. OUP/5684/18/448/29

Na základě vyrozumění o projednávání Změny č. 1 územního plánu Kašnice sdělujeme, opakovaně v souladu s naším předchozím vyjádřením č. j. 763/20, sp. zn. V/2020/399, že celé katastrální území obce Kašnice leží v průzkumném území „Svahy Českého masivu“. Nenachází se zde žádné technické zařízení MND a.s.

Za účelem vyhledávání a průzkumu ložisek ropy a zemního plynu má společnost MND a.s. v souladu se zákonem 62/1988 Sb. stanoveno průzkumné území Svahy Českého masivu, v jehož území je oprávněna provádět vyhledávání a průzkum ložisek vyhrazených nerostů ropy a/nebo zemního plynu. Součástí provádění geologických (průzkumných) prací v ploše průzkumného území je i umísťování průzkumných vrtů, resp. ploch těchto vrtů. Plocha pro realizaci průzkumného vrtu obvykle nepřesahuje výměru 10.000 m<sup>2</sup>. V případě pozitivního nálezu – nálezu ložiska je vrt dále využíván jako těžební, plocha pro vrt je však obvykle

zmenšena na výměru cca 5 000 m<sup>2</sup>. Pro účely těžby je v rozsahu plochy vrtu stanoven dobývací prostor, který je současně dle § 27 odst. 6 zákona č. 44/1988 Sb. rozhodnutím o využití území.

V souladu s výše uvedeným a v návaznosti na konzultaci s odborem územního plánování Ministerstva pro místní rozvoj a dále s odkazem na § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 uplatňujeme k návrhu územního plánu námitku. S ohledem na stanovené průzkumné území Svahy českého masivu nesouhlasíme, aby textová část v nepřípustných podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (plochy lesní, plochy zemědělské, plochy zemědělské specifické, plochy smíšené nezastavěného území) obsahovala také těžbu nerostů. Navrhujeme, aby **do textové části územního plánu Kašnice byla zapracována možnost kdekoliv v extravilánu města umísťovat průzkumné a těžební zařízení, tzn. zejména pracovní plochy, vrty/sondy, technologie, přístupy k těmto plochám i přípojky inženýrských sítí k těmto plochám.**

*Vyhodnocení: neakceptovat z důvodu veřejného zájmu ochrany přírody a krajiny. Umožnění umísťovat kdekoliv v nezastavěném území těžební zařízení by mohlo vést ke kolizi zejména s plochami pro ochranu přírody a prvky ÚSES.*

*Pokyn pro projektanta: neakceptovat, v nepřípustném využití ploch s rozdílným způsobem využití není vysloveně vyloučeno umísťování staveb pro těžbu nerostů.*

Odůvodnění:

Námitka, kterou MND a. s. požaduje, aby kdekoliv v extravilánu obce byla možnost umísťovat průzkumné a těžební zařízení a přípojky k nim. Námitka se zamítá. V ÚP Kašnice není v nezastavěném území vyloučeno využití území dle § 18 odst. 5 stavebního zákona, tzn. v souladu s charakterem území je možné, aby MND a. s. mohla v nezastavěném umístit stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů, poněvadž územně plánovací dokumentace je z důvodu veřejného zájmu v žádné ploše výslovně nevylučuje.

## 16. Vyhodnocení připomínek

### 1. Sousední obce

Oznámení o veřejném projednání návrhu Změny č. 1 územního plánu Kašnice bylo zasláno jednotlivě sousedním obcím: obci Krumvíř, Klobouky u Brna. Žádná z obcí neuplatnila k návrhu změny své náměty a připomínky.

Žádné další připomínky nebyly uplatněny.

### Poučení

Proti Změně č. 1 územního plánu Kašnice vydaného formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

.....  
starostka obce

.....  
místostarosta obce