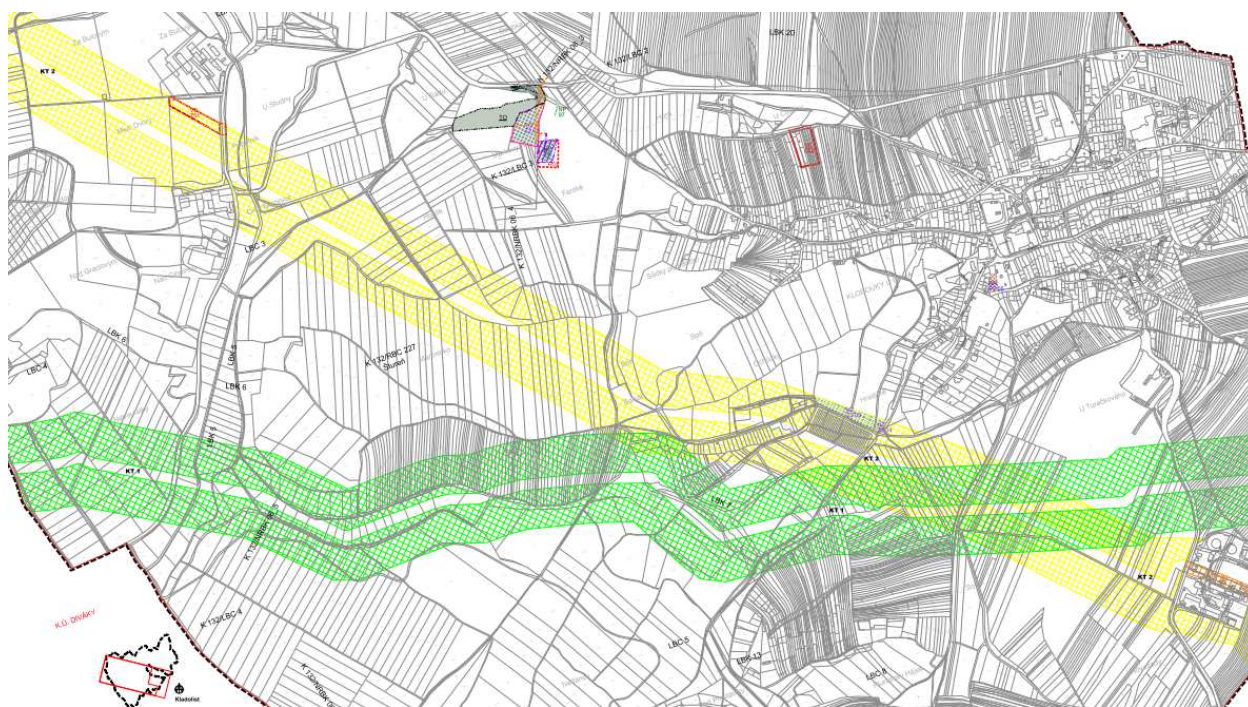


# VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ HODNOCENÍ SEA

## Změna č. 2 Územního plánu

### KLOBOUKY U BRNA



Tišnov, listopad 2020

### Objednatel:

Město Klobouky u Brna  
nám. Míru 169/1, 691 72 Klobouky u Brna  
zastoupené: Pavel Volek, starosta města

### Zpracovatel:

Ing. Michal Kovář, Ph.D. ČKA 03 846  
Halasova 995  
666 03 Tišnov  
IČO: 03445119 Projekce OSVČ  
ID datové schránky: vru3qyr  
GSM: 731 112 153, kovar.x.michal@gmail.com

### Seznam zpracovatelů vyhodnocení vlivů na životní prostředí – SEA:

**Zodpovědný projektant:** Ing. **Alexandr Mertl** – Ekologické inženýrství  
Trstěnice č. p. 106, Trstěnice u Litomyšle 569 57



Držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., §19 a § 24 (osvědčení MŽP ČR o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí č. j. 961/196/OPV/93

Prodloužené rozhodnutím MŽP ČR č. j. 51008/ENV/16 platné do 31.12.2021

**Vypracoval:** Ing. **Michal Kovář**, Ph.D. OSVČ IČO: 34 45 119  
Halasova 995, Tišnov 666 03



Krajinný inženýr, autorizovaný projektant ÚSES – ČKA 03 846

Tel: 731 112 153, E-mail: kovar.x.michal@gmail.com

## Obsah

### A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (hodnocení SEA)

<b>ÚVOD .....</b>	<b>6</b>
<b>1. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.....</b>	<b>9</b>
<b>2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.....</b>	<b>10</b>
2.1. Popis vybraných strategických dokumentací a přehled jejich cílů.....	10
2.1.1. Státní politika životního prostředí 2012 - 2020 .....	10
2.1.2. Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny .....	11
2.1.3. Strategie udržitelného rozvoje České republiky .....	12
2.1.4. Politika územního rozvoje České republiky .....	13
2.1.5. Akční plán zdraví a životní prostředí ČR .....	14
2.1.6. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje.....	14
<b>3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU .....</b>	<b>16</b>
3.1. Geomorfologické poměry.....	16
3.2. Geologické poměry .....	17
3.3. Hydrologie .....	18
3.4. Klimatické charakteristiky.....	18
3.5. Biogeografické charakteristiky.....	20
<b>4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY .....</b>	<b>22</b>
4.1. Velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území.....	22
4.2. Přírodní parky .....	23
4.3. Památné stromy.....	23
4.4. Významné krajinné prvky .....	23
4.5. NATURA 2000 .....	23
4.6. Nálezová databáze .....	24
<b>5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI .....</b>	<b>25</b>

5.1.	Územní systém ekologické stability .....	25
5.2.	Migrace.....	27
5.3.	Hluk, vibrace .....	27
5.4.	Znečištění ovzduší – polétavý prach .....	29
5.5.	Znečištění ovzduší – oxidy dusíku .....	30
5.6.	Krajinný ráz území.....	32
<b>6.</b>	<b>ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.....</b>	<b>34</b>
6.1.	Sekundární vlivy .....	34
6.2.	Kumulativní a synergické vlivy .....	35
6.3.	Časové hledisko posuzovaných vlivů.....	35
6.4.	Z2.01 Technická infrastruktura – nakládání s odpady.....	36
6.5.	Plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné parkové.....	38
6.6.	Vyhodnocení ploch přestavby .....	39
6.7.	Vyhodnocení koridorů.....	39
<b>7.</b>	<b>POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....</b>	<b>40</b>
<b>8.</b>	<b>POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	<b>42</b>
<b>9.</b>	<b>ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ .....</b>	<b>43</b>
<b>10.</b>	<b>NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ....</b>	<b>48</b>
<b>11.</b>	<b>NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ. ....</b>	<b>50</b>
<b>12.</b>	<b>NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ .....</b>	<b>51</b>
	B. Vyhodnocení vlivů změny č. 2 územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody významný vliv na tato území nevyloučil.....	54
	C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech. ....	54

ČÁST A PODKLADY PRO ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ .....	54
D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozbořech. ....	60
E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje. 60	
E.1. Soulad návrhu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR .....	60
E.2. Soulad návrhu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem .....	61
F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí.....	63
<b>F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí.....</b>	<b>62</b>

## A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (hodnocení SEA)

Podle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

### ÚVOD

Strategické hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je systematický proces hodnocení důsledků navrhovaných politik, plánů a programů na životní prostředí. Účelem vyhodnocení SEA je zajistit, aby se strategické cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva staly součástí hodnocené územně plánovací dokumentace a také součástí přípravy a tvorby její koncepce.

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace: Změna č. 2 územního plánu Klobouky u Brna na životní prostředí (dále jen vyhodnocení) je zpracováno podle ustanovení §10i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a přílohy č. 5 jeho prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Vyhodnocení je zpracováno metodou interaktivního posouzení "ex-ante", vytvářené souběžně s konceptem posuzovaného územního plánu.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů Změny č. 2 územního plánu Klobouky u Brna na životní prostředí a veřejné zdraví (SEA).

Stanovisko odboru životního prostředí (OŽP) krajského úřadu z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

*Stanovisko odboru životního prostředí (OŽP): Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon“): OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. S 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tímto uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů změny č. 2 ÚP Klobouky u Brna na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“) vyplývající z Návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Klobouky u Brna. Toto SEA vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle S 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rámcový obsah SEA vyhodnocení je uveden v příloze stavebního zákona.*

#### Odůvodnění:

OŽP jako příslušný úřad posuzování vlivů na životní prostředí posoudil pokyny pro zpracování návrhu změny č. 2 ÚP Klobouky u Brna obsažené v předloženém návrhu zprávy o uplatňování ÚP a přitom zjišťoval, zda a v jakém rozsahu může navrhovaná změna ÚP vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Použil přitom přiměřeně kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní návrh změny č. 2 ÚP a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí.

Navrhovanou změnou č. 2 ÚP Klobouky u Brna má být ÚP mj. uveden do souladu s platnými nadřazenými územně plánovacími podklady, tj. především Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“), které v předmětném katastrálním území vymezují plochy a koridory technické infrastruktury – TEP07 (VTL plynovod Brumovice – Uherčice), TED01 (zdvojení ropovodu Družba) a koridory ÚSES (RBC 27, RBC JM47, K 132T, K 138T). V této věci vzal OŽP v potaz především fakt, že uvedení ÚP do souladu s platnými ZÚR JMK je dle ust. § 54 odst. 6 stavebního zákona zákonnou povinností dané obce a současně v souladu s ust. § 55 odst. 3 věty třetí stavebního zákona nezakládají tyto požadavky samy o sobě povinnost zpracovat SEA vyhodnocení. OŽP přihlédl rovněž k faktu, že vymezené koridory byly vyhodnoceny procesem SEA již v rámci ZÚR JMK. Koridory technické infrastruktury TEP07 a TED01 jsou podzemní liniové stavby, které jsou vymezeny v trase stávajícího potrubí, tudíž lze předpokládat určité negativní dopady na životní prostředí pouze v krátkém období výstavby. V SEA vyhodnocení nebyl v žádném hodnoceném kritériu shledán významný negativní vliv. Byly identifikovány určité negativní vlivy v oblasti ovzduší, vlivů na biologickou rozmanitost, ZPF v souvislosti s výstavbou záměrů, tyto vlivy byly vyhodnoceny jako přechodné a krátkodobé a jsou k nim stanovena příslušná opatření k jejich zmírnění. Pro ostatní dlouhodobé negativní vlivy (jmenovitě vlivy na vlniční tratě či pozemky určené plnění funkcí lesa) jsou navržena opatření k jejich minimalizaci. Byly identifikovány i vlivy kladné. Výstavba plynovodu vytváří předpoklady pro rozvoj plynofikace území a tím snížení imisní zátěže zejména lokálního vytápění (spalování tuhých paliv), přispívá ke zlepšení podmínek života obyvatel. Vymezení koridorů TEP07 a TED01, nepřináší významné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví, které by vyžadovaly samostatné SEA vyhodnocení.

Vymezení ploch a koridorů ÚSES – RBC 27, RBC JM47, K 138T je z pohledu ochrany životního prostředí vnímáno jednoznačně pozitivně, ÚSES přispívá k posílení ekologické stability krajiny a ke zvýšení biodiverzity území.

Dále návrhem změny č. 2 ÚP Klobouky u Brna má být mj. vymezena plocha pro rozšíření stávající skládky komunálního odpadu (rozšíření o plochu cca 1,5 ha), což může stanovit rámec pro budoucí realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona a navrhovaná změna č. 2 ÚP je proto koncepcí ve smyslu ust. § 10a odst. 1 zákona. Uvedené budoucí využití plochy může mít negativní vliv na složky životního prostředí, ochranu přírody a krajiny a veřejné zdraví obyvatel, proto byl uplatněn požadavek na vyhodnocení.

SEA vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah pokynů změny ÚP a charakter řešeného území se SEA vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny, ochranu vod, ochranu zemědělského půdního fondu, a dále na problematiku hluku, ochranu ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu bydlení související s budoucím využitím návrhových ploch.

Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

SEA vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a koridorů a schválení změny ÚP jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu změny č. 2 ÚP bylo uvedeno, jak byly do návrhu změny č. 2 ÚP zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory v SEA vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené v SEA vyhodnocení zapracovány nebyly.

Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

Z výše uvedeného plyne, že návrh zadání ÚP může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a ÚP je tedy koncepcí ve smyslu ust. § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a je třeba řešit možné střety s ochranou životního prostředí. Budoucí využití ploch může mít negativní vliv na složky životního prostředí, ochranu přírody a krajiny a veřejné zdraví obyvatel, proto byl s využitím principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

SEA vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah návrhu zadání Změny č. 2 ÚP a charakter řešeného území se SEA vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny a krajinného rázu, ochranu vod, ochranu zemědělského půdního fondu, a dále na problematiku hluku, ochranu ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu bydlení související s budoucím využitím návrhových ploch.

Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

SEA vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a koridorů a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.



## 1. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

### Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů ÚPD

Cílem územního plánu je vytvoření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel obce. Funkční změny obsažené ve Změně č. 2 ÚP Klobouky u Brna navazují na urbanistickou koncepci založenou územním plánem a dále tuto koncepci rozvíjejí.

### Základní koncepce (teze) rozvoje území obce

- Vytváří podmínky pro vyvážený územní rozvoj ploch bydlení a ploch poskytujících pracovní příležitosti (výroba, občanská vybavenost).
- Podporuje koncepci segregace bydlení od obtěžujících funkcí. Při umisťování ploch pro bydlení byla brána v potaz hlediska kvality životního prostředí, umožňující nerušený a bezpečný pobyt a rekreaci v kvalitním prostředí, hlediska dosažitelnosti centra města a zastávek hromadné dopravy a možnosti obsluhy dopravní a technickou vybaveností. Dále pak kvalita zemědělské půdy a vytvoření uceleného půdorysného tvaru města.
- Řeší protipovodňová a protierozní opatření.
- Řeší koncepci nakládání s odpadními a dešťovými vodami a obsluhu území ostatní technickou a dopravní infrastrukturou

Koncepce územního rozvoje Klobouků u Brna je podřízena tomu, aby město mělo charakter rekreační se zaměřením na lázeňství, vinařství a cestovní ruch s důrazem na místní památky a tradice. Současně ale územní plán pamatuje i na vyvážený rozvoj ostatních funkcí, především funkcí souvisejících se zaměstnaností (výroba, občanská vybavenost).

Řešené území má předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu a lázeňství. V území se nachází zdroj přírodní minerální vody. Předpoklady úspěšné realizace záměru posiluje velmi dobrá dopravní dostupnost města z komunikace II/380 (Brno, Hodonín). Realizace záměru podstatně rozšíří nabídku služeb v oblasti cestovního ruchu, vytvoří stálá pracovní místa a podníká další rozvoj turistické infrastruktury.

Urbanistická koncepce územního rozvoje Klobouků u Brna je podřízena tomu, aby město získalo charakter lázeňsko - obytný s vyváženým rozvojem ostatních funkcí, především občanské vybavenosti, bydlení a sportu. Výrobní plochy a areály jsou situovány tak, aby nekolidovaly s lázeňstvím a bydlením.

Obsah Změny č. 2 územního plánu Klobouky u Brna je posuzován především vzhledem k naplnění požadavků následujících koncepčních dokumentací (jejich cíle jsou pro koncepci určující):

- Politika územního rozvoje ČR;
- Zásady územního rozvoje kraje Vysočina.

Následující kapitola 2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni, obsahuje výčet dalších dokumentací se vztahem ke koncepci řešení území (doplňující určující cíle výše uvedených dokumentací) a jejich stručný popis. Tyto dokumentace a naplnění jejich relevantních požadavků je pak zhodnoceno v kapitole 9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí (...)"

## 2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Kapitola vyhodnocuje Změnu č. 2 územního plánu Klobouky u Brna vzhledem k naplňování cílů ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva obsažených v národních, krajských, regionálních a komunálních koncepčních dokumentacích. Obsahem kapitoly je výčet vybraných koncepčních dokumentací se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva, které obsahují relevantní požadavky (případně přímo regulativy) na charakteristiky životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou zapracovatelné či zohlednitelné v řešení vyhodnocované dokumentace.

Z dílčích cílů těchto dokumentací byly zpracovatelem SEA sestaveny tzv. **referenční cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva** (dále jen *Referenční cíle*). Jedná se o cíle, jejichž naplnění je ovlivnitelné předpokládaným uplatněním vyhodnocované dokumentace, v rámci jejího prostorového a věcného řešení:

- Referenční cíle jsou definovány na základě vybraných cílů obsažených v relevantních strategických dokumentech a formulovány způsobem, který umožňuje zhodnotit jejich vztah k posuzovanému územnímu plánu (kap. 2) a zhodnotit způsob, jakým je daný referenční cíl v řešení vyhodnocované dokumentace zohledněn (kap. 8);
- Požadavky a cíle obsažené v různých dokumentech obdobné koncepční úrovně (krajské, národní...) obvykle vzájemně interferují (např. požadavek na ochranu biodiverzity, ač je formulován různým způsobem, figuruje v cílech řady strategických dokumentací);
- Cíle dokumentací vyšších koncepčních úrovní jsou přebírány do úrovní nižších, přičemž jsou věcně zpřesňovány a účelně modifikovány právě v kontextu specifik konkrétních území;
- Při výběru referenčních cílů byly zohledňovány charakteristiky zájmového území, především z pohledu jeho potenciálu pro naplňování obecně stanovovaných cílů.

### 2.1. Popis vybraných strategických dokumentací a přehled jejich cílů

Z koncepčních dokumentů se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva jsou vybrány ty, které definují přístupy relevantní ve vztahu k charakteru zájmového území a definující požadavky zohlednitelné v územně plánovací dokumentaci. U vybraných dokumentací je stručně popsán jejich obsah a uveden výčet vybraných cílů, ze kterých je následně sestaven výčet „Vybraných referenčních cílů ochrany životního prostředí“ vzhledem k jejichž naplňování je vyhodnocovaná dokumentace posuzována.

#### 2.1.1. Státní politika životního prostředí 2012 - 2020

Jeden ze základních strategických dokumentů, který zastřešuje všechny ostatní koncepční materiály v oblasti životního prostředí (např. politiky týkající se jednotlivých složek životního prostředí) a vymezuje základní rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru

udržitelného rozvoje České republiky. Vedle vlastní implementační části, ze které byly vybrány požadavky na ochranu životního prostředí, obsahuje také návrh Indikátorů ke sledování jejich naplňování.

Cílem dokumentu je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu.

#### Přehled vybraných cílů Státní politiky životního prostředí:

- Omezovat trvalý zábor zemědělské půdy a podložních hornin;

Zlepšit kvalitu ovzduší v místech, kde jsou překračovány imisní limity, a zároveň udržet kvalitu v územích, kde imisní limity nejsou překračovány;

- Zvýšení ekologické stability krajiny – zlepšit podmínky pro realizaci územního systému ekologické stability;
- Omezení a zmírnění dopadů fragmentace krajiny – zajistit územní ochranu spojitého systému migračně významných území a dálkových migračních koridorů v rámci územního plánování;
- Zajištění ochrany a péče o nejcennější části přírody a krajiny;
- Zlepšení systému zeleně v sídlech a jeho struktury – zajistit zachování a vymezení nových ploch a prvků zeleně jako součásti funkčního a strukturovaného systému sídelní zeleně v sídlech v rámci územního plánování, aby byla zajištěna základní podmínka pro plnění jeho funkcí;
- Omezení úbytku původních druhů a přírodních stanovišť – zajistit ochranu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, udržet stav jejich biotopů a posílit ochranu a udržitelné využívání genetických zdrojů zvířat, rostlin a mikroorganismů.

#### **2.1.2. Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny**

Aktualizovaný program analyzuje stav přírodního a krajinného prostředí, formuluje dlouhodobé cíle a opatření, nezbytná k jejich dosažení. Státní program se zabývá problematikou ochrany krajiny obecně a dále, podrobněji, podle jednotlivých typů krajinných ekosystémů, chráněnými územími a druhovou ochranou. Aktualizace Státního programu rozpracovává jednotlivé cíle Strategie biologické rozmanitosti ČR, schválené usnesením vlády č. 620/2005, jako základního meziresortního a mezioborového dokumentu, kterým se v ČR naplňuje Úmluva o biologické rozmanitosti.

#### Přehled vybraných cílů státního programu ochrany přírody a krajiny:

- Zajistit efektivní uplatnění plánování (uspořádání) krajiny ve smyslu Úmluvy o krajině, jako koncepčního nástroje k zajištění jejího funkčního uspořádání s cílem zachování nebo zlepšení jejích funkcí, zvýšení ekologické stability a životaschopnosti krajiny a zachování jejích ekologických a estetických hodnot s přihlédnutím k ostatním funkcím, které jsou v krajině nezbytné;

- Při vymezování ploch výroby a skladování v rámci funkčního využití území upřednostňovat v zastavěném a zastavitelném území nevyužívané nebo opuštěné plochy bývalých průmyslových aj. areálů (brownfields);
- Stanovit jako povinnost vymezovat záplavová území včetně území určených k rozlivům povodní a zajistit jejich ochranu před změnou využití území v územně plánovacích dokumentacích;
- Vymezit záplavová území včetně území určených k rozlivům povodní na celém území ČR;
- V sídlech podporovat péči o plochy zeleně a prioritně zakládat nové parky;
- Vymezit v rámci územního plánování dostatečné plochy pro zachování a zakládání přírodních a přírodě blízkých prvků v sídlech, jejich propojování a návaznost na příměstskou krajinu, včetně jejich využití pro pěší a cyklisty.

### **2.1.3. Strategie udržitelného rozvoje České republiky**

Strategie udržitelného rozvoje České republiky tvoří rámec pro zpracování materiálů koncepčního charakteru (sektorových politik či akčních programů). Je východiskem pro strategické rozhodování v rámci jednotlivých resortů i pro meziresortní spolupráci a spolupráci se zájmovými skupinami. Strategie pracuje se třemi hlavními pilíři - ekonomickým, environmentálním a sociálním. Strategie definuje hlavní (strategické) cíle v rámci pěti prioritních os, dále dílčí cíle a nástroje. Jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladů pro kvalitní život generací budoucích. Horizont dokumentu je cca k roku 2030.

#### Přehled vybraných cílů Strategie udržitelného rozvoje České republiky:

- Podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb (udržitelnou ekonomiku);
- Rozvíjet a všestranně podporovat ekonomiku založenou na znalostech a dovednostech a zvyšovat konkurenceschopnost průmyslu, zemědělství a služeb;
- Zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vztahy mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost;
- Podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů;
- Podporovat rozvoj veřejných služeb a sociální infrastruktury;

- Minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného;
- V oblasti ochrany biologické a krajinné rozmanitosti v rámci územního plánování podporovat rozvoj přírodní a krajinné infrastruktury, včetně posilování retenční schopnosti krajiny a prostřednictvím vhodných opatření aktivně chránit cenné části území;
- Zajišťovat ochranu neobnovitelných přírodních zdrojů (včetně zemědělského půdního fondu);
- V oblasti ochrany půdy zastavit nadměrný přísun živin a dalších znečišťujících látek do půdního horizontu a ve stanovených lhůtách dosáhnout limitních požadavků na obsah nežádoucích látek a dále je nepřekračovat, provést opatření k zabránění kontaminace půd ze starých ekologických zátěží, zajistit ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a před zbytečnými zábory pro nezemědělské a nelesní účely.

#### **2.1.4. Politika územního rozvoje České republiky**

Politika územního rozvoje ČR je celostátní nástroj územního plánování, který slouží zejména pro koordinaci územního rozvoje na celostátní úrovni a pro koordinaci územně plánovací činnosti krajů a současně jako zdroj důležitých argumentů při prosazování zájmů ČR v rámci územního rozvoje Evropské unie. Určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Politika územního rozvoje České republiky (dále jen PÚR ČR) byla schválena vládou České republiky usnesením č. 929/2009 ze dne 20. 7. 2009. Dne 15. 4. 2015 byla usnesením vlády České republiky č. 276 schválena její Aktualizace č. 1. Dne 2. 9. 2019 byly schváleny Aktualizace č. 2 a 3 PÚR ČR (tyto se netýkají řešeného území). Dne 17. srpna 2020 byla schválena Aktualizace č. 5 usnesením vlády č. 833.

##### Naplnění priorit PÚR ČR, jak jsou řešeny ve Změně č. 2 územního plánu Klobouky u Brna:

- (14) Územní plán vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a návrhem podmínek využití území chrání přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.
- (16) V návrhu územního plánu je upřednostněno komplexní řešení – nová zástavba je navrhována pouze v lokalitách navazujících na současné zastavěné území, v souladu s požadavky obce.
- (17) Územní plán umožňuje v nevyužitých částech či objektech ploch výroby rozvoj podnikatelských aktivit. Některé podnikatelské aktivity, zejména služby lze umísťovat i do dalších ploch s rozdílným způsobem využití.
- (18) Pro zájemce o bydlení v obci je v územním plánu navrženo dostatek nových ploch k výstavbě rodinných domů.
- (20) Územní plán respektuje chráněné přírodní lokality a navrhuje místní územní systém ekologické stability. Rozvojové stavební záměry tyto hodnoty neovlivňují.

- (22) Územní plán respektuje stávající značené cyklotrasy a navrhuje též nové.
- (23) Územní plán zachovává prostupnost krajiny a návrhem nových účelových cest ji zvyšuje.
- (25) Vsakování dešťových vod se vzhledem k typu zástavby předpokládá částečně na jednotlivých pozemcích, částečně je řešen odvod dešťových vod stávající dešťovou kanalizací.
- (27,28) Územní plán řeší stav i návrh veřejné infrastruktury v území.
- (29) Územní plán vytváří podmínky pro budování a užívání pěších a cyklistických cest v obci i v krajině.
- (30) Územní plán řeší komplexním způsobem rozvoj technické infrastruktury v obci.

### **2.1.5. Akční plán zdraví a životní prostředí ČR**

Akční plán zdraví a životního prostředí ČR (NEHAP ČR) je národní aplikací Evropského akčního plánu (EHAPE), který dohromady tvoří plány jednotlivých států Evropy. Dokument obsahuje soubor doporučení, směřujících ke zlepšení životního prostředí a zdravotního stavu populace v ČR. Zabývá se širokou škálou problémů životního prostředí a koncepční podpory zdraví. Na NEHAP navazují místní Akční plány zdraví a životního prostředí (LEHAP).

#### Přehled vybraných cílů Akčního plánu pro zdraví a životní prostředí ČR:

- ochrana biologické a krajinné rozmanitosti;
- postupné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi;
- zajištění takové struktury využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivity složkové ochrany (ochrana vod, horninové prostředí, půdy a klimatu a snižování hlučnosti);
- chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí.

### **2.1.6. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje**

Pro Jihomoravský kraj byly zpracovány Zásady územního rozvoje, které vydalo Zastupitelstvo Jihomoravského kraje ve znění Aktualizací č. 1 a 2, dne 17. 9. 2020 (dále jen ZÚR JMK).

ZÚR JMK stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území, určují priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a zpřesňují nebo vymezují rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti republikového a nadmístního významu. Dále ZÚR JMK zpřesňují plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje ČR a navrhují plochy a koridory nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, a územních rezerv a stanoví požadavky na jejich využití. ZÚR JMK rovněž definují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.

Změna č. 2 ÚP respektuje následující priority územního plánování stanovené ZÚR JMK, které se jí dotýkají:

(2) Nástroji územního plánování podporovat snížení územních disparit rozvoje částí kraje eliminací příkrých rozdílů v ekonomické výkonnosti a životní úrovni mezi jádrem kraje a jeho periferními, respektive venkovskými částmi s cílem růstu efektivity a udržitelnosti ekonomického rozvoje kraje, stabilizace jeho populace a sídelní struktury.

(3) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje vyvažující silnou republikovou a mezinárodní pozici krajského města Brna vytvářením územních podmínek pro rozvoj dalších významných center osídlení kraje.

(13) Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.

(14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.

ZÚR JMK vymezují koridor TEP07 VTL plynovod Brumovice – Uherčice v šířce 320 m s úkoly pro územní plánování: zpřesnit a vymezit koridor v součinnosti se správci sítě s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na obytnou a rekreační funkci území, přírodní hodnoty, krajinný ráz a minimalizaci střetů s limity využití území.

ZÚR JMK vymezují koridor TED01 Zdvojení ropovodu Družba, (veřejně prospěšná stavba) v šířce 400 m s úkoly pro územní plánování: zpřesnit a vymezit koridor v součinnosti se správci sítě s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na obytnou a rekreační funkci území, přírodní hodnoty, krajinný ráz a minimalizaci střetů s limity využití území, především se zachováním skladebných prvků ÚSES.

ZÚR JMK stanovují prověření ploch a koridorů nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability krajiny RBC JM47 - Štureň, RBC 27 – Časkov, NRBK K 132T.

ÚP Klobouky u Brna a jeho Změna č. 2 je se systémem ÚSES dle ZÚR JMK v souladu.

Dle výkresu I.3. Výkres typů krajín podle stanovených cílových charakteristik řešené území spadá do krajinného celku 10 Ždánicko-kloboucký, úkoly pro územní plánování jsou:

- Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.
- Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.
- Vytvářet územní podmínky pro ochranu pohledových panoramat před umístováním výškově a objemově výrazných staveb.
- Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

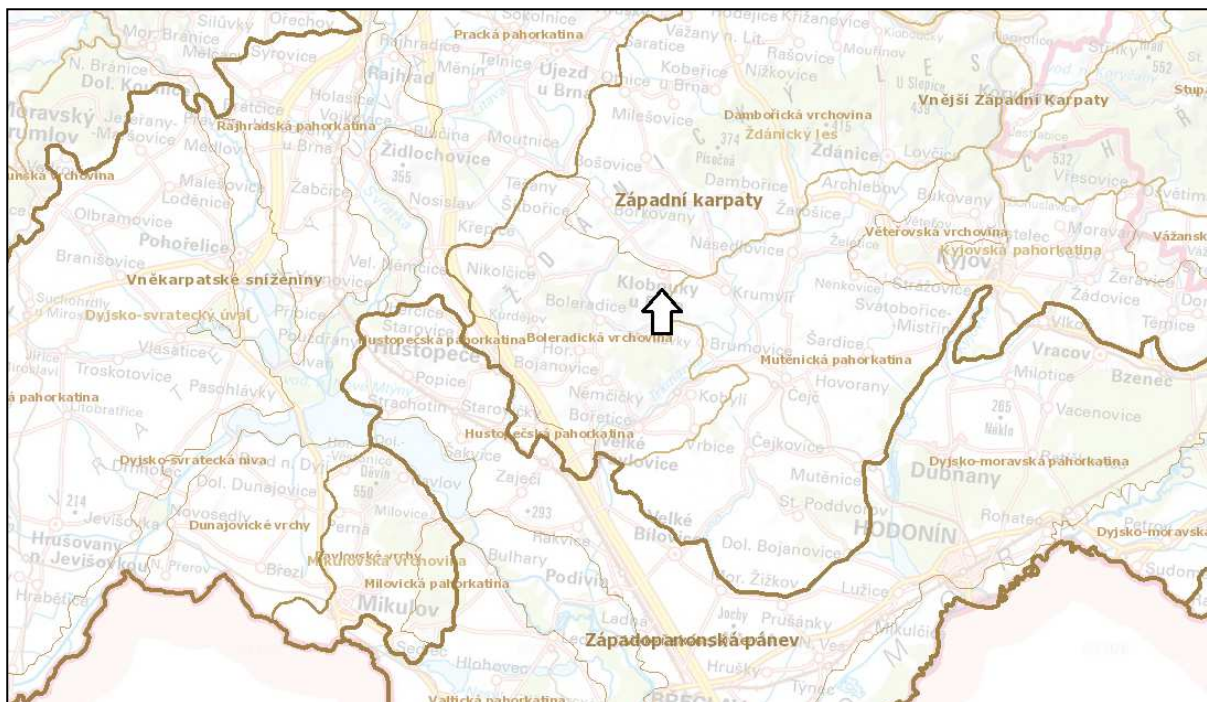
### 3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU

Předmětem kapitoly je výčet a popis charakteristik jednotlivých složek přírodního a charakteristik životního prostředí. Tento popis je doplněn o vyhodnocení jejich možného ovlivnění posuzovanou dokumentací, přičemž u vybraných charakteristik životního prostředí je také vyhodnocen jejich předpokládaný vývoj v případě neuplatnění vyhodnocované dokumentace.

#### 3.1. Geomorfologické poměry

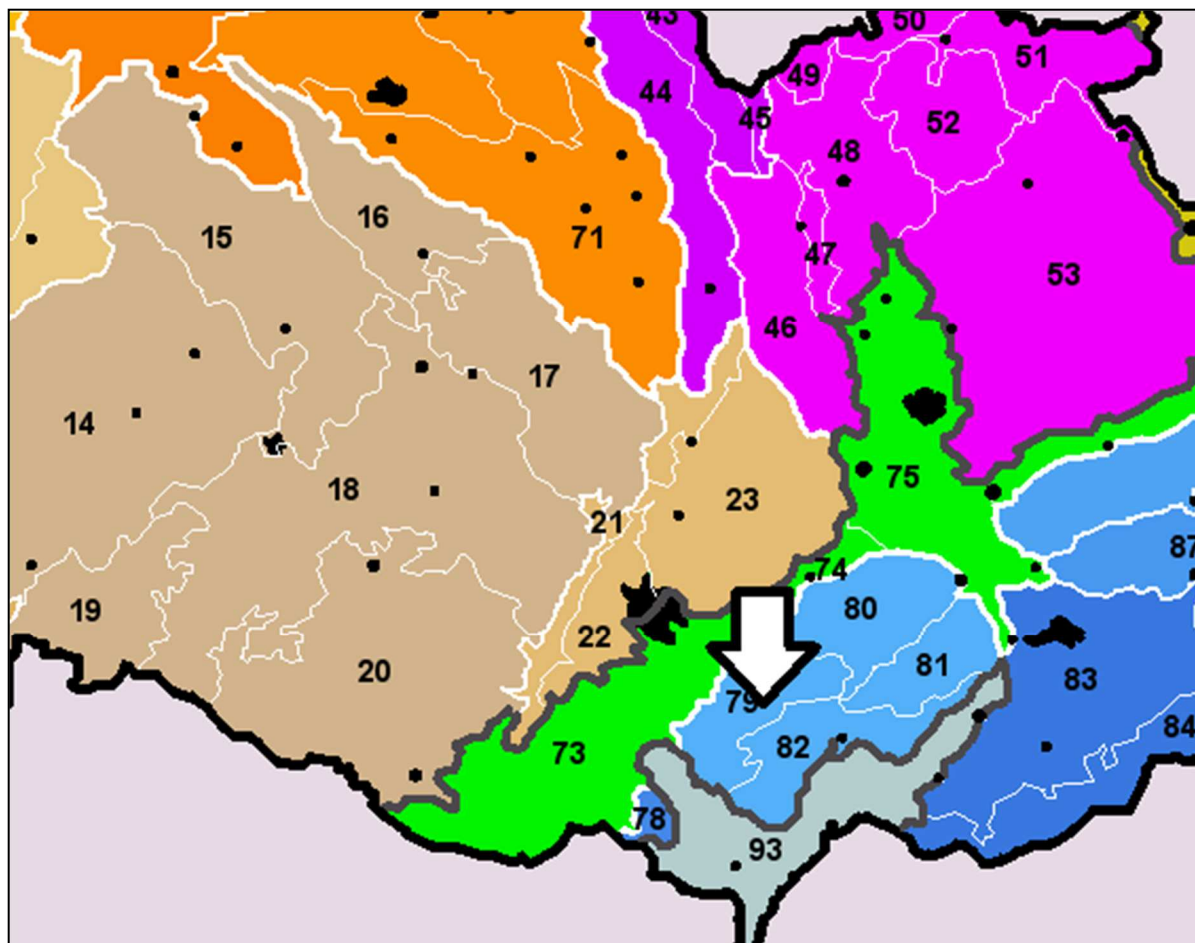
Dle geomorfologického členění reliéfu ČR (Demek J. a kol., 1987) je území členěno následně:

System:	Alpsko-himalájský
Provincie:	Západní Karpaty
Soustava:	Vnější Západní Karpaty
Celek	Žďánický les (kód 79)
Podcelek	Dambořícká vrchovina
Okrsek	Otnická pahorkatina



Obr.: mapa geomorfologického členění ČR. Zdroj: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map>





Obr.: mapa geomorfologických celků.

Geomorfologicky náleží zájmové území do provincie Západní Karpaty a soustavy Vnější Západní Karpaty. Území města Klobouky u Brna pak řadíme do celku Ždánický Les. V jižní části území města do podcelku Boleradické vrchoviny, okrsku Němčičské vrchoviny - plochá vrchovina ležící v jihovýchodní části Boleradické vrchoviny. Pro Němčičskou vrchovinu je charakteristický erozně-denudační reliéf s širokými rozvodními hřbety, erozními plošinami s hlubokými údolími převážně neckovitého tvaru.

### 3.2. Geologické poměry

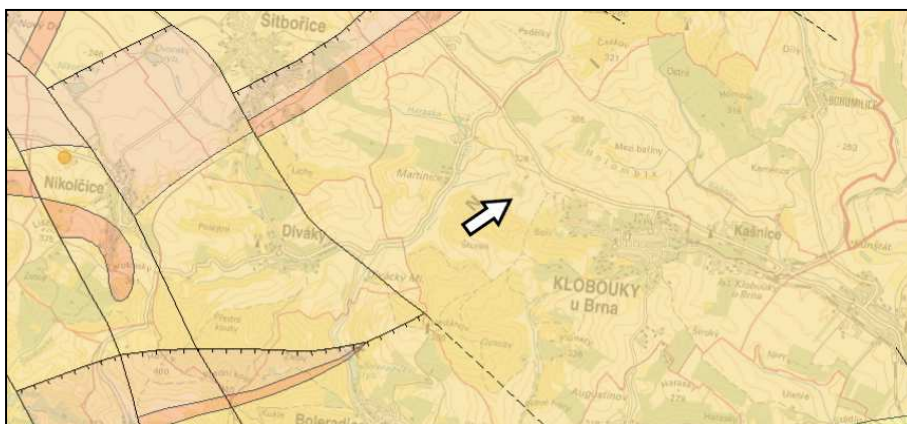
Podloží území je tvořeno horninami ždánicko-hustopečského souvrství ždánické jednotky - ždánické pískovce a hustopečské slíny.

Severní část zájmového území města pak spadá do podcelku Dambořické vrchoviny, okrsku Otnické pahorkatiny - členitá vrchovina tvořená převážně paleogenními horninami ždánicko-hustopečského souvrství. Nižší položené části oblasti jsou překryty mocnými překryvy spraší a sprašových hlín. Dna údolí vyplňují písčitoštěrkovité fluvialní sedimenty.

V zájmovém území ani v jeho blízkém okolí není Geofondem ČR evidováno žádné poddolované území.

V zájmovém území ani v jeho blízkém okolí nejsou evidována žádná svážná území.

V zájmovém území ani v jeho blízkém okolí nejsou evidována stará důlní díla ve smyslu § 35 zákona č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 363/1992 Sb. o zjišťování starých důlních děl a vedení jejich registru, v platném znění.



Legenda:

NADPIS1	Kenozoikum
NADPIS2	Terciér Karpat
NADPIS3	Marinní terciér vnějších Karpat
NADPIS4	Paleogén -neogén
STARI	OLIGOCÉN - MIOCÉN (eger)
HORNINA	vápnnité jílovce, pískovce, podřízení slepence
SOUVRSTVI	Ždánicko-hustopečské
INDEX_	zwOM

Obr.: mapa geologických jednotek. Zdroj: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map>

### 3.3. Hydrologie

Dle hydrologického členění spadá řešené území do povodí Moravy 4-00-00 a sice do dílčího povodí řeky Dyje.

Dále zájmové území spadá k povodím:

povodí II. řádu 4-17 Dyje

povodí III. řádu 4-17-01 Dyje od Svatky po ústí do toku Morava

povodí IV. Řádu 4-17-01- 0340 Haraska

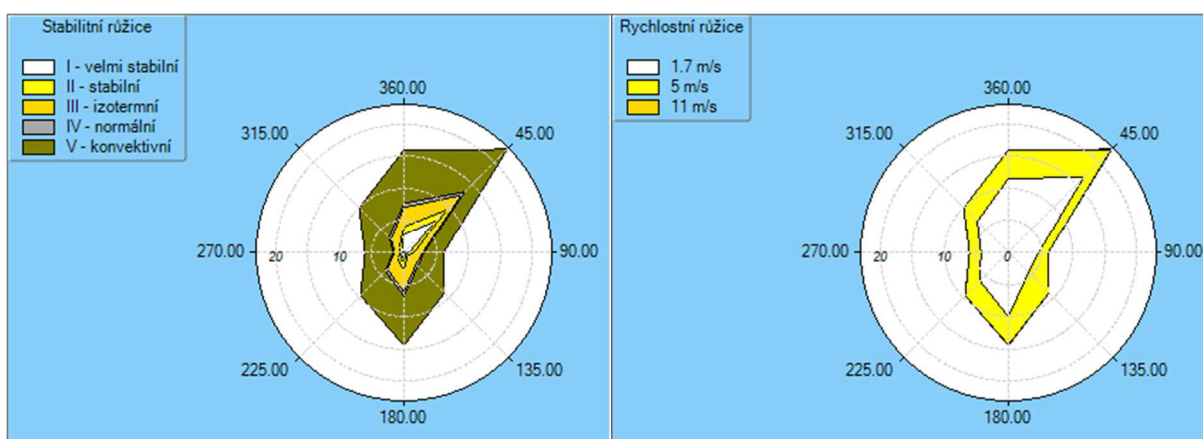
V lokalitě pramení DVT Martinický potok (IDVT 10207942), který se vlévá do DVT Haraska (IDVT 10200148). Území leží mimo rozlivy n letých vod a stanovené oblasti aktivních zón záplavových území.

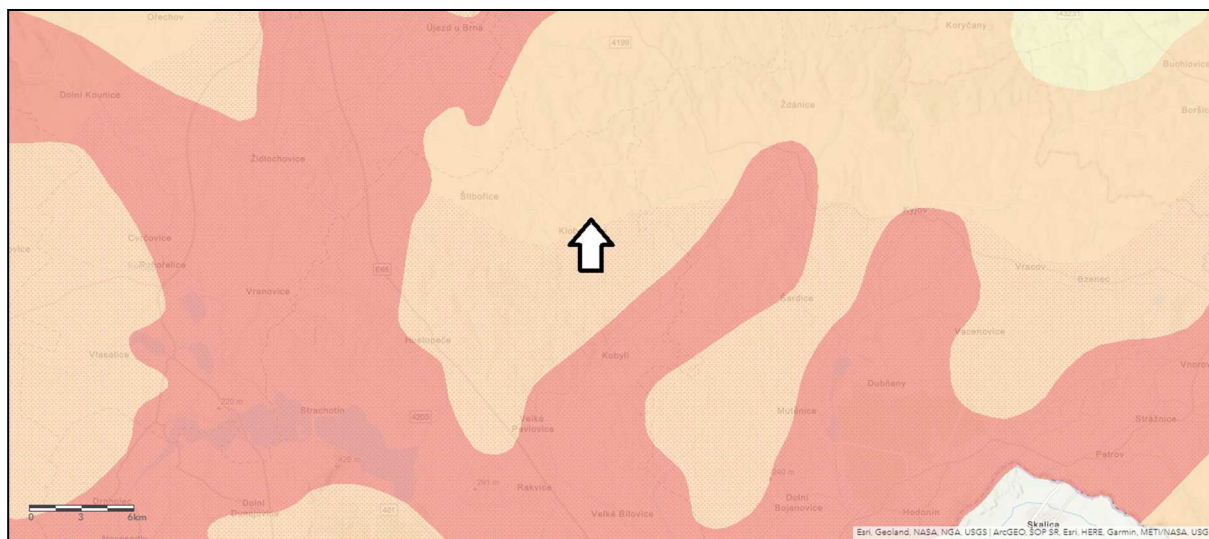
### 3.4. Klimatické charakteristiky

Podle Quittovy klimatické klasifikace (za období let 1961-2000) spadá území města do teplé klimatické oblasti T4. Podnebí v Kloboucích u Brna se tak vyznačuje velmi dlouhým, velmi teplým a velmi suchým létem, krátkým a teplým přechodným obdobím a krátkou, mírně teplou a suchou zimou. Průměrný roční úhrn srážek v této oblasti se pohybuje kolem 450–500 mm, průměrné roční teploty jsou okolo 8–10 °C. Nejteplejším měsícem v roce je červenec s průměrnou teplotou 19 až 20 °C, naopak nejchladnějším měsícem je leden s průměrnými teplotami –2 až –3 °C (Quitt, 1971).

Charakteristika klimatické oblasti T4:

Položka	hodnota
Počet letních dnů	60 - 70
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více	170 - 180
Počet mrazových dnů	100 - 110
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu [°C]	-2 - (-3)
Průměrná teplota v červenci [°C]	19 - 20
Průměrná teplota v dubnu [°C]	9 - 10
Průměrná teplota v říjnu [°C]	9 - 10
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	80 - 90
Srážkový úhrn ve vegetačním období [mm]	300 - 350
Srážkový úhrn v zimním období [mm]	200 - 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 - 50
Počet zamračených dnů	110 - 120
Počet jasných dnů	50 - 60

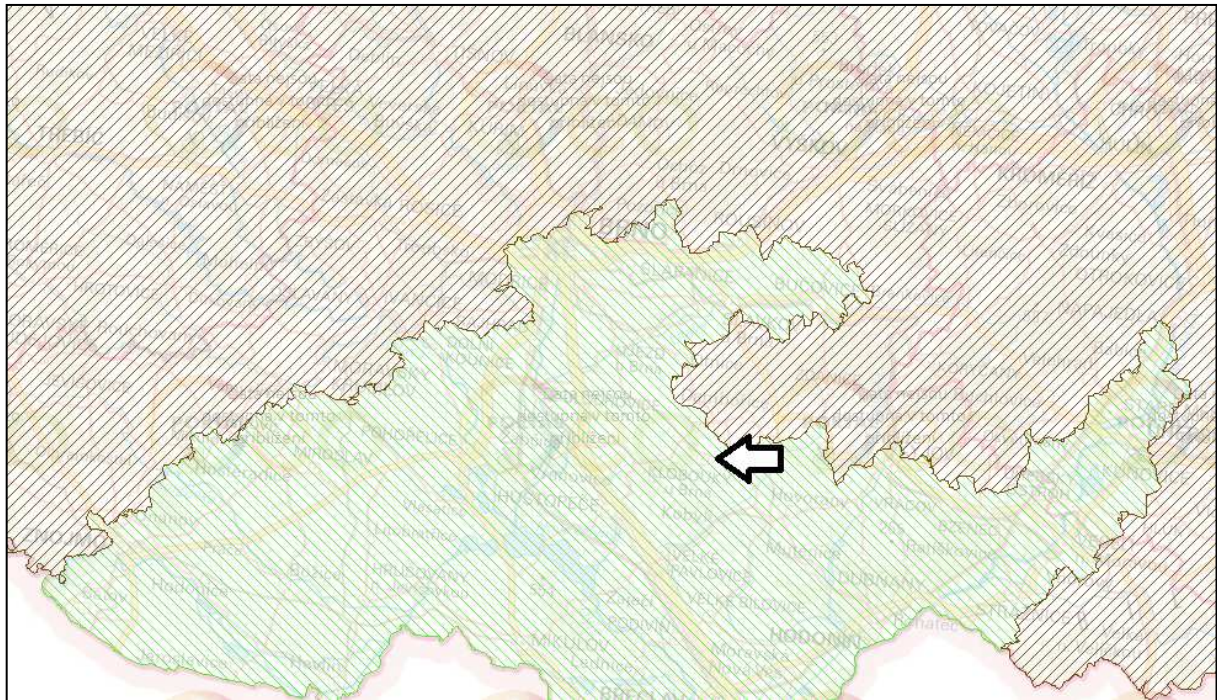




Obr: Stabilitní a rychlostní větrná růžice pro lokalitu Klobouky u Brna, N 49° 0.19405', E 16° 50.11397' a mapa klimatických oblastí. Zdroj: <https://www.arcgis.com>

### 3.5. Biogeografické charakteristiky

Dle biogeografického členění České republiky (Culek, 1996) patří zájmové území do provincie panonské, podprovincie severopanonské a do bioregionu 20.b. Zájmové území je charakteristické dominantním zastoupením oblastí 1. a 2. vegetačního stupně. (jednotky vegetační stupňovitosti dle tzv. Zlatníkovy stupnice). V hodnoceném území jsou vymezeny 2 typy biochor: 1PC Pahorkatiny na vápnitém flyši 1. vegetačního stupně a 2PC Pahorkatiny na vápnitém flyši 2. vegetačního stupně (Culek 2005).



continental  
pannonian

Obr.: mapa biogeografických oblastí. Zdroj: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map>

#### 4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Kapitola obsahuje výčet charakteristik životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu a jeho změny významně ovlivněny. Potenciálně ovlivnitelné charakteristiky jsou vybrány se zřetelem na referenční cíle životního prostředí (viz kapitola 1.). Pro příslušnou složku životního prostředí představují základní soubor charakteristik, pro které je posuzováno jejich ovlivnění možnou změnou využití při uplatnění posuzovaného územního plánu (kapitola 5).

##### *Potenciálně ovlivnitelné charakteristiky životního prostředí*

Složky životního prostředí	Potenciálně ovlivnitelné charakteristiky životního prostředí
<b>1. Ovzduší a klima</b>	Znečištění ovzduší prachovými částicemi Znečištění ovzduší plynnými exhalacemi
<b>2. Voda</b>	Zastoupení ploch s vyšší retenční schopností (lesy, travinobylinné porosty) Přirozenost vodních toků, jejich vegetačních doprovodů a niv Migrační prostupnost vodních toků Míra znečištění tekoucích a stojatých vod
<b>3. Půda a horninové prostředí</b>	Plocha záborů ZPF a PUPFL
<b>4. Biodiverzita</b>	Ekologická stabilita krajiny (koeficient ekologické stability) Míra fragmentace krajiny
<b>5. Krajinový ráz, kulturní dědictví</b>	Zastoupení specifických krajinových prvků Zastoupení krajinové struktury utvářející místně typický krajinový ráz Respektování kulturních památek a zájmových prvků ochrany přírody a krajiny
<b>6. Sídla, urbanizace</b>	Množství projíždějících osobních a nákladních automobilů, (doba průjezdu urbanizovaným územím)
<b>7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví</b>	Respektování záplavových území Kvalitní urbanistická koncepce sídla Snížení hlukové zátěže a exhalací ze silniční dopravy

##### **4.1. Velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území**

Území přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná vyhlášená dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, za zvláště chráněná.

Dle ÚSOP AOPK nezasahuje do zájmového území žádná maloplošná či velkoplošná ZCHÚ.

#### **4.2. Přírodní parky**

Přírodní parky zřizují krajské úřady vyhláškou, ve které omezují činnosti, jež by mohly vést k rušení, poškození nebo k zničení dochovaného stavu území, cenného pro svůj krajinný ráz a soustředěné estetické a přírodní hodnoty.

Dle ÚSOP AOPK nezasahuje do řešeného území plocha přírodního parku.

#### **4.3. Památné stromy**

Mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí vyhlášené dle § 46 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. za památné stromy.

Dle ÚSOP AOPK nejsou návrhovými plochami dotčeny žádné památné stromy. Na území obce se nachází památný strom Oskeruše Pod Plunary.

#### **4.4. Významné krajinné prvky**

V rámci obecné ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb. mají zvláštní postavení významné krajinné prvky – ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability (§ 3 písm. b). Významnými krajinnými prvky jsou obecně lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

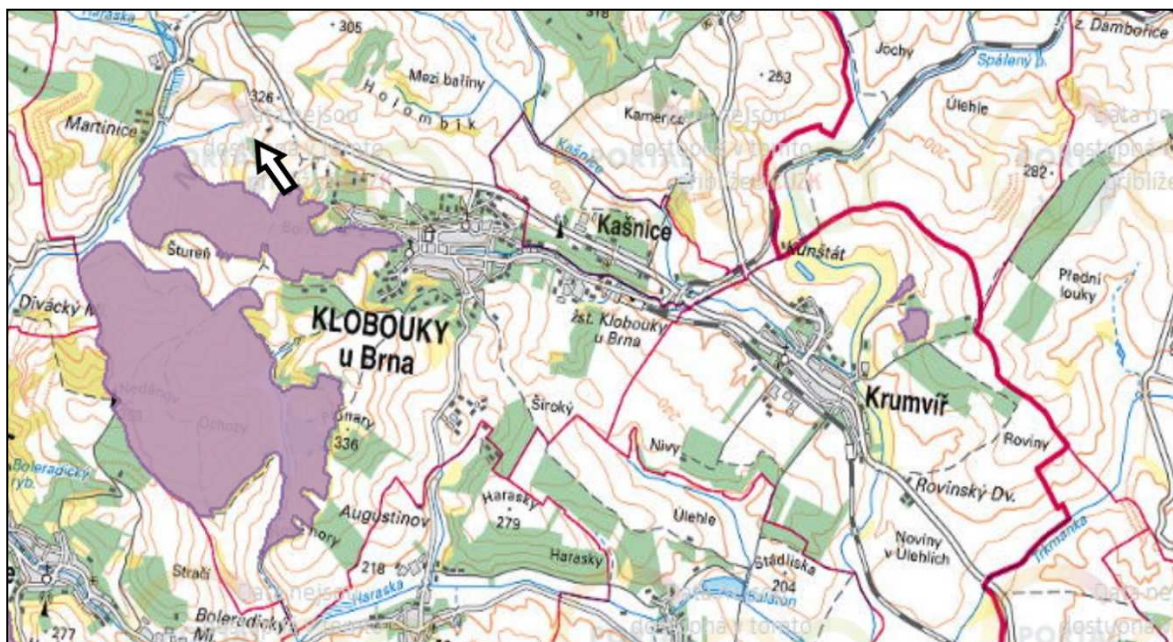
Na území obce se nachází dva prvky registrované jako významný krajinný prvek (VKP) dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. (Nad Rasoviskem, Nad Cihelnou).

Kromě registrovaných VKP jsou dle zákona jako významný krajinný prvek posuzovány ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utváří její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability. Takovými významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Celý záměr je umístěn na plochy mimo tyto VKP.

V blízkosti lokality pro rozšíření skládky komunálního odpadu se nachází DVT Martinický potok.

#### **4.5. NATURA 2000**

NATURA 2000 (ptačí oblasti a evropsky významné lokality) je definována §45e a §45c zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Na území obce se nachází evropsky významná lokalita je CZ0620169 Ochůzky – Nedánov. Do plochy lokality zasahují návrhové koridory pro VTL plynovod a návrhový koridor pro dálkovod. Případné práce spojené s vedením je třeba konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody a s ohledem na předmět ochrany lokalit.



Zdroj: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map>

#### 4.6. Nálezová databáze

Při terénním šetření v rámci zpracování oznámení EIA nebyl zjištěn výskyt žádných zvláště chráněných druhů rostlin dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. Byl zjištěn výskyt taxonů uvedených v Červeném seznamu cévnatých druhů rostlin:

- řebříček panonský, C3 – ohrožený druh
- ostřice Chabertova, C4a – druh vyžadující zvláštní pozornost
- strdivka sedmihradská, C4a – druh vyžadující zvláštní pozornost
- pipla osmahlá, C4a – druh vyžadující zvláštní pozornost

Přestože zde byl doložen výskyt druhů uvedených v Červeném seznamu cévnatých rostlin ČR, ztráta jejich biotopů nebude znamenat jejich vymizení v území. Při následné rekultivaci skládky je vhodné použít osivo autochtonních druhů s vyšším podílem kvetoucích bylin.

- vstavač – pozdější nález

Z průzkumu společenstev živočichů byly na lokalitě ověřeny tyto výskyty:

- čmeláci r. Bombus – ohrožené druhy
- zlatohlávek skvostný – ohrožený druh
- otakárek fenýklový – ohrožený druh
- ještěrka obecná – silně ohrožený druh
- užovka hladká – silně ohrožený druh
- ťuhýk obecný – ohrožený druh
- vlaštovka obecná – ohrožený druh (hnízdí v budově určené k demolici)



## 5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Kapitola uvádí konkrétní jevy životního prostředí (ÚSES, kvalita ovzduší, hluk) které mohou být uplatněním územního plánu ovlivněny. Zvláště chráněná území - přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny se v řešeném území nenachází.

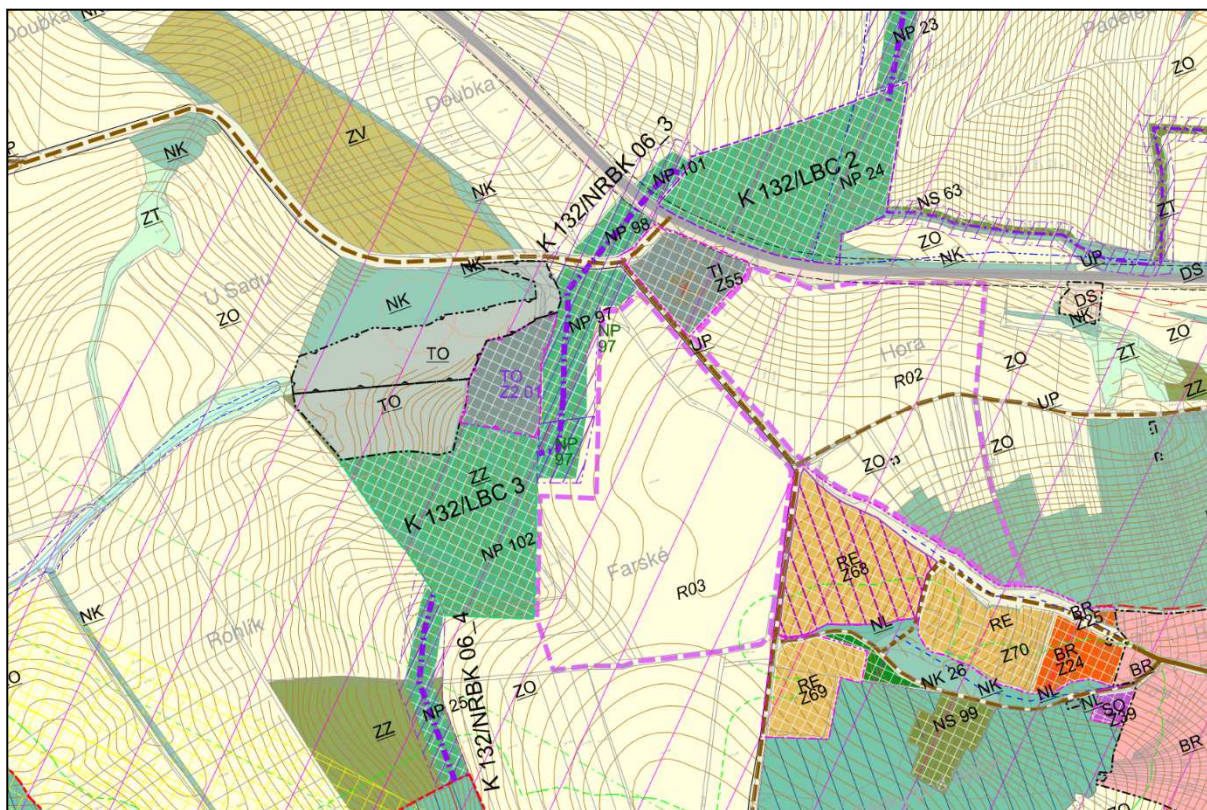
### 5.1. Územní systém ekologické stability

Koncepce řešení územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES) je založena na principu tvorby ucelených větví ÚSES, sestávajících z logických sledů vzájemně navazujících, typově příbuzných a funkčně souvisejících biocenter a biokoridorů, a zahrnuje vzájemně provázané řešení obou zastoupených úrovní ÚSES – nadregionální a místní (lokální). Vymezeny jsou následující skladebné části ÚSES:

- dílčí části nadregionálního biokoridoru K 132 v prostoru jeho teplomilné doubravní osy: vložené regionální biocentrum K 132/ RBC 227 Štureň, vložená lokální biocentra K 132/LBC 1 - K132/LBC 5 a úseky mezi vloženými biocentry K 132/NRBK 06\_1 – K 132/NRBK 06\_6 (úsek K 132/NRBK 06\_1 zasahuje na území města jen částí své celkové plochy);
- lokální biocentra LBC 1 - LBC 21 (LBC 11 a LBC 12 zasahují na území města jen částí své celkové plochy);
- lokální biokoridory LBK 1 - LBK 31 (příčemž některé zasahují na území města jen částí své celkové plochy).

Lokalita dle aktuálního územního plánu zasahuje do prvků územního systému ekologické stability (ÚSES):

- ÚSES s označením K 132/NRBK 06\_3 – nadregionální biokoridor.
- ÚSES s označením plochy K 132/LBC 3 – lokální biocentrum vložené v teplomilné doubravní ose nadregionálního biokoridoru,



Obr.: Vymezení ÚSES dle návrhu Změny č. 2 územního plánu Klobouky u Brna v okolí návrhové plochy TO Z2.01.

### Nadregionální biokoridor NRBK K132

Hlavní funkcí nadregionálních biokoridorů je propojení soustavy reprezentativních nadregionálních biocenter a zajištění migrace organismů po nadregionálně významných migračních trasách. Kromě přímé návaznosti na nadregionální biocentra mohou nadregionální biokoridory navazovat i na jiné nadregionální biokoridory.

Nadregionální biokoridor K 132 je velmi dlouhý biokoridor spojující přes území okresů Olomouc, Prostějov, Vyškov, Brno-venkov a Břeclav nadregionální biocentra NRBC 13 Vrapač-Doubrava a NRBC 107 Přední kout. Na katastrálním území města Klobouky u Brna má biokoridor jednu osu s cílovými teplomilnými doubravními ekosystémy spojující biocentra NRBC 107 Přední kout a NRBC 27 Časkov (obě biocentra leží mimo katastrální území města Klobouky u Brna).

Vymezení územního systému ekologické stability se posuzovanou koncepcí nemění, pouze se upravuje vymezení prvků biocentra LBC 3 a biokoridoru NRBK 06\_3 tak, aby mohlo být provedeno rozšíření skládky komunálního odpadu v ploše TO Z2.01.

Navržená změna nesníží cílové charakteristiky vymezených segmentů ÚSES a je v daném území akceptovatelná.

## 5.2. Migrace

Z pohledu kategorizace území z hlediska výskytu a migrací velkých savců jsou lesnaté části území (okrajové partie souvislých lesních porostů kategorizovány jako území pro migraci významné až zvýšeného významu. To je dáno především zastoupením souvislých lesních komplexů místy s ekologicky mimořádně kvalitními lesními porosty. Prakticky všechny souvislejší lesní poroty zájmového území a jeho širšího okolí jsou součástí vymezených migračně významných území a jsou v nich vymezeny dálkové migrační koridory. Z migračně významných území je vyjmuta zastavěná území obce do vzdálenost 200 m od jeho okraje.

V řešeném území se nachází migračně významný koridory, který má v prostoru obce deklarován problémový úsek (K2). Do území zasahuje migračně významné území. Řešení změny č. 2 nezpůsobuje negativní ovlivnění migračních charakteristik území. Předmětem změny č. 2 nebylo řešení problémového úseku (řešení leží v komplexní úpravě krajinné struktury).

## 5.3. Hluk, vibrace

Hlukem se rozumí zvuk, který člověka poškozuje (na zdraví, majetku, životním prostředí), ruší a nebo obtěžuje (citace Ekologický právní servis). Zákon č. 258/2000 Sb. Zákon o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů definuje pro účely zákona hluk v § 30 odstavec (2) „*Hlukem se rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví a jehož imisní hygienický limit stanoví prováděcí právní předpis...*“

Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací upravuje hygienické limity pro níže uvedené chráněné prostory, přičemž definice těchto prostor poskytuje § 30 odstavec (2) zákona č. 258/2000 Sb.

- **Chráněnými venkovními prostory** nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť.
- **Chráněnými venkovními prostory staveb** se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.
- **Chráněnými vnitřními prostory staveb** se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájmem bytu v nich.

Nejvyšší přípustné hladiny hluku z dopravy ve venkovním prostoru jsou stanoveny ve smyslu Nařízení vlády ze dne 3. října 2018, kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění nařízení vlády č. 217/2016 Sb.

Řešené území není součástí aglomerací pro hodnocení a snižování hluku z hlediska dlouhodobého průměrného zatížení dle vyhlášky 561 /2006 Sb. V území nebyly pro potřeby posouzení návrhu územního plánu vyžádány detailní hluková posouzení.

V posuzovaném území jsou nejvýznamnějšími hlukovými zdroji provozně zatížené komunikace. Tyto hlukové zdroje mají liniový charakter a emitují hlukovou zátěž, kterou je možné charakterizovat jako ustálenou až proměnlivou v závislosti na jejich dopravním zatížení. Hluková zátěž těchto komunikací je nejvýznamnější v místech, kde prochází zastavěným obytným územím.

### Strategické hlukové mapování

Strategické hlukové mapy je Česká republika jako členský stát EU povinna pořizovat a základě směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES o hodnocení a řízení hluku ve venkovním prostředí (Směrnice Environmental Noise Directive, END).

Směrnice definuje hlukové indikátory:

(pro indikátory  $L_d$  a  $L_{dvn}$  jsou do posouzení vloženy mapy izofon):

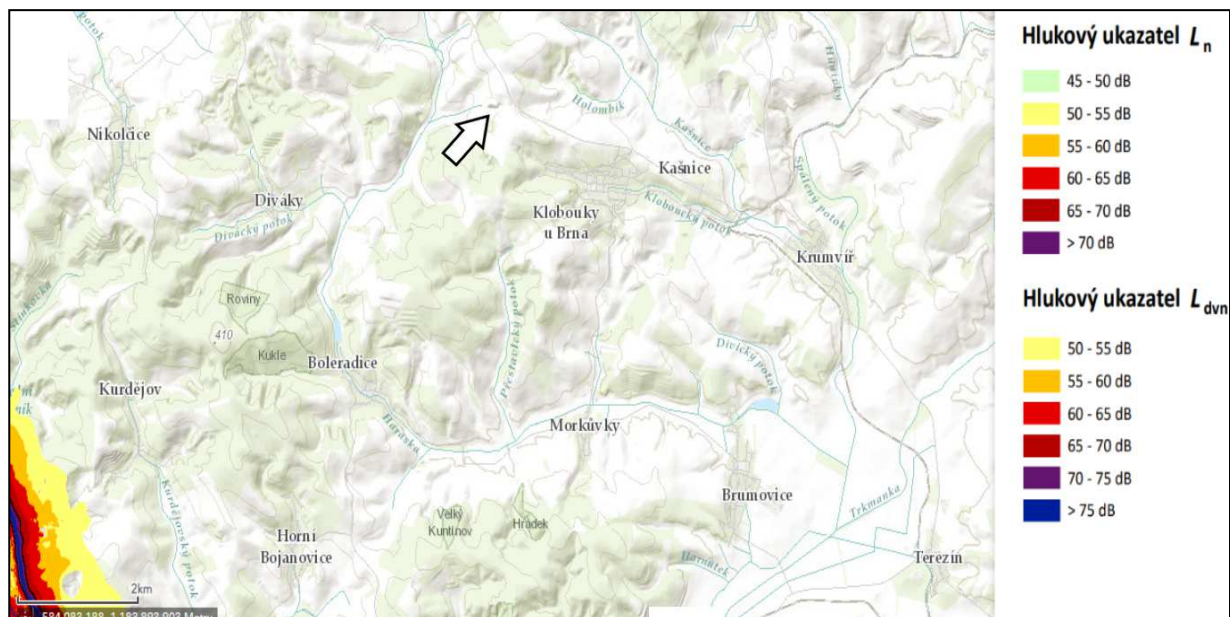
- $L_{dvn}$  (hlukový indikátor pro den-večer-noc) – hlukový indikátor pro celkové obtěžování hlukem
- $L_d$  (hlukový indikátor pro den) – hlukový indikátor pro obtěžování hlukem během dne
- $L_v$  (hlukový indikátor pro večer) – indikátor pro obtěžování hlukem během večera
- $L_n$  (hlukový indikátor pro noc) – hlukový indikátor pro rušení spánku

Jednotlivé hlukové indikátory představují dlouhodobou průměrnou hodnotu za období jednoho kalendářního roku.

Mezní hodnotou se rozumí hodnota  $L_{dvn}$  nebo  $L_n$  určená členským státem, při jejímž překročení příslušné subjekty zvažují nebo zavádějí opatření ke snížení hluku.

Mezní hodnoty nejsou hygienickými limity hluku ve smyslu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Mezní hodnoty hlukových ukazatelů zobrazuje následující mapa s výsledky III. etapy Strategického hlukového mapování:



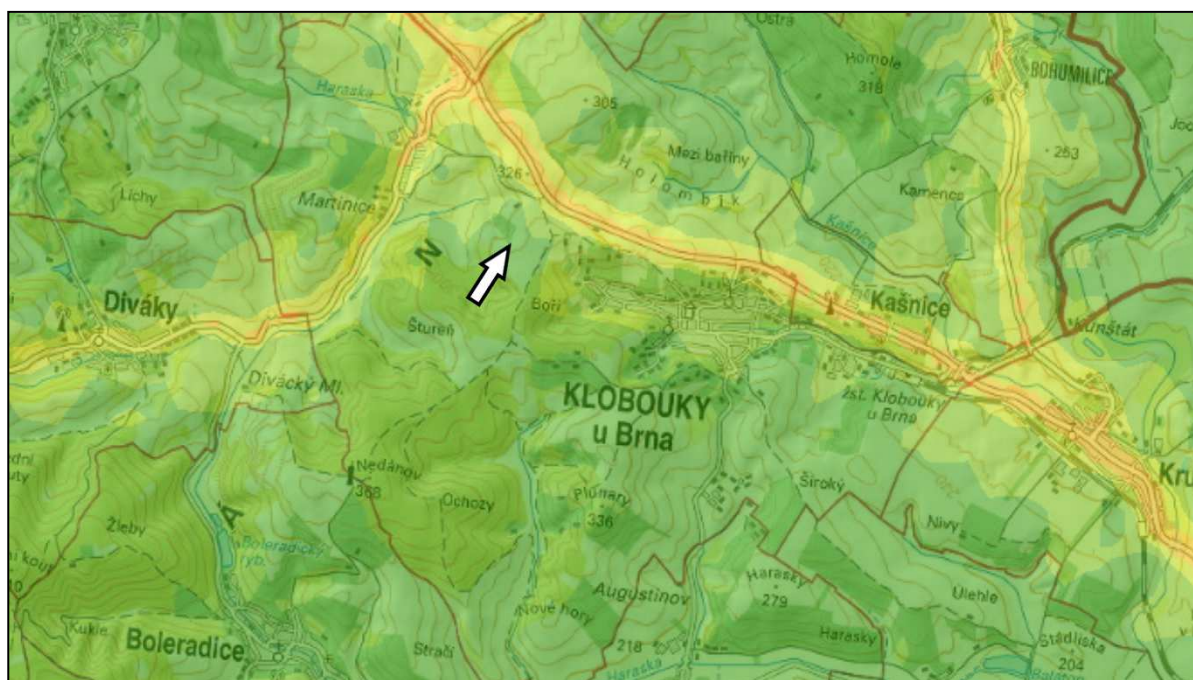
Obr.: Výsledky III. etapy Strategického hlukového mapování - mapa hlukové zátěže znázorněné v intervalech po 5 dB. Mezní hodnota je vynesena černou linií. Zdroj dat: Ministerstvo zdravotnictví ČR, Odbor ochrany veřejného zdraví, <https://geoportal.mzcr.cz/SHM/>

#### 5.4. Znečištění ovzduší – poléťavý prach

Nejvýznamnějším zdrojem emisí „poléťavého prachu“ PM v kategoriích PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> je vedle liniových zdrojů celkový charakter prostředí, který odráží blízkost ploch polních kultur.

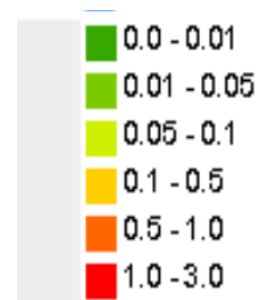
Poléťavý prach v malém množství vzniká přirozeně v přírodě, například při sopečných erupcích nebo lesních požárech. V současné době vzniká ale poléťavý prach především jako negativní produkt lidské činnosti. K jeho nadměrnému vytváření dochází především různými spalovacími procesy. V zájmovém území je pak nejvýraznějším liniovým zdrojem automobilová doprava, ze které cca dvě třetiny prachových částic vyprodukují dieselové motory. Poléťavý prach tvoří většinou sírany, amonné soli, uhlík, některé kovy, dusičnany, případně i těkavé organické látky nebo polyaromatické uhlovodíky.

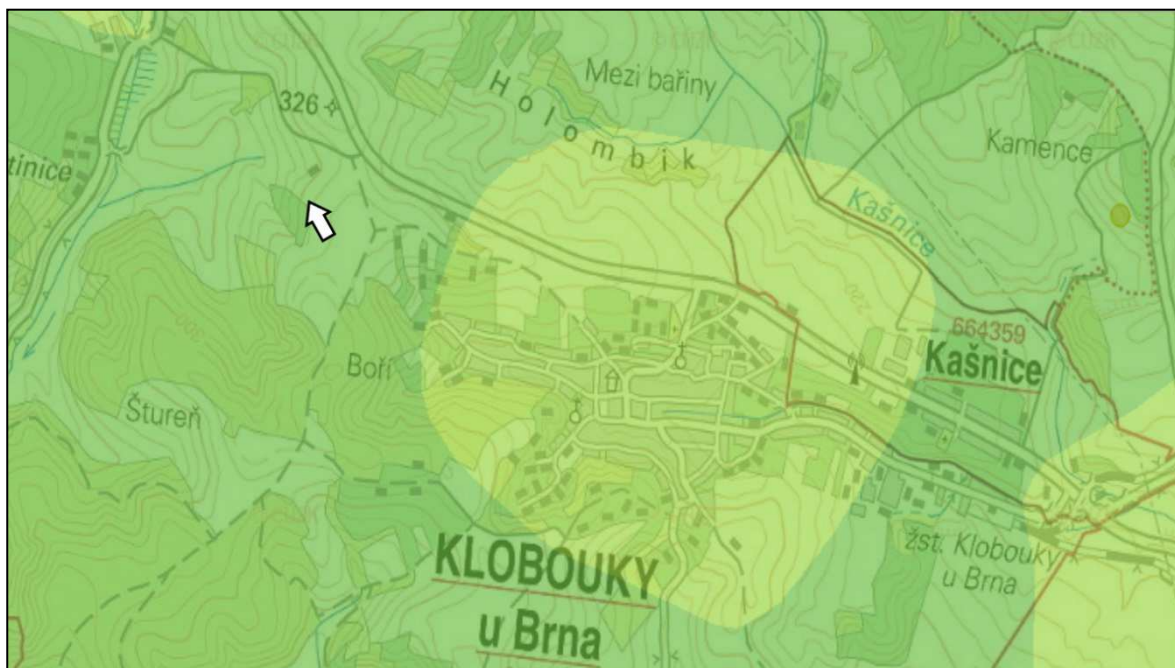
Pro poléťavý prach PM<sub>10</sub> platí čtyřiatdvacetihodinový limit 50 mikrogramů na m<sup>3</sup>, přičemž tento limit může být 35x ročně překročen.



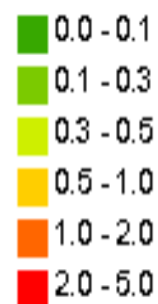
Obr: Imisní pole koncentrací znečišťujících látek - PM<sub>25</sub> – liniové zdroje. Šipka určuje polohu posuzované lokality. Imisní model ATEM dle národního geoportálu Inspire.

Legenda imisní pole koncentrací znečišťujících látek - mapový výstup znečištění poléťavým prachem PM<sub>25</sub> liniové zdroje rok 2020 [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]





Obr: Imisní pole koncentrací znečišťujících látek - PM25 – plošné zdroje. Šipka určuje polohu posuzované lokality. Imisní model ATEM dle národního geoportálu Inspire



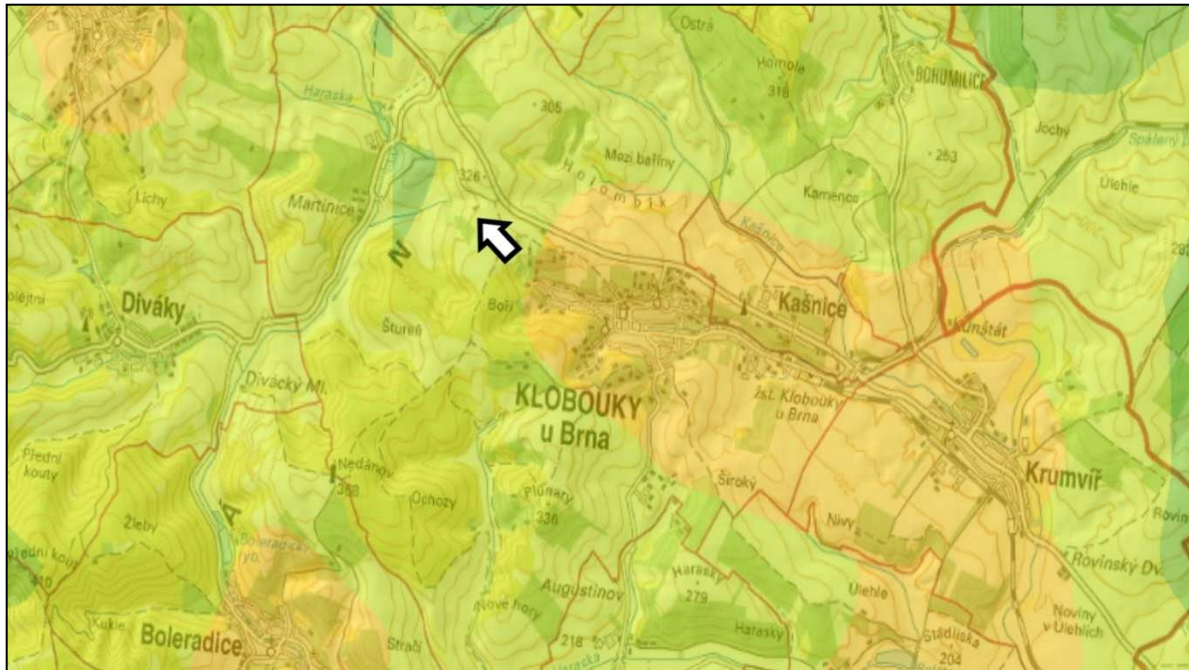
Legenda imisní pole koncentrací znečišťujících látek - mapový výstup znečištění polétavým prachem PM25 plošné zdroje rok 2020 [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]

### 5.5. Znečištění ovzduší – oxidy dusíku

Mezi nejběžnější oxidy dusíku patří oxid dusnatý (NO) a oxid dusičitý (NO<sub>2</sub>). Oxidy dusíku jsou přirozenou součástí životního prostředí, vznikají především při spalování fosilních paliv za vysokých teplot, během bouřek, mezi producenty se řadí i mikroorganismy. Oxidy dusíku se podílejí na vzniku kyselých dešťů a přízemního ozónu. NO je významným skleníkovým plynem. Dusík patří mezi biogenní prvky. Mezi hlavní zdroje patří doprava, chemický průmysl a v podstatě jakékoliv spalovací procesy.

Zdravý lidský organismus snese bez následků krátkodobé zvýšení koncentrace až na 2 000  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , proto tyto látky představují riziko obtíží zejména pro děti a citlivé jedince nebo lidi s astmatickými potížemi. Pro ně je za bezpečnou považována koncentrace desetkrát nižší než pro zdravé lidi. Proto byl limit pro krátkodobou koncentraci stanoven na 200  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Zákon o ochraně ovzduší (201/2012 Sb.) stanovuje imisní limity pro ochranu zdraví lidí a maximální počet jejich překročení.



Imisní pole koncentrací znečišťujících látek - NO<sub>2</sub> plošné zdroje rok 2020 [µg/m<sup>3</sup>]. Šipka určuje polohu posuzované lokality. Imisní model ATEM dle národního geoportálu Inspire

látko: oxid dusičitý

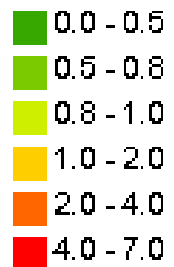
doba průměrování: 1 h

imisní limit: 200 µg.m<sup>-3</sup>

maximální počet překročení: 18

doba průměrování: kalendářní rok

imisní limit: 40 µg.m<sup>-3</sup>



Legenda imisní pole koncentrací znečišťujících látek - znečištění NO<sub>2</sub> plošné zdroje rok 2020 [µg/m<sup>3</sup>]

Sčítání dopravy 2016 (sč.úsek: 6-2320)														... význam zkratk			
<b>Roční průměr denních intenzit dopravy</b>																	
RPDI - všechny dny	voz/den	LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
		342	140	16	52	29	127	43	0	3	1	753	3 466	51	4 270		
<b>Hodinová intenzita dopravy</b>																	
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h											TV			SV		
												92			521		
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											84			474		
<b>Těžká nákladní vozidla - TNV</b>																	
Hodnota TNV	voz/den																TNV
																	636
<b>Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty</b>																	
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den	Tabulky s intenzitami dopravy pro hlukové a emisní výpočty vznikly přepočtem z RPDI pomocí TP 219 platných v době prezentace výsledků CSD 2016. Pro aktuální výpočty je nutné použít platné TP 219.										OA	NA	NS	Celkem		
												2 783	494	137	3 414		
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den											478	32	16	526		
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den											255	55	19	329		
<b>Emise</b>																	
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem
												503	49	28	25	6	611
<b>Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy</b>																	
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-											alfa	beta	gama	PS		
												1.02	0.00	0.00	53:47		
<b>Intenzita cyklistické dopravy</b>																	
Cyklistická doprava	cyklo/den																C
																	19

Obr.: Dopravní zátěž v území dle <http://scitani2016.rsd.cz/>

## Zhodnocení imisní zátěže v území řešeném posuzovanou změnou územního plánu města

V území je patrný liniový zdroj znečištění ze silnice II. tř. 380 a plošný zdroj z blízké zástavby města Klobouky u Brna. Provoz na této komunikaci je dokumentován dle aktuálního sčítání dopravy. Nejvýznamnější imisní zátěž je v hodnotách NO<sub>2</sub>. Dle imisního model ATEM dle národního geoportálu Inspire, kdy se imisní zátěž NO<sub>2</sub> z plošných zdrojů v návrhové lokalitě ve srovnání dat pro 2020 s modelem poskytovaným srovnávacím rokem 2010 drží na hodnotách 0,8 – 1 µg/m<sup>3</sup>.

### 5.6. Krajinný ráz území

Krajinný ráz je zákonem obecně definovaný a chráněný soubor vlastností a hodnot krajiny, které se podílí na tvorbě osobitého charakteru území. Studie vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz popisuje soubor významných vlastností území a jejich vzájemných vztahů, které se podílí na tvorbě krajinného rázu a identifikuje jejich možné ovlivnění posuzovaným záměrem.

Krajinný ráz vytváří synergické působení krajinných složek, procesů a také jejich vzájemných vztahů. Obecně je krajinný ráz popisován ve dvou základních úrovních. První úroveň označovaná jako primární krajinná struktura (Löw, Míchal 2003) zahrnuje „přírodní danosti“ území, mezi které náleží například reliéf, jako jedna z jeho nejvýznamnějších vlastností. Druhá úroveň, označovaná jako sekundární krajinná struktura, zahrnuje současný stav kultivace a urbanizace území. Vypovídá o kulturních vlastnostech krajiny, které do značné míry vychází z vlastností přírodního prostředí.

Správní území obce je zařazeno do krajinného celku Ždánickoklobouckého.

Celek tvoří pohledově otevřená zemědělská krajina s výrazně zvlněným reliéfem, v krajinné struktuře převažují středně velké bloky orné půdy a vinice, místně s výskytem ovocných sadů.

- Krajina s nepravidelně rozptýlenými ekologicky a krajinářsky významnými lesními celky.
- Krajina s pestroutou strukturou využití území v členitějších partiích území.
- Krajina s lokálně terasovanými příkrými svahy využívanými vinice a zemědělství.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v ploše krajinného celku Ždánicko-kloboucký se stanovují územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny, takto:

Požadavky na uspořádání a využití území

- a) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.
- b) Podporovat zachování a rozvoj lesních celků s přírodě blízkou dřevinou skladbou.
- c) Podporovat rozvoj pestré struktury využití území.
- d) Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině.
- e) Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků.
- f) Podporovat zachování rázovitost vinařské oblasti.



#### Úkoly pro územní plánování

- a) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.
- b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.
- c) Vytvářet územní podmínky pro ochranu pohledových panoramat před umístováním výškově a objemově výrazných staveb.
- d) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

## **6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ.**

Obsahem kapitoly je zhodnocení vlivu návrhových (zastavitelných) ploch územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí, zdraví obyvatelstva a kulturní aspekty území. Předmětem hodnocení jsou všechny návrhové plochy s rozdílným způsobem využití hodnocené změny č. 2 územního plánu Klobouky u Brna (plochy změn), přičemž jsou tyto plochy hodnoceny buď jednotlivě, případně jako logické soubory ploch sdružené na základě obdobného typu, polohy a obdobných předpokládaných vlivů v území. K plochám stabilizovaným je přihlédnuto zejména při posuzování kontextu s posuzovanými plochami.

Plochy jsou hodnoceny vzhledem k předpokládaným vlivům, které mohou nastat změnou funkčního využití ploch definovanou (umožněnou) příslušnými regulativy územně plánovací dokumentace, a to jak ve fázi realizace této změny (například budováním určitých staveb), tak fázi její uvažované existence (např. provozováním činností v plochách které daná regulace umožňuje).

Hodnocené charakteristiky životního prostředí, zdraví obyvatelstva a „kulturních aspektů území“ jsou rozčleněny do následujících tzv. souborných skupin charakteristik:

- ovzduší a klima;
- voda;
- půda a horninové prostředí;
- biodiverzita;
- krajinný ráz;
- kulturní dědictví;
- sídla a urbanizace;
- obyvatelstvo a veřejné zdraví.

### **6.1. Sekundární vlivy**

Jde o vlivy vznikající působením souboru vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí či hluku) na danou složku životního prostředí.

Sekundárním vlivem uplatnění územního plánu je možné považovat ovlivnění charakteristik zemědělského půdního fondu. Záborem zemědělských ploch pro zástavbu bude do jisté míry (např. dle pojetí zastavěné plochy

a navazujících pozemku) ovlivněna retence území a ovlivnění rychlosti povrchového odtoku. Tento sekundární vliv je možné vzhledem k rozsahu záborů považovat za akceptovatelný.

Vlivem rozšíření plochy TO Z2.01 je možné dále předpokládat navýšení dopravy v území, na které je možné předpokládat navázání mírného zhoršení emisní a hlukové zátěže. Toto navýšení je však uvažováno v míře zcela únosné.

## 6.2. Kumulativní a synergické vlivy

Ke kumulativním vlivům, které jsou dány sumou vlivů obdobného zdroje (působení) lze nejméně řadit vliv změn v území na jeho krajinný ráz. Z tohoto pohledu se nejméně uplatňuje opět vliv plochy TO Z2.01. Aspekt krajinného rázu byl pak brán v potaz v detailním posouzení každé z návrhových ploch. Celkově je pak možné sumu vlivů návrhových ploch na krajinný ráz území hodnotit jako akceptovatelnou.

V synergických vlivech uvažovaných jako souběžné působení různých vlivů v území na obdobné složky prostředí je možné uvažovat o ovlivnění krajinného rázu rozvojem zástavby na zemědělském půdním fondu spolu s vlivem na rozvoj struktury zemědělské krajiny možným naplněním ploch pro krajinné prvky (ÚSES). Tyto vlivy tak působí jak pozitivním, tak v únosné míře negativním způsobem a celkově je pak možné jejich kumulativní vliv považovat za akceptovatelný.

## 6.3. Časové hledisko posuzovaných vlivů

Z pohledu délky působení v této kapitole uvažovaných vlivů není předpokládáno výraznější uplatnění krátkodobých vlivů v důsledku naplnění posuzovaných ploch. Většina uvažovaných změn v území a jejich působení v území má tak střednědobé až dlouhodobé časové měřítko a mnohdy splývají s možností uvažovat s danou změnou území jako dlouhodobou až trvalou (infrastruktura, zástavba).

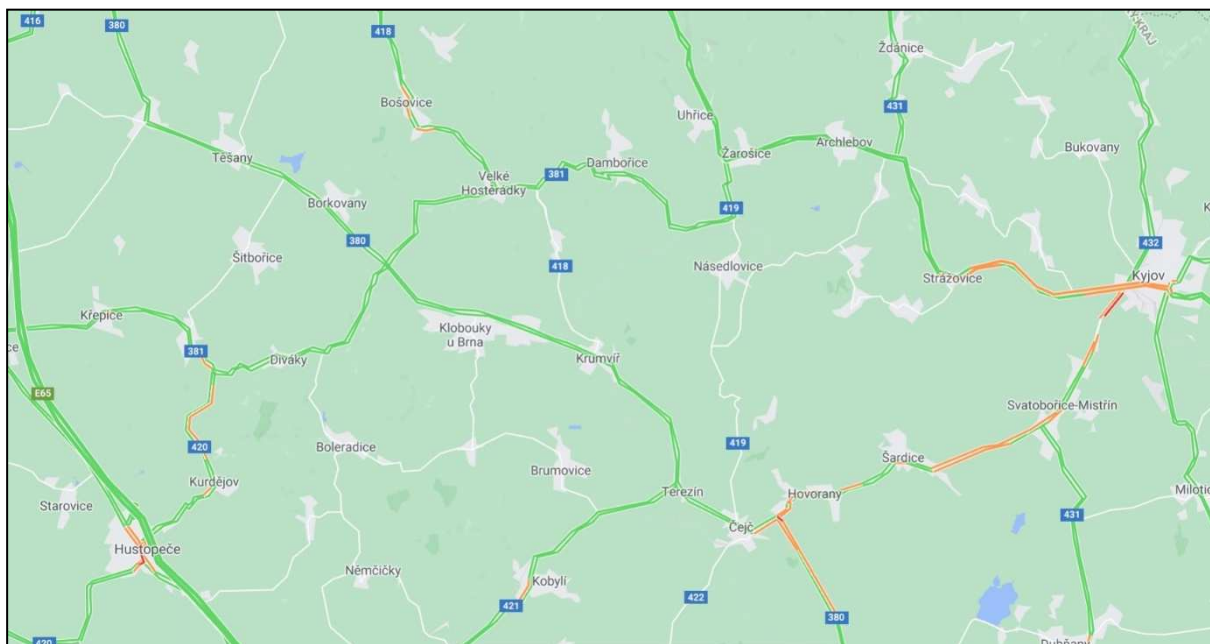
Tab.: přehled ploch změny č. 2 územního plánu Klobouky u Brna

označení plochy	kód využití plochy	Popis a poznámka k řešení Změny č.2	Původní využití v ÚP (ha)	Původní zábor v ÚP (ha)
P2.05	BR	změna z občanského vybavení na bydlení	OE stav	0,00
Z2.03	UZ	odděleno z návrhové plochy občanského vybavení do veřejného prostranství	OV Z41	0,74
Z2.04	UZ	odděleno z návrhové plochy občanského vybavení do veřejného prostranství	OV Z40	0,11
Z52	VE	plocha pro výrobu energie z FVE byla zrušena	VE	0,92
Z2.01	TO	rozšíření stávající skládky komunálního odpadu na úkor návrhové plochy přírodní NP	NP 102 ÚSES	nevyhodnocuje se (4,61)

	Vymezované plochy změnou č. 2
	Plochy přestavby
	Rušené plochy

#### 6.4. Z2.01 Technická infrastruktura – nakládání s odpady

Plocha je upravena pro rozšíření stávajícího areálu skládky komunálního odpadu. Po ukončení skládky je územním plánem deklarována její rekultivace na zeleň a začlenění do okolního terénního reliéfu. Zastavěním plochy nedojde ke ztížení obhospodařování území, přerušení zemědělských cest ani zhoršení hydrologických poměrů.



Obr.: orientační náhled stavu dopravní zátěže všedních dnů v době odpolední špičky (interval plynulé dopravy v zelené barvě, pro dopravu pomalou v červené).

Rozšíření vyvolalo úpravu vymezení územního systému ekologické stability, jehož koncepce se však posuzovanou úpravou plochy nemění, pouze se upravuje vymezení prvků biocentra LBC 3 a biokoridoru NRBK 06\_3 tak, aby mohlo být provedeno rozšíření skládky komunálního odpadu v ploše TO Z2.01. Navržená změna nesníží cílové charakteristiky vymezených segmentů ÚSES a je v daném území akceptovatelná.

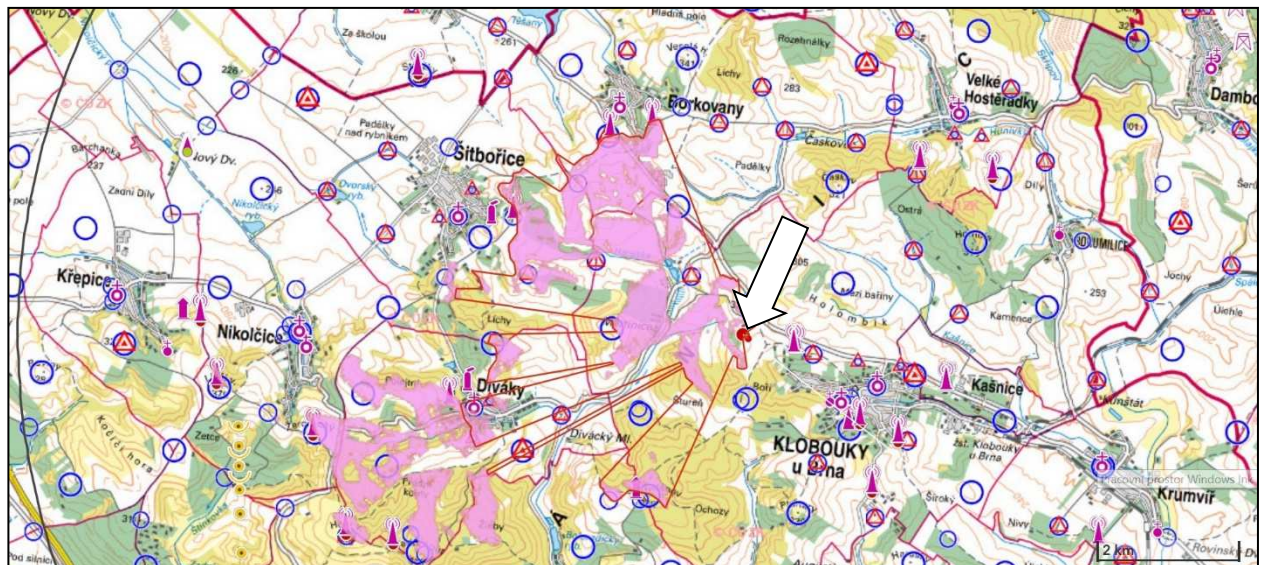
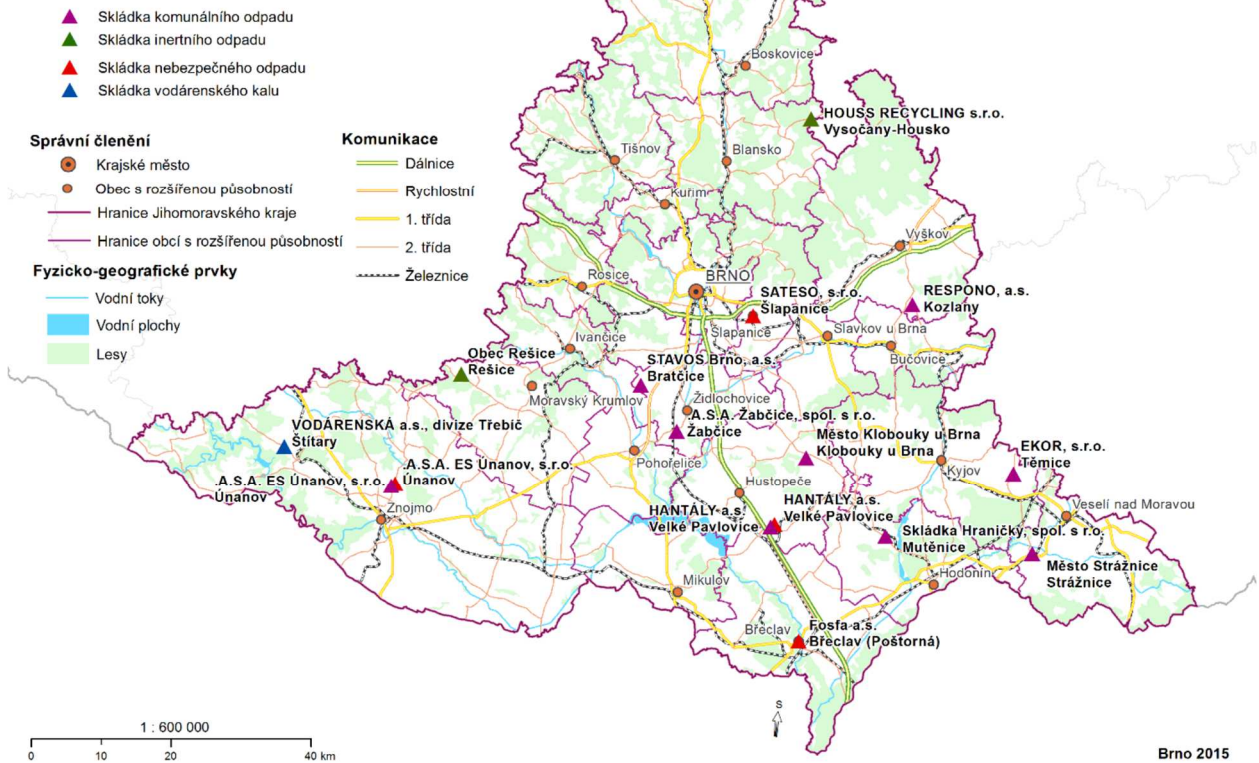
Plocha TO Z2.01 je obsluhována účelovou komunikací napojenou na silnici II/380. Provoz na této komunikaci je dle sčítání dopravy z roku 2016 kapacitní, dosahující při 24 h průměrech 4270 všech motorových vozidel (detailní informace viz kap. 5.). Komunikace vykazuje i v době dopravních špiček plynulou průjezdnost a odbavování na blízkých křižovatkách je bez problémů.

Rozšíření skládky může implikovat nárůst dopravy, pro který je však území evidentně únosné. Také aspekty životního prostředí jako emisní zátěž vázaná na zvýšení dopravy jsou v daném území na nízkých úrovních znečištění u běžně sledovaných polutantů (detailní informace viz kap. 5.). Díky trasování komunikace a polohy vlastní plochy skládky je možné předpokládat i únosnost území a akceptovatelnost záměru vzhledem k možnému zvýšením hlukové zátěže.

Skládka včetně rozšířené části, která je předmětem posuzované změny, je v době svého provozu evidentním negativním zásahem do krajinného rázu území. Míra tohoto negativního vlivu vychází z polohy a exponovanosti. Také je třeba vzít v úvahu časové měřítko, kdy je předpokládána rekultivace po ukončení skládkování a převedení území do ploch přírodních.

Plán odpadového hospodářství JMK s polohou skládky počítá, přestože je deklarována snaha po snižování skládkování směsného komunálního odpadu.

### SKLÁDKY V JIHMORAVSKÉM KRAJI



Obr.: modelování pohledové exponovanosti polohy pro rozšiřovanou část skládky. Vizuálně dotčené polohy v červené barvě (pohledový horizont červenou linií).

Rozšířením skládky bylo potřeba upravit vymezení územního systému ekologické stability. Došlo k úpravě vymezení prvků biocentra LBC 3 a biokoridoru NRBK 06\_3 tak, aby mohlo být provedeno rozšíření skládky komunálního odpadu v ploše TO Z2.01.

Navržená změna nesníží cílové charakteristiky vymezených segmentů ÚSES a je v daném území akceptovatelná.

Tab.: vyhodnocení

Typy ploch	Kód	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
TO	Z2.01	-1	-0,5	0	-0,5	-1,5	+1	0

V hodnocení plochy je brán mimo výše popsané v úvahu také veřejný zájem na likvidaci směsného komunálního odpadu a skutečnost, že se jedná o rozšíření stávající skládky v relativně vhodně lokalizované poloze, přičemž s rozšířením souhlasí i politická reprezentace obce.

Plochu Z2.01 doporučujeme v posuzované změně územního plánu akceptovat.

## 6.5. Plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné parkové

Plochy UZ Z2.03 a UZ Z2.04 – Plochy veřejných prostranství – zeleň jsou určeny pro doplnění území o veřejně přístupnou zeleň v návaznosti na návrhové plochy občanského vybavení, ze kterých byly odděleny. Plochy jsou vymezeny ve veřejném zájmu. Zastavěním ploch nedojde ke ztížení obhospodařování území, přerušení zemědělských cest ani zhoršení hydrologických poměrů.

Označení	Funkční využití	Opatření a specifické koncepční podmínky pro využití plochy
UZ Z2.03	Plochy veřejných prostranství – zeleň	Respektovat ochranné pásmo ropovodu a produktovou.
UZ Z2.04	Plochy veřejných prostranství – zeleň	Respektovat ochranné pásmo ropovodu a produktovou.

Tab.: vyhodnocení

Typy ploch	Kód	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
UZ	Z2.03	+2	+2	+1,5	+2	+2	+2	+2
UZ	Z2.04	+2	+2	+1,5	+2	+2	+2	+2

Výše uvedené plochy mají ze své podstaty jednoznačně kladný vliv a jsou v území akceptovatelné.

## 6.6. Vyhodnocení ploch přestavby

Posuzovaná změna územního plánu vymezuje plochu přestavby:

BR P2.05 - Plocha k přestavbě nevyužitého dětského hřiště na bydlení v rodinných domech v zahradě bývalé mateřské školky. Zastavěním ploch nedojde ke ztížení obhospodařování území, přerušení zemědělských cest ani zhoršení hydrologických poměrů.

Typy ploch	Kód	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
BR	P2.05	0	0	-0,5	0	+0,5	+0,5	0

Plochu přestavby doporučujeme v posuzované změně územního plánu akceptovat.

## 6.7. Vyhodnocení koridorů

Změnou č. 2 byly rozšířeny již vymezené koridory veřejné technické infrastruktury ze 40 metrů na 300 metrů.

KT 1 – koridor pro umístění VTL plynovodu včetně souvisejících zařízení a vybavení.

KT 2, KT 3 – koridory pro umístění dálkovodu (zdvojení ropovodu Družba) včetně souvisejících zařízení a vybavení.

Koridory nezpůsobují nové zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa. Vymezené koridory nemění původní zábory ZPF. Předpokladem je, že se bude jednat pouze o zábory dočasné.

Koridory KT 1 až 3 doporučujeme v posuzované změně územního plánu akceptovat.

## **7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných Vlivů PODLE JEDnotlivých VARIANT Řešení A JEJICH ZHODnocení. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODnocení VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.**

Územní plán není zpracováván variantně. Jednotlivé návrhové plochy jsou posouzeny v předchozí kapitole 6.

### ***Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.***

Detailní hodnocení návrhových ploch je předmětem předcházející 6. kapitoly. Plochy jsou hodnoceny vzhledem k předpokládaným vlivům, které mohou nastat změnou funkčního využití ploch definovanou (umožněnou) příslušnými regulativy územně plánovací dokumentace, a to jak ve fázi realizace této změny, tak fázi její uvažované existence – tedy jak při budoucí realizaci staveb objektů a využití ploch a také při existenci a provozu činností v plochách umožněných.

Hodnocené charakteristiky životního prostředí, zdraví obyvatelstva a „kulturních aspektů území“ jsou rozčleněny do následujících tzv. souborných skupin charakteristik:

- ovzduší a klima,
- voda,
- půda a horninové prostředí,
- biodiverzita,
- krajinný ráz,
- kulturní dědictví,
- sídla a urbanizace,
- obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Každá z osmi souborných skupin charakteristik je naplněna konkrétními aspekty, které vycházejí jak z platné legislativy, tak z relevantních referenčních cílů identifikovaných v kapitole 1. (v souborné skupině charakteristik „Biodiverzita“ je tak např. hodnocen dopad na fragmentaci krajiny, vliv na ekologickou stabilitu krajiny spolu s vlivem na udržení a rozvoj biodiverzity).

Vliv ploch je hodnocen pomocí pětistupňové klasifikace (viz hodnotící stupnice). Při vlastní klasifikaci vlivu na konkrétní soubornou skupinu charakteristik jsou hodnoceny a zohledňovány vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé (trvalé a přechodné), přičemž výsledné vyhodnocení vlivu určité plochy na konkrétní skupinu charakteristik vychází z porovnání kladných a záporných vlivů a je také přihlédnuto ke vztahům mezi jednotlivými oblastmi vyhodnocení.



Tab.: Hodnotící stupnice

<b>Hodnotící symbol</b>	<b>Míra ovlivnění</b>
<b>2</b>	<i>Potenciální pozitivní vliv</i>
<b>1</b>	<i>Potenciální mírně pozitivní vliv</i>
<b>0</b>	<i>Potenciální indiferentní vliv*</i>
<b>- 1</b>	<i>Potenciální mírně negativní vliv</i>
<b>-2</b>	<i>Potenciální negativní vliv</i>

\* Hodnocené změny nemají na dílčí charakteristiky vliv, případně je celkový projev možných změn neutrální (mírné pozitivní a negativní vlivy je možné považovat za vyrovnané).

Míry ovlivnění různých skupin charakteristik nejsou vzájemně souměřitelné, slouží především ke zdůvodnění výsledného posouzení plochy, které je buď kladné (posuzovaná plocha je akceptovatelná) nebo záporné (posuzovaná plocha je navržena k vyřazení).

Lokality vyhodnocené výrazně záporně mají v kapitole 8. definovány opatření směřující k odstranění nebo snížení identifikovaných negativních vlivů. Tyto opatření se zaměřují na navržení změny funkčního typu plochy případně její velikosti nebo polohy v území. Po zapracování opatření do posuzované koncepce je možné považovat plochy za přípustné.

## **8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Kapitola obsahuje výčet návrhových ploch, ve kterých byly v kap. 6 identifikovány významné vlivy na posuzované charakteristiky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a plochy byly zhodnoceny jako podmíněčně přípustné pro zapracování do územního plánu obce. Cílem opatření je odstranění nebo snížení možných negativních vlivů.

Vyhodnocení SEA ve své závěrečné fázi neurčuje žádné plochy ke změně vymezení (k jejich vypuštění z návrhu Změny č. 2 ÚP) nebo k úpravě nastavených regulativů. Všechny připomínky k návrhovým plochám byly uplatněny v průběhu tvorby návrhu územního plánu a byly beze zbytku do jeho podoby a znění zpracovatelem návrhu Změny č. 2 ÚP Klobouky u Brna zapracovány.

## 9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Kapitola obsahuje vyhodnocení referenčních cílů ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva stanovených v úvodní kapitole (kapitola 1). Referenční cíle jsou tříděny podle příslušných strategických studií.

Tab.: Hodnotící stupnice

Hodnotící symbol	Míra zhodnocení způsobu zpracování
+2	Řešení posuzovaného územního plánu přispívá v dostatečné míře k naplnění relevantního cíle
+1	Řešení posuzovaného územního plánu mírně přispívá k naplnění relevantního cíle
0	Řešení posuzovaného územního plánu nemá na daný relevantní cíl vliv, případně je řešením nositelem jak mírně kladných, tak mírně záporných vlivů
-1	Řešení posuzovaného územního plánu je v mírné kolizi s relevantním cílem
-2	Řešení posuzovaného územního plánu je s relevantním cílem v kolizi

### Tabulková vyhodnocení vybraných koncepčních dokumentů se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatel

Státní politika životního prostředí 2012–2020	
Vybrané relevantní cíle	Zhodnocení
○ Omezovat trvalý zábor zemědělské půdy a podložních hornin;	0
○ Zlepšit kvalitu ovzduší v místech, kde jsou překračovány imisní limity, a zároveň udržet kvalitu v územích, kde imisní limity nejsou překračovány;	0
○ Zvýšení ekologické stability krajiny – zlepšit podmínky pro realizaci Územního systému ekologické stability;	+1,5
○ Omezení a zmírnění dopadů fragmentace krajiny - zajistit územní ochranu spojitého systému migračně významných území a dálkových migračních koridorů v rámci územního plánování;	0
○ Zajištění ochrany a péče o nejcennější části přírody a krajiny;	+0,5
○ Zlepšení systému zeleně v sídlech a jeho struktury - zajistit zachování a vymezení nových ploch a prvků zeleně jako součástí funkčního a strukturovaného systému sídelní zeleně v sídlech v rámci územního plánování, aby byla zajištěna základní podmínka pro plnění jeho funkcí;	+0,5
○ Omezení úbytku původních druhů a přírodních stanovišť - zajistit ochranu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, udržet stav jejich biotopů a posílit ochranu a udržitelné využívání genetických zdrojů zvířat, rostlin a mikroorganismů.	+0,5

Posuzovaná dokumentace Změna č. 2 ÚP Klobouky u Brna v rámci předmětu zadání v dostatečné míře naplňuje vybrané relevantní cíle Státní politiky životního prostředí 2012 - 2020.

Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny	
Vybrané relevantní cíle	Zhodnocení
○ Zajistit efektivní uplatnění plánování (uspořádání) krajiny ve smyslu Úmluvy o krajině, jako koncepčního nástroje k zajištění jejího funkčního uspořádání s cílem zachování nebo zlepšení jejích funkcí, zvýšení ekologické stability a životaschopnosti krajiny a zachování jejích ekologických a estetických hodnot s přihlédnutím k ostatním funkcím, které jsou v krajině nezbytné;	+1
○ Při vymezování ploch výroby a skladování v rámci funkčního využití území upřednostňovat v zastavěném a zastavitelném území nevyužívané nebo opuštěné plochy bývalých průmyslových aj. areálů (brownfields);	0
○ Stanovit jako povinnost vymezovat záplavová území včetně území určených k rozlivům povodní a zajistit jejich ochranu před změnou využití území v územně plánovacích dokumentacích;	0
○ Vymezit záplavová území včetně území určených k rozlivům povodní na celém území ČR;	0
○ V sídlech podporovat péči o plochy zeleně a prioritně zakládat nové parky;	+2
○ Vymezit v rámci územního plánování dostatečné plochy pro zachování a zakládání přírodních a přírodě blízkých prvků v sídlech, jejich propojování a návaznost na příměstskou krajinu, včetně jejich využití pro pěší a cyklisty.	+2

**Posuzovaná dokumentace Změna č. 2 ÚP Klobouky u Brna v dostatečné míře naplňuje vybrané relevantní cíle Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny.**

Strategie udržitelného rozvoje České republiky	
Vybrané relevantní cíle	Zhodnocení
○ Podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb (udržitelnou ekonomiku);	1
○ Rozvíjet a všestranně podporovat ekonomiku založenou na znalostech a dovednostech a zvyšovat konkurenceschopnost průmyslu, zemědělství a služeb;	0
○ Zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vztahy mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím, a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost;	+1
○ Podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů;	+1
○ Podporovat rozvoj veřejných služeb a sociální infrastruktury;	+1
○ Minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného;	+1
○ V oblasti ochrany biologické a krajinné rozmanitosti v rámci územního plánování podporovat rozvoj přírodní a krajinné infrastruktury včetně posilování retenční schopnosti krajiny a prostřednictvím vhodných opatření aktivně chránit cenné části území;	2
○ Zajišťovat ochranu neobnovitelných přírodních zdrojů (včetně zemědělského půdního fondu);	+0,5
○ V oblasti ochrany půdy zastavit nadměrný přísun živin a dalších znečišťujících látek do půdního horizontu a ve stanovených lhůtách dosáhnout limitních požadavků na obsah nežádoucích látek a dále je nepřekračovat, provést opatření k zabránění	0

Strategie udržitelného rozvoje České republiky	
Vybrané relevantní cíle	Zhodnocení
kontaminace půd ze starých ekologických zátěží, zajistit ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a před zbytečnými zábory pro nezemědělské a nelesní účely.	

Posuzovaná dokumentace Změna č. 2 ÚP Klobouky u Brna v rámci předmětu zadání v dostatečné míře naplňuje vybrané relevantní cíle Strategie udržitelného rozvoje České republiky.

Akční plán zdraví a životní prostředí ČR	
Vybrané relevantní cíle	Zhodnocení
Ochrana biologické a krajinné rozmanitosti	+1
Postupné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi	0
Zajištění takové struktury využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivity složkové ochrany (ochrana vod, horninové prostředí, půdy a klimatu a snižování hluchosti)	+1
Chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	-0,5

Posuzovaná dokumentace Změna č. 2 ÚP Klobouky u Brna v dostatečné míře naplňuje vybrané relevantní cíle Akčního plánu zdraví a životní prostředí ČR.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje	
Vybrané relevantní cíle	Zhodnocení
(1) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život.	+1
(2) Nástroji územního plánování podporovat snížení územních disparit rozvoje částí kraje eliminací příkrých rozdílů v ekonomické výkonnosti a životní úrovni mezi jádrem kraje a jeho periferními, respektive venkovskými částmi s cílem růstu efektivity a udržitelnosti ekonomického rozvoje kraje, stabilizace jeho populace a sídelní struktury.	+2
(6) V urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot nebo v území s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit. V zájmu vyváženosti udržitelného rozvoje území korigovat případnou převahu jedné ze sledovaných složek udržitelného rozvoje, která by bránila uplatnění zbývajících složek.	+1
(8) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou.	
a) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu dálnic a silnic I. třídy;	0

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje	
Vybrané relevantní cíle	Zhodnocení
b) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění železniční infrastruktury, zejména optimalizaci regionálních tratí v návaznosti na modernizaci celostátních tratí pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě;	0
c) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace;	2
d) vytváření územních podmínek pro rozvoj integrovaného dopravního systému, zejména při zajišťování dostupnosti pracovních a obslužných center v systému osídlení kraje a posilování vzájemných vazeb jednotlivých dopravních modů v uzlech systému.	2
(9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území.	
(10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.	1
(11) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území.	2
(12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.	1,5
(13) Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.	2
(14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.	1
(15) Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny.	2
(17) Podporovat ve specifických oblastech kraje řešení problémů, na základě kterých jsou vymezeny. Prosazovat v jejich území takové formy rozvoje, které zkvalitní podmínky pro hospodářské a sociální využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot. Dbát zvláště na:	
a) vytváření územních podmínek pro zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné infrastruktury v sídlech,	1
b) vytváření územních podmínek pro zachování přírodních a krajinných hodnot v území a zajištění kvalitního životního a obytného prostředí.	1,5
(18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.	2
(19) Vytvářet územní podmínky pro využívání ekologicky šetrnějších primárních energetických zdrojů nebo obnovitelných zdrojů energie.	0
(20) Vytvářet územní podmínky pro ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, ochranu LAPV, ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících	0

<b>Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje</b>	
<b>Vybrané relevantní cíle</b>	<b>Zhodnocení</b>
retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje.	

**Posuzovaná dokumentace Změna č. 2 ÚP Klobouky u Brna naplňuje vybrané relevantní cíle Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje.**

## 10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Kapitola obsahuje návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn vlastností území vyvolaných naplňováním územního plánu. Ukazatele jsou stanoveny ve vztahu k naplňování vybraných referenčních cílů.

Tab.: Ukazatele pro sledování vlivu územního plánu na životní prostředí:

Složka životního prostředí	Referenční cíl ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel	Ukazatele sledování vlivu územního plánu na ŽP
1. O vzduší, klima	1.1 Snižování koncentrací a množství emisí znečišťujících látek do ovzduší (především z dopravy)	- délka a plynulost průjezdu tranzitní dopravy zastavěným územím; - množství NO <sub>x</sub> , CO, PM <sub>10</sub> ;
	1.2 Podporovat environmentálně šetrné formy dopravy	- množství osob přepravených hromadnou dopravou; - provázanost železniční a silniční hromadné dopravy napojení hromadné dopravy na vstupy do turistických tras;
2. Voda	2.1 Zvýšení retence a prodloužení odtoku vody z povodí	- vývoj míry retence území (hodnocený metodou čísel odtokových křivek).
	2.3 Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů	- délka vodotečí s přirozeným korytem a kvalitním vegetačním doprovodem (Km);
3. Půda a horninové prostředí	3.1 Omezovat nové zábory ZPF a PUPFL	- plošné vyjádření záborů ZPF a PUPFL (ha)
4. Biodiverzita	4.1 Posilování ekologické stability krajiny, udržení a rozvoj biodiverzity	- změna koeficientu ekologické stability (změna poměru zastoupení intenzivně a extenzivně využívaných ploch); - plocha realizovaných prvků ÚSES
	4.2 Omezovat fragmentaci krajiny	- délka a počet nově vytvořených migračních bariér;
5. Krajinový ráz, kulturní dědictví	5.1 Ochrana specifických krajinových prvků a krajinové struktury utvářející místně typický krajinový ráz	- množství negativních zásahů do krajinového rázu (staveb, opatření, zásahů do území)



Složka životního prostředí	Referenční cíl ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel	Ukazatele sledování vlivu územního plánu na ŽP
6. Sídla, urbanizace	6.1 Snížit dopravní zátěž v sídlech	- intenzita osobní a transitní dopravy
	6.2 Sanace a revitalizace objektů a ploch brownfields	- sanované a rekultivované plochy (ha)
	6.3 Podporovat environmentálně šetrné formy rekreace	- délka turistických stezek (km) a jejich návštěvnost (množství lidí /den)
7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví	7.1 Zlepšit kvalitu života obyvatel sídel vytvářením kvalitního urbánního prostředí a jeho napojení na přírodní zázemí obce	- investice do veřejných prostranství a sportovních zařízení (Kč)

## **11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.**

Pro zajištění minimalizace vlivů na životní prostředí je třeba rozhodovat v plochách vymezených Změnou č. 2 územního plánu Klobouky u Brna jednak v souladu s podmínkami využití stanovenými pro plochy s rozdílným způsobem využití ve výrokové části územního plánu, jednak v souladu s podmínkami a návrhy opatření tohoto vyhodnocení.

## 12. NETECHNICKÉ SHRnutí VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Vyhodnocení vlivu územního plánu a jeho změny na životní prostředí (SEA) je jednou z podkapitol dokumentace vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (VVURÚ). Zatím co kapitoly VVURÚ se věnují spíše jevům společenským až technickým, podkapitola hodnocení SEA je více zaměřena na přírodní hodnoty území a jevy utvářející životní prostředí. Vedle toho se dále posuzuje, zda se strategické cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva z různých relevantních dokumentací staly součástí navrhované změny územního plánu a součástí přípravy a tvorby její koncepce. Vlastní obsah hodnocení SEA je dán přílohou zákona č. 183/2006 Sb.

První kapitola hodnocení obsahuje shrnutí obsahu a hlavních cílů posuzované územně plánovací dokumentace a její vztah k jiným (základním) koncepcím, které by měli být řešením zohledněny.

Druhá kapitola zhodnocuje návrh Změny č. 2 územního plánu Klobouky u Brna vzhledem k cílům ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, obsažených v národních, krajských a komunálních koncepčních dokumentech. Kapitola obsahuje výčet vybraných koncepčních dokumentů se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva. Z těchto dokumentací jsou vybrány tzv. referenční cíle ochrany životního prostředí, které je vhodné v územním plánu zohlednit.

V následující třetí kapitole je popsán stav všech složek životního prostředí (půda, voda, klima ad.). Při jejich hodnocení je brán zřetel také na jejich předpokládaný vývoj za situace, kdyby nebyla uplatněna Změna č. 2 územního plánu Klobouky u Brna a v území by nebyly změny umožněny. Z pohledu popsaného stavu složek životního prostředí v zájmovém území nebyly v souvislosti s naplněním návrhových ploch posuzované dokumentace identifikovány žádné významné vlivy, které by mohly závažným způsobem negativně ovlivnit stav životního prostředí.

Čtvrtá kapitola stanovuje výčet charakteristik životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny (přímo i nepřímo) především pak limitů ochrany přírody a krajiny (chráněná území). K negativnímu ovlivnění prvků v zájmu ochrany přírody a krajiny nedojde.

Pátá kapitola je věnována vyhodnocení současných problémů a jevů životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny. Jde o jevy se vztahem k ochraně území a jeho přírodních hodnot a vlastností životního prostředí (např. ÚSES, krajinný ráz, hluk). Touto kapitolou nebyly identifikovány žádné zásadní nesoulady či možná významná negativní ovlivnění území.

Šestá kapitola je věnována kompletnímu vyhodnocení návrhových (zejména zastavitelných) ploch vzhledem k charakteristikám životního prostředí – ty jsou reprezentovány tzv. soubornými skupinami charakteristik: ovzduší a klima, voda, půda a horninové prostředí, biodiverzita, krajinný ráz a kulturní dědictví, sídla a urbanizace, obyvatelstvo a veřejné zdraví. Souborné skupiny charakteristik reprezentují ty charakteristiky, které jsou obsahem vybraných referenčních cílů určených v první kapitole.

Kapitola sedmá obsahuje porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Zde je třeba konstatovat, že je Změna č. 2 územního plánu Klobouky u Brna na základě zadání řešena invariantně. Obsahem kapitoly je dále srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení, kterými byly hodnoceny návrhové plochy územního plánu.

Kapitola osmá obsahuje výčet návrhových ploch, ve kterých byly v kap. 6. identifikovány významné vlivy na posuzované charakteristiky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a následně navržena opatření k jejich kompenzaci. V posuzovaných návrhových plochách nebyl identifikován (ani kumulativní či synergický) výrazně negativní vliv, který by vyžadoval realizaci speciálních kompenzačních opatření. Vyhodnocení SEA neurčilo žádné plochy ke změně vymezení případně k úpravě nastavených regulativů či k jejich upuštění. Všechny připomínky

k návrhovým plochám byly uplatněny v průběhu tvorby návrhu územního plánu a byly bezesbytku do jeho podoby a znění zapracovány.

Kapitola devátá obsahuje vyhodnocení referenčních cílů ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Referenční cíle jsou tříděny podle příslušných strategických studií, ze kterých jsou relevantní cíle citovány. Celkově je možné konstatovat, že Změna č. 2 územního plánu Klobouky u Brna je s těmito dokumentacemi a jejich cíli v souladu, a že jejich cíle byly v dostačující míře v koncepci řešení zohledněny.

Desátá kapitola stanovuje návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn vlastností území vyvolaných naplňováním změny územního plánu. Ukazatele jsou opět stanoveny ve vztahu k naplňování vybraných referenčních cílů.

Jedenáctá kapitola obsahuje návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na prostředí. V kapitole je konstatováno, že pro zajištění minimalizace vlivů na životní prostředí je třeba rozhodovat v plochách a v koridorech vymezených v územním plánu v souladu s podmínkami využití stanovenými pro plochy s rozdílným způsobem využití ve výrokové části územního plánu, neboť připomínky k jednotlivým skupinám návrhových ploch byly do regulativů v průběhu zpracování změny územního plánu průběžně zapracovávány.

Dvanáctá kapitola je předpokládaným netechnickým shrnutím kapitol hodnocení SEA. Závěrem hodnocení jsou pak závěry a doporučení včetně stanoviska ke koncepci.

## Závěry a doporučení včetně stanoviska ke koncepci

Zpracovatel vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

„ Změna č. 2 územního plánu Klobouky u Brna “

na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje, aby příslušný úřad vydal souhlasné stanovisko k posuzované územně plánovací dokumentaci.

**Odůvodnění:** posuzovaná dokumentace v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty. Z hlediska životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví lze návrhové plochy posuzovaného územního plánu považovat za akceptovatelné.

Vyhodnocení SEA neurčuje žádné plochy ke změně vymezení případně k úpravě nastavených regulativů nebo k jejich vypuštění z návrhu. Všechny připomínky byly uplatněny v průběhu tvorby územního plánu a byly beze zbytku do jeho podoby a znění zapracovány.

Nebyly identifikovány žádné významné negativní vlivy, pro které by bylo vhodné navrhnout případnou plochu k vyjmutí z řešení (upustit od jejího vymezení), případně úprava regulativů ploch. Obvyklým mírně negativním vlivem u návrhových ploch je dotčení chráněných půd ZPF. Ve všech případech je však vliv na ZPF hodnocen jako akceptovatelný bez negativního ovlivnění přístupnosti a organizace zemědělského půdního fondu. Vliv na chráněné bonitní půdy je vzhledem k jejich rozšíření v obvodu zástavby obce nevyhnutelný.

V posuzovaných návrhových plochách nebyly identifikovány kumulativní výrazně negativní vlivy, případně vlivy projevující se ve své synergii, které by vyžadovaly návrh speciálních kompenzačních opatření.

V Tišnově dne 5. 11. 2020

Zpracovatel vyhodnocení:

Ing. Alexandr Mertl - Ekologické inženýrství



Ing. Michal Kovář, Ph.D. (tel.: 731 112 153)



## **B. Vyhodnocení vlivů změny č. 2 územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody významný vliv na tato území nevyloučil**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor ŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný podle zákona č. 114/1992 Sb., (ve znění pozdějších předpisů) ve svém stanovisku k změně č. 2 územního plánu Klobouky u Brna nepožadoval vyhodnocení vlivu na evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

## **C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.**

Požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj vyplynul ze stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje, Odboru životního prostředí, který konstatoval, že je nutno posoudit Změnu č.2 územního plánu Klobouky u Brna podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Součástí řešení Změny č. 2 územního plánu Klobouky u Brna je proto ve stupni návrhu vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované, na základě ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v rozsahu přílohy stavebního zákona, osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Pro „Návrh zadání Změny č. 2 územního plánu Klobouky u Brna“ nepožadoval orgán ochrany přírody jeho posouzení vlivů dle § 45 i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Toto hodnocení tedy nebylo zpracováno.

Součástí Změny č. 2 územního plánu Klobouky u Brna je zpracování vyhodnocení vlivů ÚPD na udržitelný rozvoj. Vyhodnocení vlivů je zpracováno v souladu s přílohou č. 5 vyhl. č.500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

## **ČÁST A PODKLADY PRO ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

### ***Stav a vývoj území***

Klobouky u Brna jsou obcí v Jihomoravském kraji. Počet obyvatel k 1. 1. 2020 byl 2501 obyvatel, obec zahrnuje dvě katastrální území a má celkovou rozlohu 2 563,2 ha z čehož zastavěné území představuje 169 ha. Nejvýše položeným místem v Kloboukách u Brna je vrch Nedánov (368 m n.m.) situován při jihozápadní hranici obce. Nejnížší poloha (180 m n.m.) je v jižní části území kde místní tok Kašnice opouští území obce.

### ***Hodnoty území, jejich základní charakteristika a ochrana, která by měla být zakotvena v územním plánu***

Hodnoty identifikované a vymezené při zpracování jevů ÚAP ve správním území obce byly zpracovány a respektovány v návrhu změny č. 2 územního plánu včetně jejich vhodné ochrany regulacemi funkčních ploch, která byla z podstatné části stanovena již platným územním plánem.

Územní plán vymezuje následující opatření směřující k ochraně hodnot v území (tato opatření nebyla posuzovaná změnou dotčena):

- Protipovodňová a protierozní opatření.
- Vymezené prostorové regulativy zastavitelných ploch zajistí ochranu obrazu obce a krajinného rázu.
- ÚP vymezuje urbanisticky významné plochy, pro které bude vypracována územní studie. Bude tak zajištěna nezbytná ochrana kulturních, urbanistických a architektonických hodnot v území.

#### **Limity využití území – výčet jevů s legislativní ochranou zasahujících do ORP**

Vymezení ploch změny č. 2 územního plánu respektuje existující limity zapracované v jevech ÚAP.

#### **Záměry na změnu využití území vyplývající především z polohy ve struktuře osídlení (záměry státu, kraje, širších vztahů), záměry vyplývající z platných ÚPD a jiné záměry (záměry z rozpracovaných ÚPD a další dokumentace, záměry vyplývající z požadavků obcí).**

V návrhu Změny č. 2 Územního plánu Klobouky u Brna nejsou vymezeny ani řešeny záměry či záležitosti nadmístního významu, které by nebyly znázorněny a vymezeny v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje. Provedené změny, které jsou předmětem Změny č.2 jsou v souladu, anebo nejsou v rozporu s úkoly pro územní plánování.

ZÚR JMK vymezují koridor TEP07 VTL plynovod Brumovice – Uherčice v šířce 320 m s úkoly pro územní plánování: zpřesnit a vymežit koridor v součinnosti se správci sítě s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na obytnou a rekreační funkci území, přírodní hodnoty, krajinný ráz a minimalizaci střetů s limity využití území.

Změnou č. 2 je koridor rozšířen na 300 m a koordinován se zastavěným územím a zastavitelnými plochami.

ZÚR JMK vymezují koridor TED01 Zdvojení ropovodu Družba, (veřejně prospěšná stavba) v šířce 400 m s úkoly pro územní plánování: zpřesnit a vymežit koridor v součinnosti se správci sítě s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na obytnou a rekreační funkci území, přírodní hodnoty, krajinný ráz a minimalizaci střetů s limity využití území, především se zachováním skladebných prvků ÚSES.

Změnou č. 2 je koridor rozšířen na 300 m a koordinován se zastavěným územím a zastavitelnými plochami. Výslednou realizací stavby ropovodu nebudou plochy biocenter dotčeny a křížení s biokoridory umožní jejich funkčnost.

ZÚR JMK stanovují prověření ploch a koridorů nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability krajiny RBC JM47 - Štureň, RBC 27 – Časkov, NRBK K 132T.

ÚP Klobouky u Brna a jeho Změna č. 2 je se systémem ÚSES dle ZÚR JMK v souladu.

#### **1 - Horninové prostředí**

Ve správním území obce Klobouky u Brna se nachází ložisko nerostů cihlářské suroviny a dobývací prostor Borkovany pro ropu a zemní plyn.

Změna č.2 ÚP do využití stávajícího ložiska nerostů ani dobývacího prostoru nijak nově nezasahuje.

Zastavitelné plochy nejsou v konfliktu se sesuvnými územími.

V rámci řešeného území se nachází nízké radonové riziko, což má příznivý vliv životní podmínky.

## **2 - Vodní režim**

Ve správním území obce se nacházejí vodní zdroj včetně ochranného pásma vodních zdrojů, (vod/1778/83/235/Ha) situovaný jižně od lokality Kamence, u hranice s katastrálním územím Krumvíř, studny u č. p. 194, 523.

Řešeným územím protéká tok Kašnice, který nemá vyhlášené záplavové území Q100.

V rámci řešeného území nejsou Změnou č. 2 ÚP vymezeny plochy, které by mohly mít negativní vliv na oblast podzemních vod.

Změna č.2 ÚP úpravami a vymezením nových ploch RZV nenarušuje ochranná pásma vodních zdrojů.

Změna č.2 ÚP respektuje vodní toky a plochy, které se v území nacházejí.

Změna č.2 ÚP nemění koncepci splaškové kanalizace.

Celkově lze přínos Změny č.2 ÚP pro vodní režim v území hodnotit buď jako indiferentní (tedy s vyrovnaným vlivem mírných negativ a pozitiv) či pozitivně (plochy zeleně). Potenciální vliv plochy Z2.01 (TO) rozšiřující stávající skládku komunálního odpadu je možné považovat za akceptovatelný v případě, že v procesu územního řízení bude adekvátně posouzen záměr počítající s nutnou ochranou území před možným poškozením území ukládaným materiálem a provozem skládky.

## **3 - Hygiena životního prostředí**

Z pohledu hygieny životního prostředí je nejvýznamnějším aspektem stávající skládka Martinice, Klobouky a Dvůr Martinice, které jsou uváděna jako staré ekologické zátěže. Dopravní zatížení území a navazující hlukové a emisní zátěže je možné hodnotit spíše jako nízké.

Významný vliv na kvalitu životního prostředí má charakter okolní krajiny. Především vysoké zornění vede k vyšší prašnosti a ke znečištění povrchových vod.

Změna č. 2 ÚP respektuje stávající staré zátěže v území, v rámci předmětu svého zadání nemá možnost jiným způsobem tyto zátěže řešit. Rozšíření stávající skládky je podrobně hodnoceno v části SEA vyhodnocující plochu pro její rozšíření.

## **4 – Ochrana přírody**

Dle ÚSOP AOPK nezasahuje do zájmového území žádné maloplošné či velkoplošné ZCHÚ.

Dle ÚSOP AOPK nezasahuje do řešeného území plocha přírodního parku.

Na území obce se nachází památný strom Oskeruše Pod Plunary.

Na území obce se nachází významné krajinné prvky lesy, vodní toky, rybníky, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona (Nad Rasoviskem, Nad Cihelnou).

V blízkosti lokality pro rozšíření skládky komunálního odpadu se nachází DVT Martinický potok.

Na území obce se nachází evropsky významná lokalita je CZ0620169 Ochůzky – Nedánov.

Změna č. 2 ÚP respektuje evropsky významné lokality i významné krajinné prvky.



Změna č. 2 ÚP respektuje systém ÚSES jako celek a všechny vymezené plochy pro ÚSES v řešeném a navazujícím území. ÚSES v sobě zahrnuje i regionální a nadregionální prvky.

Vymezení územního systému ekologické stability se posuzovanou koncepcí nemění, pouze se upravuje vymezení prvků biocentra LBC 3 a biokoridoru NRBK 06\_3 tak, aby mohlo být provedeno rozšíření skládky komunálního odpadu v ploše TO Z2.01. Navržená změna nesníží cílové charakteristiky vymezených segmentů ÚSES a je v daném území akceptovatelná.

Celkově je možné konstatovat, že změna č.2 nemá na ochranu přírody a krajiny žádný významnější negativní vliv. Zastoupené plochy v zájmu ochrany přírody jsou návrhovými plochami respektovány.

## 5 – ZPF a PUPFL

V rámci řešení Změny č.2 územního plánu Klobouky u Brna dochází k novým záborům zemědělského půdního fondu (ZPF) i k záboru pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL).

Bilance ploch podle využití (dle ČÚZK)	Hodnota v m <sup>2</sup>	Hodnota v %
Celková rozloha obce	25.631.703	100
Orná půda	14.501.518	56,5
Vinice	2.237.102	8,7
Zahrada	479.250	1,9
Ovocný sad	976.078	3,8
Trvalý travní porost	942.339	3,7
Lesní půda	4.451.988	17,4
Vodní plocha	138.189	0,5
Zastavěné plochy	421.813	1,6
Ostatní plocha	1.483.426	5,8

Tabulka vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL pro koridory:

označení koridoru	využití koridoru	Zábor ZPF celkem (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Zábor PUPFL (ha)
			I.	II.	III.	IV.	V.	
KT 1	plynovod	2,74	0,44	0,70	1,02	0,54	0,05	0,02
KT 2	dálkovod / ropovod	2,23	0,32	0,50	1,17	0,22	0,04	0,99
KT 3	dálkovod / ropovod	0,09	0,03	0,06				
<b>Celkem Technická infrastruktura</b>		<b>5,06</b>	<b>0,79</b>	<b>1,26</b>	<b>2,19</b>	<b>0,75</b>	<b>0,08</b>	<b>1,01</b>
<b>Celkem Změna č. 2</b>		<b>5,06</b>	<b>0,79</b>	<b>1,26</b>	<b>2,19</b>	<b>0,75</b>	<b>0,08</b>	<b>1,01</b>

označení plochy	kód využití plochy	Zábor ZPF celkem (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Zábor PUPFL (ha)	Odhad výměry záboru s rekultivací na ZPF (ha)	Informace o existenci závlah (Za), odvodnění (Od), ochraně proti erozi (OPE)	Popis a poznámka k řešení Změny č.3	Původní využití v ÚP	Původní zábor v ÚP (ha)	
			I.	II.	III.	IV.	V.							
P2.05	BR	0,17				0,04	0,13				změna z občanského vybavení na bydlení	OE stav	0,00	
<b>Celkem</b>	<b>Bydlení</b>	<b>0,17</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,04</b>	<b>0,13</b>	<b>0,00</b>						
Z40	OV	-0,11		-0,11							plocha je zmenšena o UZ Z2.04		2,04	
Z41	OV	-0,74		-0,74							plocha je zmenšena o UZ Z2.03		6,06	
<b>Celkem</b>	<b>Občanské vybavení</b>	<b>-0,85</b>	<b>0,00</b>	<b>-0,85</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>						
Z2.03	UZ	0,74		0,74							odděleno z návrhové plochy občanského vybavení do veřejného prostranství	OV Z41	0,74	
Z2.04	UZ	0,11		0,11							odděleno z návrhové plochy občanského vybavení do veřejného prostranství	OV Z40	0,11	
<b>Celkem</b>	<b>Veřejné prostranství</b>	<b>0,85</b>	<b>0,00</b>	<b>0,85</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>						
Z51	VS	-0,63			-0,63						plocha je zmenšena		1,35	
Z52	VE	-0,92					-0,92				plocha pro výrobu energie z FVE byla zrušena	VE	0,92	
<b>Celkem</b>	<b>Výroba</b>	<b>-0,92</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>-0,92</b>	<b>0,00</b>						
Z2.01	TO						0,79				rozšíření stávající skládky komunálního odpadu na úkor návrhové plochy přírodní NP	NP 102 ÚSES	nevyhodnocuje se (4,61)	
<b>Celkem</b>	<b>Technická infrastruktura</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,79</b>	<b>0,00</b>						
97	NP		zábor se nevyhodnocuje											
<b>Celkem</b>	<b>Přírodní plochy</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>			zvětšení plochy biokoridoru NRBK K 132 na zemědělské plochy ZO	ZO stav		
<b>Celkem</b>	<b>Změna č. 2</b>	<b>-0,75</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,04</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>						

Poznámky:

	Zastavitelné plochy
	Plochy přestavby
	Rušené plochy

## 6 – Veřejná dopravní a technická infrastruktura

V rámci řešení veřejné dopravní infrastruktury nedochází Změnou č. 2 územního plánu Klobouky u Brna k žádným významným změnám.

## 7 – Občanská vybavenost

V rámci řešení občanské vybavenosti Změnou č. 2 územního plánu Klobouky u Brna jsou měněny plochy občanského vybavení na bydlení. Vzhledem ke stávajícímu (školy, domov pro seniory, zdravotnické zařízení, pošta, obchody...) a navrhovanému občanskému vybavení je tato změna akceptovatelná.

označení plochy	kód využití plochy	Popis a poznámka k řešení Změny č.2	Původní využití v ÚP (ha)	Původní zábor v ÚP (ha)
P2.05	BR	změna z občanského vybavení na bydlení	OE stav	0,00

## 8 – Sociodemografické podmínky

V rámci řešeného území je navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení i jeho obsluhu občanskou vybaveností.

## 9 – Bydlení

### Vývoj počtu obyvatel (dle ČSÚ)

Počet obyvatel 1869 množství 2687

Počet obyvatel 1980 množství 2341

Počet obyvatel 1991 množství 2299

Počet obyvatel 2001 množství 2228

Počet obyvatel 2011 množství 2388

Počet obyvatel 2013 množství 2420

### Vývoj počtu obyvatel (dle AISEO)

Počet obyvatel s trvalým pobytem k 1.1.2007 množství 2260

Počet obyvatel s trvalým pobytem k 1.1.2008 množství 2255

Počet obyvatel s trvalým pobytem k 1.1.2009 množství 2289

Počet obyvatel s trvalým pobytem k 1.1.2010 množství 2292

Počet obyvatel s trvalým pobytem k 1.1.2011 množství 2317

Počet obyvatel s trvalým pobytem k 1.1.2012 množství 2351

Počet obyvatel s trvalým pobytem k 1.1.2013 množství 2378

Počet obyvatel s trvalým pobytem k 1.1.2014 množství 2383

Počet obyvatel s trvalým pobytem k 1.1.2015 množství 2378

Počet obyvatel s trvalým pobytem k 1.1.2016 množství 2370

### Struktura obyvatel (SLDB 2011)

Počet obyvatel 2325 100 %

Podíl obyvatel ve věku 0 – 14 let na celkovém počtu obyvatel 349 15,0 %

Podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel 394 16,9 %

### Ostatní informace vztahující se k sociodemografickým podmínkám

Míra nezaměstnanosti (dle ČSÚ v roce 5/2020) 3,9 % (6,5 % v roce 2014, hodnota SO ORP Hustopeče je 3,4 %)

Průměrný věk (dle ČSÚ v roce 2019) 41,8 (41,2 v roce 2014, hodnota SO ORP Hustopeče je 42,3)

Předpokládaný počet obyvatel 2026 (odhad) 2450

## 10 – Rekreace

Změna č. 2 ÚP nově plochy rekreace nestabilizuje ani nevymezuje. V obci se nachází penzion s kapacitou 60 lůžek a je zde 46 domů sloužících rekreaci.

## 11 – Hospodářské podmínky

Změna č. 2 ÚP nově zastavitelné plochy výroby nebo obdobného charakteru nestabilizuje ani nevymezuje.

### **D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.**

Změna č. 2 ÚP další skutečnosti oproti územně analytickým podkladům neřešila.

### **E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.**

Vzhledem k průběžné spolupráci a aktivnímu přístupu zpracovatele vyhodnocení vlivu na trvale udržitelný rozvoj území a SEA se zpracovatelem Změny č. 2 územního plánu Klobouky u Brna, jsou plochy vymezované územním plánem a jejich hodnocení, včetně hodnocení disponibilních podkladových dokumentací (ZÚR, PÚR, ÚAP) výsledkem průběžného konsenzu a předběžných posouzení uvažovaných ploch a koncepcí řešení.

Procesem ex ante, tak bylo zabráněno, aby se do výsledné hodnocené podoby návrhových ploch dostávaly takové, jejichž výrazněji negativní vlivy by mohly být důsledkem nedoporučení takových ploch zpracovatelem SEA k akceptování v územním plánu.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že předkládaná kapitola koresponduje s vyhodnocením souladu Změny č. 2 územního plánu Klobouky u Brna s politikou územního rozvoje a se zásadami územního rozvoje dle kapitoly II.2 odůvodnění Změny č. 2 územního plánu Klobouky u Brna.

#### **E.1. Soulad návrhu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR**

Politika územního rozvoje ČR je celostátní nástroj územního plánování, který slouží zejména pro koordinaci územního rozvoje na celostátní úrovni a pro koordinaci územně plánovací činnosti krajů a současně jako zdroj důležitých argumentů při prosazování zájmů ČR v rámci územního rozvoje Evropské unie. Určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních

souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Politika územního rozvoje České republiky (dále jen PÚR ČR) byla schválena vládou České republiky usnesením č. 929/2009 ze dne 20. 7. 2009. Dne 15. 4. 2015 byla usnesením vlády České republiky č. 276 schválena její Aktualizace č. 1. Dne 2. 9. 2019 byly schváleny Aktualizace č. 2 a 3 PÚR ČR (tyto se netýkají řešeného území). Dne 17. srpna 2020 byla schválena Aktualizace č. 5 usnesením vlády č. 833.

Naplnění priorit PÚR ČR, jak jsou řešeny ve Změně č. 2 a v celkové koncepci územního plánu Klobouky u Brna:

- (14) Územní plán vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a návrhem podmínek využití území chrání přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.
- (16) V návrhu územního plánu je upřednostněno komplexní řešení – nová zástavba je navrhována pouze v lokalitách navazujících na současné zastavěné území, v souladu s požadavky obce.
- (17) Územní plán umožňuje v nevyužitých částech či objektech ploch výroby rozvoj podnikatelských aktivit. Některé podnikatelské aktivity, zejména služby lze umísťovat i do dalších ploch s rozdílným způsobem využití.
- (18) Pro zájemce o bydlení v obci je v územním plánu navrženo dostatek nových ploch k výstavbě rodinných domů.
- (20) Územní plán respektuje chráněné přírodní lokality a navrhuje místní územní systém ekologické stability. Rozvojové stavební záměry tyto hodnoty neovlivňují.
- (22) Územní plán respektuje stávající značené cyklotrasy a navrhuje též nové.
- (23) Územní plán zachovává prostupnost krajiny a návrhem nových účelových cest ji zvyšuje.
- (25) Vsakování dešťových vod se vzhledem k typu zástavby předpokládá částečně na jednotlivých pozemcích, částečně je řešen odvod dešťových vod stávající dešťovou kanalizací.
- (27,28) Územní plán řeší stav i návrh veřejné infrastruktury v území.
- (29) Územní plán vytváří podmínky pro budování a užívání pěších a cyklistických cest v obci i v krajině.
- (30) Územní plán řeší komplexním způsobem rozvoj technické infrastruktury v obci.

***Celkově je možné zhodnotit, že je navrhované řešení v souladu s Politikou územního rozvoje ČR. Územní plán v dostatečné míře respektuje požadavky obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.***

## **E.2. Soulad návrhu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Pro Jihomoravský kraj byly zpracovány Zásady územního rozvoje, které vydalo Zastupitelstvo Jihomoravského kraje ve znění Aktualizací č. 1 a 2, dne 17. 9. 2020 (dále jen ZÚR JMK).

ZÚR JMK stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území, určují priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a zpřesňují nebo vymezují rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti republikového a nadmístního významu. Dále ZÚR JMK zpřesňují plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje ČR a navrhují plochy a koridory nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, a územních rezerv a stanoví požadavky na jejich využití. ZÚR JMK rovněž definují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.

Změna č. 2 ÚP respektuje následující priority územního plánování stanovené ZÚR JMK, které se jí dotýkají:

(2) Nástroji územního plánování podporovat snížení územních disparit rozvoje částí kraje eliminací příkrých rozdílů v ekonomické výkonnosti a životní úrovni mezi jádrem kraje a jeho periferními, respektive venkovskými částmi s cílem růstu efektivity a udržitelnosti ekonomického rozvoje kraje, stabilizace jeho populace a sídelní struktury.

(3) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje vyvažující silnou republikovou a mezinárodní pozici krajského města Brna vytvářením územních podmínek pro rozvoj dalších významných center osídlení kraje.

(13) Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.

(14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.

ZÚR JMK vymezují koridor TEP07 VTL plynovod Brumovice – Uherčice v šířce 320 m s úkoly pro územní plánování: zpřesnit a vymezit koridor v součinnosti se správcí sítě s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na obytnou a rekreační funkci území, přírodní hodnoty, krajinný ráz a minimalizaci střetů s limity využití území.

ZÚR JMK vymezují koridor TED01 Zdvojení ropovodu Družba, (veřejně prospěšná stavba) v šířce 400 m s úkoly pro územní plánování: zpřesnit a vymezit koridor v součinnosti se správcí sítě s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na obytnou a rekreační funkci území, přírodní hodnoty, krajinný ráz a minimalizaci střetů s limity využití území, především se zachováním skladebných prvků ÚSES.

ZÚR JMK stanovují prověření ploch a koridorů nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability krajiny RBC JM47 - Štureň, RBC 27 – Časkov, NRBK K 132T.

ÚP Klobouky u Brna a jeho Změna č. 2 je se systémem ÚSES dle ZÚR JMK v souladu.

Dle výkresu I.3. Výkres typů krajín podle stanovených cílových charakteristik řešené území spadá do krajinného celku 10 Ždánicko-kloboucký, úkoly pro územní plánování jsou:

- Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.
- Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.
- Vytvářet územní podmínky pro ochranu pohledových panoramat před umístováním výškově a objemově výrazných staveb.
- Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

Všechny úkoly a požadavky byly zohledněny při zpracování Změny č. 2 ÚP Klobouky u Brna. Provedené změny jsou v souladu, anebo nejsou v rozporu s úkoly pro územní plánování.

***Celkově je možné zhodnotit, že Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje jsou v částech, které se týkají řešeného území v dostatečné míře zohledněny a respektovány.***

## F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.

Souhrnné vyhodnocení vlivu ÚP na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno na podkladě ÚAP ORP Hustopeče. Znaménko + vyjadřuje dobrý stav, znaménko – špatný stav. Hodnoceno s přihlédnutím k celkové koncepci územního plánu.

### Územní podmínky pro příznivé životní prostředí - Environmentální pilíř:

- + Vymezením ploch zeleně je vytvořen předpoklad pro eliminaci negativních vlivů na obytné území a posílení ekologické stability krajiny.
- + Realizace prvků protipovodňové ochrany (poldry a rigoly západně od zastavěné části obce)
- Rozšíření stávající skládky odpadu
- Návrh plynovodu zasahuje do pozemku určeného k plnění funkce lesa
- Zábor zemědělského půdního fondu a PUPFL.

### Územní podmínky pro hospodářský rozvoj - Hospodářský pilíř:

- + Potenciál ke zvýšení počtu pracovních míst.

### Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel území - Sociální pilíř:

- + Návrh dostatečného množství ploch pro rozvoj bytového fondu
- + Vymezení veřejných prostranství a zeleně pro obsluhu a optimální využití sídla.

## SHRNUTÍ

Změna č. 2 územního plánu Klobouky u Brna vytváří předpoklady k zabezpečení souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek – půdy, vody a ovzduší.