

uz/ 10 198 109 / 356 / 41
Joc WX 00 / 2013

O B E C UHERČICE

okres Břeclav

č.j. -

V Uherčicích dne... 5. 8. 2010

NÁVRH OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY ÚZEMNÍHO PLÁNU UHERČICE

Zastupitelstvo obce Uherčice příslušné podle ustanovení § 6 odst.5 písm.c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění (dále jen stavební zákon) za použití ust. § 43 odst.4 stavebního zákona v souladu s ust. § 171 č.500/2004 Sb., správní řád v platném znění, ust. § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

vydává

tento územní plán Uherčice, schválený usnesením Zastupitelstva obce Uherčice dne... 5. 8. 2010

Vydáním nového územního plánu Uherčice se ukončuje platnost Územního plánu sídelního útvaru Uherčice včetně jeho změn.

Textová část návrhu(výroku) územního plánu je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.
Grafická část návrhu(výroku) územního plánu je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

Odůvodnění

A. Textová část

1.Postup při pořízení územního plánu Uherčice

Zpracování územního plánu Uherčice si objednala Obec Uherčice u Ing.arch. Jiřího Hály autorizovaný architekt (ČKA 01072), Viniční 101, Brno 615 00.

Na zasedání Zastupitelstva obce Uherčice dne 27.03.2008 bylo rozhodnuto o pořízení nového územního plánu Uherčice (ÚP). V únoru 2009 vypracoval Městský úřad Hustopeče ve spolupráci

s Obcí Uherčice jako pořizovatel územního plánu Uherčice dle vyhlášky č. 500/2006 Sb. v platném znění návrh ÚP Uherčice. Účelem nového územního plánu je zabezpečit požadavky na vymezení zastavitelných ploch, které nejsou obsaženy v původním územním plánu sídelního útvaru (ÚPNSÚ) ani v jeho dvou změnách. ÚPNSÚ schválený v roce 1996 je pro rozvoj obce Uherčice zastaralý a nároky současného rozvoje obce již nesplňuje. Vlivem změněných společensko-ekonomických podmínek se průběžně mění i požadavky na využití území obce. Návrhové plochy v něm byly vymezeny většinou jako územní rezervy, které nejsou podle současné legislativy využitelné pro výstavbu bez změny ÚPNSÚ. Dalším důvodem je skutečnost, že po provedených pozemkových úpravách se změnila poloha i čísla parcel v katastru. Současný územní plán sídelního útvaru Uherčice nepokrývá celé území katastru obce. Platnost ÚPNSÚ je časově omezena včetně jeho změn a obec chce mít nový územní plán v digitalizované podobě provedený podle současných předpisů.

Návrh zadání nového územního plánu byl ve smyslu § 47 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění vystaven ve dnech 26.02.2009 – 27.03.2009 za účelem veřejného nahlédnutí. O projednání zadání uvědomil pořizovatel oznámením ze dne 20.02.2009 vyvěšeným na úřední desce po dobu 30 dnů. V uvedené lhůtě mohl každý uplatnit své podněty.

Návrh zadání pořizovatel zaslal vždy jednotlivě dotčeným orgánům státní správy, dotčeným organizacím a dotčeným orgánům územního plánování sousedních obvodů. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohli všichni uplatnit u pořizovatele své požadavky. Dotčené orgány vyjádřily ve svých stanoviscích souhlas se zadáním územního plánu.

Protože zadání nového územního plánu neobsahuje variantní řešení i byl vyloučen požadavek vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území), bude v případě nového územního plánu zpracován přímo návrh územního plánu, od konceptu bude upuštěno.

V zadání územního plánu nebyly vzneseny podněty vlastníků pozemků a staveb ani občanů obce. Zadání územního plánu Uherčice schválilo zastupitelstvo obce dne 16.04.2009.

Návrh územního plánu Uherčice byl dne 02.02.2010 na společném jednání projednán s obcí Uherčice, s dotčenými orgány, krajským úřadem a sousedními obcemi s těmito připomínkami:

Podrobně byla prodiskutována problematika zemědělského půdního fondu. Bylo předběžně dohodnuto, že návrhové plochy Z5 a Z8 budou z územního plánu vypuštěny.

Výkres ZPF bude do fáze veřejného projednávání upraven, tak, aby byly rozlišeny zábory ZPF převzaté z původního ÚPNSÚ a jeho změn a zábory nově navrhované v ÚP. Na základě toho bude upraven i v textové části odůvodnění „Přehled navržených záborů“ zastavitelných i nezastavitelných ploch.

Na základě připomínky Obce Popice bude do územního plánu zpracován lokální biokoridor (povede podél stávající cesty poblíž katastrální hranice s obcí Pouzdřany a Popicemi).

Poblíž katastrální hranice s Popicemi – v údolí Popického potoka, na jeho levém i pravém břehu, bude navržena vodohospodářská plocha, která bude plnit funkci ochrany před lokálními přívalovými dešti.

Zástupce firmy RWE Transgas upozornil na výstavbu v bezpečnostním pásmu VVTL plynovodů.

Každá stavba v tomto bezpečnostním pásmu bude konkrétně posuzována samostatně a je předmětem stavebně – správního řízení.

Závěrem lze konstatovat, že návrh územního plánu byl na společném jednání projednán se zmíněnými připomínkami, které byly zpracovány do návrhu ÚP Uherčice před jeho veřejným projednáním.

Ve dnech od 02.02.2010 – 04.03.2010 proběhla lhůta k vyjádření k návrhu územního plánu.

Z důvodu nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu proběhlo dne 16.03.2010 jednání na MěÚ Hustopeče:

Dne 16.03.2010 se uskutečnilo na základě nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu ochrany ZPF Krajského úřadu Jihomoravského kraje a nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany krajiny MěÚ Hustopeče jednání na MěÚ Hustopeče:

...“ Orgán ochrany ZPF krajského úřadu uplatňuje nesouhlas k návrhovými plochám Z5 a Z8 na základě výše uvedeného stanoviska orgánu ochrany ZPF MěÚ Hustopeče (dohoda ze společného jednání, že plochy budou vypuštěny). S návrhovými plochami Z12 Z13 s funkčním využitím pro výrobu orgán ochrany ZPF krajského úřadu zásadně nesouhlasí....“

... MěÚ Hustopeče-“ Nesouhlasíme, aby uvnitř místního biokoridoru LBK 7 (východně od trati Prostřední nad silnicí) vedla asfaltová komunikace. Požadujeme, aby byl biokoridor navržen vedle

cesty. Regionální biokoridor RK 116, vycházející jižním směrem z RBC 218 Uherčicko, nenavazuje na biokoridor navržený v k.ú. Popice. V nejjižnějším úseku také nesplňuje požadované parametry (šířku). Biokoridor pokračující v k.ú. Popice také nesplňuje parametry regionálního biokoridoru (šířka 40 m), proto je nutno RBK doplnit na požadovanou šířku v k.ú. Uherčice. Považujeme za nevhodné situování biocentra LBC 2 (je navrženo odlišně oproti stávající územně plánovací dokumentaci). Uvnitř biocentra je navržena čistírna odpadních vod, trafostanice VN a nad územím prochází vedení VN. Tyto stavby a jejich ochranná pásma brání na určité ploše realizaci biocentra. Navrhujeme zahrnout do RBC 218 Uherčicko i pravidelně podmáčenou a obtížně obhospodařovanou plochu západně Popického potoka (východní část trati Novosad). Na této ploše má obec záměr realizovat mokřad. Dále navrhujeme vyznačit interakční prvek podél asfaltové polní cesty směřující od RBC 218 Uherčicko na jihozápad a následně se stáčeující na sever k obci a navazující na biokoridor LBK 7. Další interakční prvek navrhujeme podél asfaltové polní cesty směřující jižně od obce (vedoucí mezi tratěmi Na Ramholcích a Podsedky, cyklistická stezka) a navazující na LBK 8. „

Při jednání bylo dohodnuto:

ZPF

Navrhované plochy Z5 a Z8 budou z územního plánu vypuštěny – bylo navrženo obcí a projednáno již na společném jednání 2.2.2010.

Plocha Z12 – zůstává plocha na výrobu vyčleněná v původním ÚPN SÚ o velikosti cca 3,6 ha – nejedná se o zábor ZPF., která bude rozšířena o plochu do tvaru L cca 1,7 ha. K této ploše severně bude navazovat plocha pro výrobu (výroba bioplynu s příslušenstvím) cca 2ha.

Plocha Z13 plocha pro fotovoltaiku cca 6 ha bude posunuta severně, z velké části bude zasahovat do III. třídy ochrany.

Zpracovatel územního plánu – Ing.arch. Jiří Hála zpracuje tuto dohodu do zemědělské přílohy územního plánu.

Pořizovatel předloží zpracované odůvodnění orgánu ochrany ZPF – Krajského úřadu JmK a MěÚ Hustopeče k posouzení.

V případě vydání kladného stanoviska se bude pokračovat v projednávání návrhu územního plánu dle zákona 183/2006 Sb. (stavební zákon).

Orgán ochrany přírody a krajiny

Bylo dohodnuto, aby asfaltová silnice vedla mimo místní biokoridor LBK 7. Dále bude upravena návaznost regionálního biokoridoru R 116 na ÚSES v sousedním Popickém katastru. Biocentrum LBC2 bude přesunuto zpět na slepé rameno Hakle, jak bylo umístěno v původním ÚPNSÚ. Dále budou zpracovány do územního plánu interakční prvky v trati Novosad (stromořadí podél polních cest).

Požadavek obce Popice realizovat protipovodňová opatření v blízkosti katastrální hranice s Popicemi byl již dojednaný na společném jednání dne 2.2.2010 a bude zpracován do návrhu územního plánu.

Dále byly dohodnuty požadavky na dopracování požadavků DO do návrhu územního plánu.

Krajský úřad JmK, odbor životního prostředí vydal kladné stanovisko k upraveným návrhovým plochám Z12 a Z13 předloženého Návrhu územního plánu Uherčice.

O posouzení návrhu územního plánu Uherčice se konalo dne 20.07.2010 veřejné projednání. Nikdo nepodal v zákonem stanovené lhůtě námítky ani připomínky proti návrhu územního plánu. Proto pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednávání územního plánu Uherčice a předložil zastupitelstvu obce Návrh na vydání územního plánu s jeho odůvodněním.

Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem (obsah dle vyhlášky č.500/2006 Sb., příloha č.7) je nedílnou součástí opatření obecné povahy- územního plánu Uherčice.

2.Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Územní plán Uherčice je v souladu s politikou územního rozvoje České republiky, konkretizující úkoly územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech.

Územní plán naplňuje vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Obec Uherčice patří do okresu Břeclav, který je součástí Jihomoravského kraje pro který v současnosti neexistuje dokumentace vydávaná krajem. Územní plán bude zohledňovat nerozporované priority a doporučení ze zrušeného ÚPVÚC Břeclavsko pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Projednávaný návrh Zásad územního rozvoje JmK je podkladem pro zpracování nových územních plánů.

Z hlediska širších vztahů zasahují do katastrálního území Uherčic Evropsky významné lokality soustavy Natura 2000 a zvláště chráněná území přírody. Katastrálním i zastavěným územím Uherčic protéká řeka Svratka, východním okrajem území říčka Šatava. Do území Uherčic nezasahují významné dopravní koridory. Podrobné vyhodnocení je obsahem odůvodnění územního plánu Uherčice zpracovaného projektantem.

3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Návrh územního plánu Uherčice je v souladu s cíli a úkoly územního plánování (§18 a §19) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon).

Návrh zejména respektuje architektonické a urbanistické hodnoty v území.

Výchozím hlediskem koncepčního přístupu k řešení územního plánu a rozvojové urbanizace obce je dosažení trvale udržitelného rozvoje obce.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán Uherčice je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů

Při projednání návrhu územního plánu byla dotčenými orgány vnesena následující stanoviska – viz. tabulka s uvedeným opatřením:

OBSAH STANOVISKA	ŘEŠENÍ
Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	
Nemají připomínky.	Vzato na vědomí
Ministerstvo životního prostředí ČR	
Nemají připomínky. V k.ú. Uherčice jsou evidována tato sesuvná území: 1. Uherčice ev..č.2275 - sesuv potenciální – plocha 70x150m- rok rev.1979 2. Uherčice ev.č. 2276 - sesuv potenciální – plocha 320x300m rok revize 1986 3. Uherčice ev.č. 2277 – sesuv potenciální plocha 50x180m rok rev.1979 4. Uherčice ev.č. 2278 – sesuv potenciální plocha 80x500m rok revize1979	Vzato na vědomí
Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad	
Nemají připomínky.	Vzato na vědomí
Obvodní báňský úřad Brno	
Nemají připomínky.	Vzato na vědomí
Ministerstvo obrany – Vojenská ubytovací správa	
Protože územní zájmy AČR jsou v předloženém návrhu územního plánu Uherčice již zpracovány, nemáme k návrhu dalších připomínek a s návrhem souhlasíme. Požadujeme pouze vždy projednat předem výstavbu všech výškových staveb nad 30m nad terénem a stavby tvořící dominanty v terénu (např. rozhledny) na celém území řešené lokality z důvodu ochrany zájmů	Vzato na vědomí

<p>vojenského letectva. Upozorňujeme, že ve výše jmenovaných zájmových územích MO (dle ustanovení § 175 odst.1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno.</p>	
Krajská hygienická stanice JmK Brno	
<p>Požadujeme, aby v regulativech funkčního využití ploch bylo stanoveno, že se jedná o podmíněnou využitelnost ploch za předpokladu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví (především na úseku hluku případně vibrací) 2. před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na ochranu veřejného zdraví. 	Respektováno
ČR – státní energetická inspekce	
<p>Nemají připomínky. Upozorňují účastníky stavebního řízení na platnost zákona č.458/2000 Sb. v platném znění a z něho vyplývající nutnost dodržování ochranných a bezpečnostních pásem k zajištění spolehlivého provozu energetických zařízení a bezpečnostních pásem k zamezení nebo k zmírnění účinků případných havárií.</p>	Respektováno
Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje	
<p>Z hlediska ochrany obyvatelstva je třeba respektovat požadavky civilní ochrany k ÚPD se zpracováním ploch a koridorů a regulativů v rámci:</p> <p>a) ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní Zájmové území je ohroženo možnou povodní způsobenou na řece Svatce (viz. Povodeň 2006, povodňový plán zpracován Odborem životního prostředí ORP Hustopeče). Území ohrožené zvláštní povodní je vymezeno dle § 69 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon). Ohrožené území neovlivňuje zástavbu. Ochrana tohoto území je řešena v souladu s Metodickým pokynem odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí pro zpracování plánu ochrany území pod vodním dílem před zvláštní povodní č. 14 ze září 2005.</p> <p>b) zóny havarijního plánování Zájmové území není součástí zón havarijního plánování a podle vyjádření HZS Jihomoravského kraje není katastrální území obce Uherčice potenciálně ohroženo haváriemi zdrojů nebezpečných látek.</p> <p>c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události V katastru obce se stále úkryty nevyskytují.</p> <p>d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování V zájmovém území není plánovaná evakuace ze zóny havarijního plánování Jaderné elektrárny Dukovany.</p> <p>e) skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci. V zájmovém území je dislokován jeden z centrálních skladů materiálu CO MV – GR HZS ČR Tišnov. Obecní úřad a PaPFO vytvoří podmínky pro dočasné skladování materiálu CO – prostředků individuální ochrany pro vybrané kategorie osob za účelem provedení jejich výdeje při stavu ohrožení státu a válečném stavu v souladu s § 17 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Organizační ani technické zabezpečení skladování (výdeje) materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.</p> <p>f) vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná</p>	Respektováno

území a zastavitelná území obce.

V zájmovém území nejsou skladovány nebezpečné chemické látky.

g) záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události.

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:

- výrobní zóna je prostorově a provozně oddělena od zóny obytné,
- není přípustná výstavba uzavřených bloků
- doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu obce v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci, místo zúženého profilu v historické zástavbě bude možno objet po nově navrženém koridoru....,
- při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně $(V1 + V2)/2 + 6m$, kde $V1 + V2$ je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice,
- sítě technické infrastruktury (vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie) jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

h) ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území.

V zájmovém území nejsou skladovány nebezpečné chemické látky.

ad i) nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.

Podle povahy narušení systému zásobování obyvatelstva pitnou vodou se v první řadě posuzuje a využívá schopnost vodovodu dodávat vodu, byť ve zhoršené kvalitě, nastavením systému uzávěrů z jiného nezávislého zdroje. Organizační ani technické zabezpečení nouzového zásobování pitnou vodou není úkolem územního plánu.

Krajský úřad JmK Brno

OÚPSŘ nevydává koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst.(6) stavebního zákona z důvodu nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF OŽP KrÚ Jihomoravského kraje s plochami Z5, Z8, Z12 a Z13 neboť nejsou splněny zákonné předpoklady pro navrhované nezemědělské využití na dotčených pozemcích.

KÚ JmK – odbor životního prostředí

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany ZPF MěÚ Hustopeče vydal dne 18.02. 2010 stanovisko k návrhu územního plánu Uherčice, ve kterém uvádí následující – k plochám pro bydlení nemáme připomínky, jelikož na společném jednání bylo domluveno, že bude upuštěno od návrhových ploch č.5 a 8. U plochy č.13 byl předložen návrh na zmenšení plochy z původních 9,7 ha na cca 6 ha, čímž dojde také ke zmenšení záborů půdy, která patří do II. třídy ochrany, stále ale bude tvořit asi 60% plochy, která má být využita pro výstavbu FVE. U plochy č.12 má dojít k rozšíření stávající již schválené plochy pro výrobu. Nově vymezený zábor zasahuje půdy převážně v I. třídě ochrany. Je nutné řádné zdůvodnění všech nově navržených ploch pro výrobu, jelikož většina z nich se nachází v I. a II. třídě ochrany a jedná se o rozsáhlé zábory půdy.

V souladu s ust. § 5 odst.2 zákona se na základě výše uvedeného

Respektováno – bylo uskutečněno jednání

uděluje souhlasné stanovisko s navrhovanými plochami Z1-Z4, Z6, Z7, Z15, Z16, Z17, W1-W9, ZK1-30 a dále nesouhlasné stanovisko s navrhovanými plochami Z5, Z8, Z12, Z13 předloženého Návrhu územního plánu Uherčice.

K plochám s označením Z9, Z10, Z11, Z14, Z18 orgán ochrany ZPF krajského úřadu stanovisko neuplatňuje, dle doplněných podkladů byly plochy schváleny v rámci předchozích změn ÚPNSÚ.

Orgán ochrany ZPF krajského úřadu uplatňuje nesouhlas k návrhovým plochám Z5 a Z8 na základě výše uvedeného stanoviska orgánu ochrany ZPF MěÚ Hustopeče (dohoda ze společného jednání, že plochy budou vypuštěny). S návrhovými plochami Z 12 Z 13 s funkčním využitím pro výrobu orgán ochrany ZPF krajského úřadu zásadně nesouhlasí. Obě plochy jsou navrženy na zemědělských půdách řazených v převážné části do I a II třídy ochrany. Podle přílohy č. 1 Metodického pokynu ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí České republiky ze dne 1.10.1996 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu je možno I. třídy ochrany odejmout jen podmíněně, s ohledem na územní plánování jsou jen podmíněně zastavitelné. Na tuto skutečnost orgán ochrany ZPF krajského úřadu upozorňoval již při uplatnění připomínek dle ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona k Návrhu zadání územního plánu Uherčice.

K plochám s označením Z9, Z10, Z11, Z14, Z18 orgán ochrany ZPF krajského úřadu stanovisko neuplatňuje, dle doplněných podkladů byly plochy schváleny v rámci předchozích změn ÚPNSÚ. V této souvislosti orgán ochrany ZPF krajského úřadu považuje zahrnout již schválené plochy z odsouhlasených ÚPD do tabulkové části záborů ZPF v rámci nově projednávané ÚPD za zcela nevhodné a matoucí.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Zdejší orgán ochrany přírody příslušný podle písmene x) odstavce 4) § 77a výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu územního plánu Uherčice v tom smyslu, že na základě předchozího vyloučení významného vlivu zadání tohoto ÚP na soustavu Natura 2000, nemá k návrhu další připomínky.

Současně konstatuje, že žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad, nejsou tímto návrhem ÚP dotčeny.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

S návrhem, který mimo jiné řeší přímé dotčení pozemků určených k plnění funkce lesa v rozsahu 0,1297 ha rozšířením sportoviště v lokalitě Trávník a dále dotčení dalších pozemků ve vzdálenosti do 50m od kraje lesa souhlasíme. Odnětí lesních pozemků bude kompenzováno výsadbou krajinné zeleně v souvislosti s doplněním a založením prvků ÚSES. Pokud se stýká dotčení pozemků ve vzdálenosti do 50m od kraje lesa, pak tento souhlas podmiňujeme, tím že se bude jednat pouze o stavby, které svou existencí a svým provozem neohrozí plnění funkcí lesů na přilehlých lesních pozemcích, ke kterým je třeba zachovat přístupové cesty. Upozorňujeme však, že k vydání územních rozhodnutí – rozhodnutí o umístění jednotlivých staveb je nezbytné závazné stanovisko vydané příslušným orgánem státní správy lesů podle §14 odst.2 lesního zákona. Současně upozorňujeme, že o změnu kategorie lesů musí požádat jejich vlastníci Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí.

KÚ JmK – odbor kultury a památkové péče

viz. důvodová zpráva.
Bylo dohodnuto, že zm. Z5 a Z8 budou z UP vypuštěny. Zm. Z12 a Z13 budou upraveny a na základě úpravy byly odsouhlaseny orgánem ZPF.

Respektováno

Vzato na vědomí

<p>Nemají připomínky.</p> <p>KÚ JmK – odbor dopravy Všechna opatření týkající se silnic II. a III. tř. musí být v souladu s příslušnými ČSN, zejména ČSN 73 6101, 73 6102, 73 6110. Pro zastávky linkové silniční dopravy na silnicích II. a III. tř. budou vymezeny prostorové podmínky pro úpravy na normované parametry a potřebné vybavení. Návrh ploch s chráněnými prostory (bydlení apod.) musí respektovat hluková pásma silnic II. a III. tř. stanovená na základě výhledových intenzit dopravy. Z hlediska ochrany státních zájmů ve věci silnic I. třídy nemáme z tohoto důvodu ke shora uvedenému návrhu připomínky.</p> <p>Dodatečné vyjádření orgánu ZPF KÚ JmK – odbor životního prostředí – souhlasné stanovisko s upravenými návrhovými plochami Z12 a Z13 předloženého Návrhu územního plánu Uherčice: Z doplněného odůvodnění k upraveným návrhovým plochám Z12 a Z13 vyplývají následující skutečnosti: V Uherčicích se vyskytují BPEJ v I. až V. třídě ochrany ZPF. Hodnotné půdy jsou v celém katastru i v zastavěném území, což znamená, že se jim při rozvoji obce nebude možno vyhnout. Celá část katastru na pravém břehu Svratky je v záplavovém území a na levém břehu jsou vysoce hodnotné půdy. I z tohoto pohledu jsou možnosti rozvoje obce značně omezeny. Plocha Z12 navazuje přímo na stávající výrobní areál farmy (v meziprostoru vede VTL plynovod a komunikace). Plocha je oproti původnímu návrhu (9,9946 ha) výrazně zredukována mimo ZPF v I. třídě ochrany. Plocha Z12 navazuje na plochu Z3a změny č. 1 ÚPNSÚ, ke které byl již vydán souhlas s vynětím o velikosti 3,0480 ha v roce 2000. Rozšíření plochy o 2,5689 ha je v ÚP navrženo z 84% na půdě o II. třídě ochrany. Na plochu Z12 existuje konkrétní podnikatelský záměr pro výrobu pelet a pro bioplynovou stanici (firma Flaga Hustopeče). Umístění Z12 je z tohoto pohledu v území bez možnosti alternace. Plocha Z13 je oproti původnímu návrhu (9,7582 ha) zredukována a celá je posunuta dál od farmy tak, aby její dopad na ZPF ve II. třídě ochrany byl minimalizován (z 69% na 30%) a půdu v I. třídě ochrany nezasahovala. Plocha Z13 je určena pro fotovoltaickou elektrárnu. Jedná se o dočasný zábor ZPF na dobu životnosti technologie elektrárny (cca 20 let), poté bude navrátna do zemědělského užívání. Na plochu Z13 existuje rovněž konkrétní podnikatelský záměr (stejná firma Flaga Hustopeče). Umístění plochy za farmou (dál od zástavby obce) do údolí u Svratky je vhodné i z hlediska estetického (ani ze silnice od Starovic nebude fotovoltaické pole za terénní hranou patrné). Krajský úřad JmK, odbor životního prostředí k upraveným návrhovým plochám Z12 a Z13 Návrhu územního plánu Uherčice uplatňuje následující stanovisko: V souladu s ust. § 5 odst.2 zákona se na základě výše uvedeného uděluje souhlasné stanovisko s upravenými návrhovými plochami Z12 a Z13 předloženého Návrhu územního plánu Uherčice.</p>	<p>Respektováno</p> <p>Respektováno</p>
Státní úřad pro jadernou bezpečnost	
Nemají připomínky	Vzato na vědomí
Ministerstvo dopravy ČR Praha	
Nevyjádřili se	Vzato na vědomí
Krajská veterinární správa Brno	

Nevyjádřili se	Vzato na vědomí
MěÚ Hustopeče	
<p>Nebylo vydáno koordinované stanovisko vzhledem k nesouhlasnému stanovisku orgánu ochrany přírody.</p> <p><u>Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):</u></p> <p>Jako příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona k návrhu územního plánu obce Uherčice sdělujeme následující:</p> <p>Nesouhlasíme, aby uvnitř místního biokoridoru LBK 7 (východně od trati Prostřední nad silnicí) vedla asfaltová komunikace. Požadujeme, aby byl biokoridor navržen vedle cesty.</p> <p>Regionální biokoridor RK 116, vycházející jižním směrem z RBC 218 Uherčicko, nenavazuje na biokoridor navržený v k.ú. Popice. V nejjižnějším úseku také nesplňuje požadované parametry (šířku). Biokoridor pokračující v k.ú. Popice také nesplňuje parametry regionálního biokoridoru (šířka 40 m), proto je nutno RBK doplnit na požadovanou šířku v k.ú. Uherčice.</p> <p>Považujeme za nevhodné situování biocentra LBC 2 (je navrženo odlišně oproti stávající územně plánovací dokumentaci). Uvnitř biocentra je navržena čistírna odpadních vod, trafostanice VN a nad územím prochází vedení VN. Tyto stavby a jejich ochranná pásma brání na určité ploše realizaci biocentra.</p> <p><u>Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:</u></p>	<p>Respektováno- dne 16.3.2010 bylo uskutečněno jednání viz. důvodová zpráva-odsouhlaseno.</p>
<p>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu zaujímá následující stanovisko:</p> <p>Co se týče změn, které jsou vymezeny jako plochy pro bydlení, není žádných připomínek, jelikož při projednávání ÚP 02. 02. 2010 bylo domluveno, že bude upuštěno od změn č. 5 a 8.</p> <p>U změny č. 13 byl předložen návrh na zmenšení plochy z původních 9,7 ha na cca 6 ha, čímž dojde také ke zmenšení záboru půdy, která patří do II. třídy ochrany, stále ale bude tvořit asi 60% plochy, která má být využita pro výstavbu fotovoltaické elektrárny. U změny č. 12 má dojít k rozšíření stávající již schválené plochy pro výrobu. Nově vymezený zábor zasahuje půdu převážně v I. třídě ochrany.</p> <p>Je nutné řádné zdůvodnění všech nově navržených ploch pro výrobu, jelikož většina z nich se nachází v I. a II. třídě ochrany a jedná se o rozsáhlé zábory půdy.</p> <p><u>Z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů:</u></p> <p>Podle § 17 odst. 1 písmene a) zákona o ochraně ovzduší uplatňuje MŽP stanovisko obsahující podmínky ochrany ovzduší k politice územního rozvoje a k zásadám územního rozvoje.</p>	<p>Respektováno- dne 16.3.2010 bylo uskutečněno jednání viz. důvodová zpráva-odsouhlaseno.</p> <p>Vzato na vědomí</p>

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Je nutné postupovat tak, aby nedocházelo k ohrožování nebo poškozování lesů případně i k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Případně, dojde-li k dotčení lesních pozemků, nebo pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa, je nutné postupovat v souladu s ustanovením § 14 lesního zákona.

Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Odbor dopravy MěÚ Hustopeče má k řešení návrhu ÚP z hlediska výstavby a ochrany silnic II. a III. třídy tyto připomínky:

Dílejší plochy, které se dotýkají zájmů silnic II. a III. třídy:

- Z8 – odsouhlasením obytné plochy dojde k prodloužení souvisle zastavěného území. V tomto případě dojde ke zkrácení silničního ochranného pásma silnice III/00220. Tato plocha těsně přiléhá ke stávající obytné zástavbě a bude dopravně napojena na uvedenou silnici.
- Z11 a Z12 – plochy pro výrobu a skladování musí dodržet silniční ochranné pásmo.

Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“) a zákona č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech..., ve znění pozdějších předpisů:

1. V legendě koordinačního výkresu i v textové části územního plánu /např. str. 27 bod d) *Požadavky ochrany kulturních a archeologických památek* je užívána nevhodná terminologie: *chráněné kulturní památky* a *nechráněné kulturní památky*. Toto označování je matoucí, je třeba je změnit. Je třeba rozlišovat *kulturní památky* (ve smyslu památkového zákona, tedy objekty evidované v Ústředním seznamu kulturních památek), *ostatní kulturně či historicky významné (hodnotné) objekty, místa, soubory* (které nejsou chráněny památkovým zákonem, nelze tudíž mluvit o kulturních památkách) a dále *válečné hroby a pietní místa* (jakožto objekty chráněné zákonem č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech..., ve znění pozdějších předpisů).
2. Do výkresů požadujeme zavést zvláštní grafický symbol pro válečné hroby a pietní místa, tedy pro objekty chráněné zákonem č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech..., ve znění pozdějších předpisů. Tyto objekty podléhají režimu ochrany dle tohoto zákona a mají tedy odlišný status než kulturní památky nebo ostatní kulturně či historicky hodnotné objekty. (Jedná se zde o památník obětem I. a II. světové války před kostelem sv. Jana Křtitele na pozemku parc. č. st. 39 v k. ú. Uherčice u Hustopečí, v Centrální evidenci válečných hrobů je evidován pod číslem CZE6207-18009.)

Respektováno – do ochranného pásma nebude umístěna žádná výstavba.

<p>3. Kulturní památky, válečné hroby a pietní místa i ostatní kulturně či historicky hodnotné objekty požadujeme vyznačit i v hlavním výkresu.</p> <p>4. V odůvodnění územního plánu, oddíl II.4, bod d) /str. 27/ by bylo žádoucí blíže identifikovat pomník obětem I. a II. světové války, nelze jej také označovat jako nechráněnou památku (viz bod 1.).</p> <p>5. V odůvodnění územního plánu, oddíl II.4, bod h) /str. 29/ je třeba doplnit jako samostatnou položku limit vyplývající ze zákona č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech..., ve znění pozdějších předpisů – památník obětem I. a II. světové války před kostelem sv. Jana Křtitele na pozemku parc. č. st. 39 v k. ú. Uherčice u Hustopečí, v Centrální evidenci válečných hrobů je evidován pod číslem CZE6207-18009.</p> <p>6. V odůvodnění územního plánu, oddíl II.4, bod d) /str. 27/ je třeba jinak formulovat odstavce týkající se archeologie. Například takto: „Území katastru obce je nutno považovat za území s archeologickými nálezy. V případě stavebních zemních prací a úprav terénu v katastru obce je jejich investor povinen podle ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, již v době přípravy stavby oznámit tento záměr v časovém předstihu Archeologickému ústavu Akademie Věd ČR a umožnit jemu nebo jiné oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu.“ Dále lze zmínit přítomnost území archeologických nálezů typu I. a II. (Pozn.: Oznamovací povinnost dle citovaného paragrafu tíží stavebníka vždy při provádění zemních stavebních prací na území s archeologickými nálezy).</p> <p>7. Upozornění na oznamovací povinnost vůči Archeologickému ústavu Akademie věd ČR ve vztahu ke stavebním pracím na území s archeologickými nálezy a povinnost strpět archeologický výzkum dle § 22 odst. 2 památkového zákona je třeba doplnit i do (závazné) textové části územního plánu, např. do oddílu I.2.2 <i>Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území</i> /str. 3/.</p> <p>8. Do oddílu I.2.2 <i>Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území</i> /str. 3/ požadujeme doplnit, že se v obci nacházejí kulturní památky, válečné hroby a pietní místa (eventuelně možno zmínit i další kulturně a historicky významné (hodnotné) objekty, místa, soubory), které je třeba respektovat a chránit včetně jejich prostředí. Požadujeme formulovat obecně, protože se počet objektů může změnit.</p> <p>9. Upozorňujeme, že plochy <i>Di</i> a <i>Pv</i> jsou ve výkresech značeny shodnou nebo téměř shodnou barvou; mohlo by to být v praxi matoucí.</p> <p>10. Upozorňujeme, že z projektové dokumentace <i>Obnova zeleně v obci Uherčice, Lokalita č. 3 – Okolí kostela</i> (zpracovala Projekce zahradní, krajinná a GIS, s. r. o., Mathonova 60, Brno; z října 2009, č. zakázky 0918) je nám znám záměr na přemístění autobusové zastávky z prostoru před kostelem sv. Jana Křtitele.</p>	<p>Respektováno – bylo podrobně dopracováno v návrhu ÚP před jeho veřejným projednáváním.</p>
Státní úřad pro jadernou bezpečnost	
Nemají připomínky	Vzato na vědomí
Ministerstvo dopravy ČR Praha	
Nevyjádřili se	Vzato na vědomí
Krajská veterinární správa Brno	
Nevyjádřili se	Vzato na vědomí

6. Vyhodnocení splnění zadání

Zadání územního plánu Uherčice bylo pro zpracovatele závazné a bylo akceptováno v plném rozsahu.

7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Podrobné komplexní zdůvodnění přijatého řešení je obsahem odůvodnění územního plánu Uherčice zpracovaného projektantem.

8. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání územního plánu Uherčice neuplatnil požadavek na posouzení územního plánu Uherčice z hlediska vlivů na životní prostředí.

Tím v žádném případě není dotčena povinnost investorů – oznamovatelů konkrétních záměrů uvedených v §4 odst.1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, postupovat ve smyslu ustanovení §6 a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které upravují posuzování záměrů.

V návrhu územního plánu Uherčice uplatnil dotčený orgán stanovisko v tom smyslu, že na základě předchozího vyloučení významného vlivu zadání tohoto územního plánu na soustavu Natura 2000, nemá k návrhu další připomínky.

Současně konstatuje, že žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad, nejsou tímto návrhem územního plánu dotčeny. Stanovisko bylo plně respektováno.

9. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Při zpracování územního plánu bylo projektantem v souladu s ustanovením §5 zákona č. 334/92 Sb. alternativně posuzováno uspokojení rozvojových potřeb sídla. Hledáno bylo řešení, které by bylo nejvýhodnější jak z hlediska ochrany ZPF, tak i z hlediska ostatních obecných zájmů.

Podrobné vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond přijatého je obsahem odůvodnění územního plánu Uherčice zpracovaného projektantem.

Pozemky určené k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů:

Přehled navržených záborů PUPFL a jejich zdůvodnění je obsahem odůvodnění územního plánu Uherčice zpracovaného zpracovatelem.

10. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Při projednávání územního plánu Uherčice nebyly podány žádné námitky.

11. Vyhodnocení připomínek

OBSAH PŘIPOMÍNKY	ŘEŠENÍ
Centrum dopravního výzkumu, v.v.i. Brno	
V rámci širších územních vztahů upozorňujeme, že v blízkosti řešeného území je navržena dle koordinační studie VRT 2003 výhledová trasa vysokorychlostní tratě (VRT) – viz. Příloha. Respektujte územní ochranu koridoru VRT. Výhledové zájmy námi sledované sítě silniční, letecké a vodní dopravy nejsou uvedeným návrhem ÚP Uherčice dotčeny.	Respektováno
Správa železniční dopravní cesty Brno	
Nemají připomínky	Vzato na vědomí
Zemědělská vodohospodářská správa Břeclav	

Nemají připomínky	Vzato na vědomí
Povodí Moravy, s.p. Brno	
<p>Dopisem ze dne 23.02.2009 jsme poskytli sdělení správce povodí a správce významného vodního toku (VVT) Svratka, které zůstává v platnosti: „Pro povodí Moravy bylo zpracováno záplavové území, které bylo v říční km 8,758 po říční km 40,050 stanoveno KrÚ JMK, OŽP ze dne 24.10.2007, č.j. JMK 151413/2006, sp. Zn. S-JMK 118506/2006 OŽP-Pol. K záplavám dochází především na pravém břehu toku, mimo zastavěnou část obce. Ve stanoveném záplavovém území VVT Svratka nebude navrhována nová zástavba trvalých objektů nadzemního charakteru, včetně oplocení. V souvislosti s údržbou vodních toků budou respektována volná manipulační pásma podél toků v souladu s vodním zákonem – zák. č. 254/2001 Sb.</p> <p>Splaškové odpadní vody z navržených objektů bydlení budou čištěny na vhodném typu ČOV, resp. svedeny do nepropustných, bezodtokých jímek na vyvážení.</p> <p>Neznečištěné vody dešťové budou likvidovány v maximální možné míře navrženým systémem vsakování. Zástavba v obci bude max. 70% s 30% ponecháním volných ploch pro vsakování dešťových vod.“</p>	Respektováno
Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s.	
<p>Rozvodná vodovodní síť v obci Uherčice včetně výtlačného, příváděcího a zásobovacího vodovodního řadu a vodojemu, které se nachází v katastrálním území obce Uherčice jsou součástí „Skupinového vodovodu Hustopeče“ ve vlastnictví a provozování společnosti Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s. V obci se také nachází vodovod vybudovaný v rámci stavby „Uherčice k Oulehlovým – vodovod“ a Uherčice, Za Šancema, vodovod“ jehož současným vlastníkem je Obec Uherčice (obec požádala o jejich převzetí do majetku VaK).</p> <p>Do k.ú. obce Uherčice zasahuje ochranné pásmo jímacího území Vranovice, které je jedním ze zdrojů vody pro „Skupinový vodovod Hustopeče“.</p> <p>Stávající kanalizaci v obci Uherčice nevlastníme ani neprovozujeme. V územním plánu doporučujeme aktualizovat existenci stávajících vodovodních řadů v obci. Informace o existenci sítí je nutno si vyžádat u jednotlivých vlastníků. Vodovodní řady pro veřejnou potřebu v obci Uherčice máme digitálně zaměřeny. Podklady o našich sítích byly dle zák.č. 183/2006 předány příslušnému úřadu územního plánování.</p> <p>Při návrhu rozvojových ploch obce, které si vyžádají i rozšíření vodovodní sítě, bude nutno tuto řešit jako zokruhovanou. Nové vodovodní řady požadujeme situovat do veřejně přístupných ploch. Prostor nad stávajícími i nově navrhovanými řady je nutno zachovat volný a kdykoliv přístupný za účelem zajišťování provozu, provádění údržby, oprav a rekonstrukcí, včetně zajištění přístupu k vodojemu.</p> <p>Vymezení rozsahu ochranných pásem vodovodních řadů a kanalizačních stok je stanoveno v §23 zák.č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejné zásobování v platném znění. Upozorňujeme na novelu zákona, kterou byl rozsah ochranných pásem vodovodů a kanalizací rozšířen o 1m na obě strany s ohledem k hloubce uložení.</p> <p>Případné vyvolání přeložek stávajících vodovodních řadů, bude řešeno v souladu s § 24 zák. č. 274/2001 Sb.</p> <p>Požadujeme, aby v textové části územního plánu obce Uherčice byla vyčíslena předpokládaná potřeba vody pro navrhovanou zástavbu.</p>	Respektováno – bylo na zvážení, zohlednění a doplnění projektantem-povinnost

Upozorňujeme, že vydatnost jímacích území „Skupinového vodovodu Hustopeče“ je omezena. Stávající systém zásobování pitnou vodou tohoto skupinového vodovodu je bilančně vyrovnaný a nelze jej zatížit významným odběrem pitné vody bez předchozího rozšíření kapacity zdrojů a jiných technických opatření na síti.

Proto k možnosti zabezpečení vody dodávané z veřejné vodovodní sítě se vyjádříme až na základě detailního technického řešení, hydrotechnických výpočtů a bilance potřeby pro lokality vymezené územním plánem k zástavbě.

Návrhy nového využití ploch řešených v územním plánu obce Uherčice požadujeme v dalších stupních projektové přípravy s naší akciovou společností projednat.

V obci se také nachází vodovod vybudovaný v rámci stavby Uherčice k Oulehlovým – vodovod a Uherčice, Za Šancema, vodovod jehož současným vlastníkem je Obec Uherčice.

Do k.ú. obce Uherčice zasahuje ochranné pásmo jímacího území Vranovice, které je jedním se zdrojů vody pro Skupinový vodovod Hustopeče.

Stávající kanalizaci v obci Uherčice nevlastníme ani neprovozujeme.

V územním plánu jsme doporučili aktualizovat existenci stávajících vodovodních řadů v obci. Upozorňujeme, že ve výkresové části stále postrádáme zákres vodovodního řadu v lokalitě za Šancema (vlastník obec), který bude dotčen plochou č. Z 17 (D1) komunikací, nutno doplnit.

Trasy vodovodních řadů a jejich ochranná pásma bude nutno respektovat i v případech výsadby zeleně či realizaci terénních úprav atd.

Plochy navrhované k zástavbě jsou v situaci vyznačeny pouze plošně bez řešení napojení na inženýrské sítě. Způsob zásobování vodou těchto lokalit bude nutno dořešit.

Nové vodovodní řady pro veřejnou potřebu je nutno situovat do veřejně přístupných ploch a sítí řešit pokud možno jako zokruhovanou. Prostor nad stávajícími i nově navrhovanými řady je nutno zachovat volný a kdykoliv přístupný za účelem zajišťování provozu, provádění údržby, oprav a rekonstrukcí, včetně zajištění přístupu k vodojemu.

S ohledem na členitost terénu v zájmovém k.ú. obce Uherčice bude nutno přihlédnout i tlakovým poměrům vodovodní sítě a velikostí akumulace a v případě potřeby navrhnout opatření.

Případné vyvolání přeložek stávajících vodovodních řadů, bude řešeno v souladu s § 24 zákona č. 274/2001 Sb.

V textové zprávě územního plánu obce Uherčice není vyčíslena předpokládaná potřeba vody pro navrhovanou zástavbu jak bylo požadováno v našich předchozích stanoviscích.

Upozorňujeme, že vydatnost jímacích území Skupinového vodovodu Hustopeče je omezena. Stávající systém zásobování pitnou vodou tohoto skupinového vodovodu je bilančně vyrovnaný a nelze jej zatížit významným odběrem pitné vody bez předchozího rozšíření kapacity zdrojů a jiných technických opatření na síti.

Proto k možnosti zabezpečení vody dodávané z veřejné vodovodní sítě se vyjádříme až na základě detailního technického řešení, hydrotechnických výpočtů a bilance potřeby vody pro lokality vymezené územním plánem k zástavbě.

Návrhy nového využití ploch řešených v územním plánu obce Uherčice požadujeme v dalších stupních projektové přípravy s naší akciovou společností projednat.

Současně tímto omlouváme svou neúčast na veřejném projednání Návrhu územního plánu Uherčice, které se bude konat dne 20.7.2010.

neukládá zákon ani vyhlášky.

MND a.s. Hodonín	
Nemají připomínky	Vzato na vědomí
Mero ČR, a.s. Kralupy nad Vltavou	
Nemají připomínky	Vzato na vědomí
RWE Transgas Net s.r.o. Praha	
<p>Dotčené sítě : 2x VVTL plynovod DN 900 VVTL plynovod DN 800 VVTL plynovod DN 1000 VVTL plynovod DN 1400 (v souběhu je veden DOK RWE Trangas Net a metalický DK RWE Trangas Net) VVTL plynovod DN 700 (v souběhu je veden DOK RWE Trangas Net) VVTL plynovod DN 500</p> <p>Ustanovením § 98 odst.3 energetického zákona je pro uvedené plynovody stanoveno ochranné pásmo 4m a bezpečnostní pásmo pro plynovod DN 500 na 150m, pro ostatní plynovody na 200m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany. Každý zásah do bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě. Výstavbu obytných budov lze provádět za hranici bezpečnostního pásma tj. 150m resp. 200m kolmé vzdálenosti od půdorysu nejbližšího VVTL plynovodu. Na základě oznámení ze dne 05.01.2010 a veřejného projednání konaného dne 2.2.2010 Vám sdělujeme, že plochy č. Z7, Z11, Z12 a Z13 zasahují do bezpečnostního pásma RWE Transgas Net, proto požadujeme předložit ke schválení projektové dokumentace k daným záměrům.</p>	Respektováno. Projektová dokumentace je předmětem veřejně správního řízení.
Ředitelství silnic a dálnic	
Nemají připomínky	Vzato na vědomí
Čeps, a.s. Praha	
Nemají připomínky	Vzato na vědomí
MND Production a.s. Hodonín	
Nemají připomínky	

K návrhu byly předloženy následující připomínky dotčených orgánů územního plánování sousedních obvodů:

OBSAH PŘIPOMÍNKY	ŘEŠENÍ
Městys Nosislav, Přísnovice součástí vyj. MěÚ Židlochovice	
<p>Obec Uherčice sousedí s naším správním obvodem v k.ú. Přísnovice a k.ú. Nosislav: Naše připomínky k zadání, a to: Přísnovice</p> <ul style="list-style-type: none"> - zohlednit návaznost na ÚSES ÚPO Přísnovice – biokoridor podél toku Šatavy - Zohlednit PHO vodních zdrojů na území Přísnovic <p>Nosislav</p> <ul style="list-style-type: none"> - návaznost řešení ÚP na hranici k.ú. <p>byly návrhem respektovány a nemáme dalších připomínek.</p>	Vzato na vědomí
Obec Popice	
Obec Popice požaduje zapracování protipovodňových opatření na povodí Popického potoka do Návrhu ÚP Uherčice. Toto povodí je tvořeno oblastí	Vzato na vědomí- bylo zapracováno do

více jak 100 ha v k.ú. Uherčice a více jak 50 ha v k.ú. Popice, vše severozápadně nad obcí Popice. Protipovodňová opatření by ochránila obec Popice před lokálními přívalovými dešti, případně rychlým táním sněhu v jarních měsících. Příkladem ohrožení záplavou může být rok 1981, kdy došlo po letní bouři k zaplavení několika domů v Popicích.	návrhu UP.
Obec Pouzdřany	
Nevyjádřili se	Vzato na vědomí
Obec Starovice	
Nevyjádřili se	Vzato na vědomí
Městys Velké Němčice	
Nevyjádřili se	Vzato na vědomí
Obec Vranovice	
Nevyjádřili se	Vzato na vědomí
Městský úřad Pohořelice	
Nevyjádřili se	Vzato na vědomí

B.Grafická část

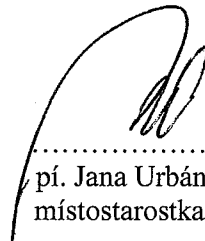
Grafická část odůvodnění (obsah dle vyhlášky č.500/2006 Sb., příloha č.7) zpracovaná projektantem je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

Poučení

Proti vydané formou opatření obecné povahy nelze dle ustanovení § 173 odst.2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád podat opravný prostředek.



.....
p. Marcel Slezák
starosta obce

.....
pí. Jana Urbánková
místostarostka obce

Vyvěšeno na úřední desce dne:

9. 8. 2010

Sejmuto z úřední desky dne:

26. 8. 2010

OBECNÍ ÚŘAD
69102 UHERČICE