

MĚSTSKÝ ÚŘAD HUSTOPEČE

Dukelské nám. 2/2, 693 17 Hustopeče

ODBOR REGIONÁLNÍHO ROZVOJE

Č. j. S00NX00SMOUC
Sp. zn. Reg./2724/14/448/16
Dne: 8. 7. 2014

Upravená Zpráva o uplatňování územního plánu Křepice v uplynulém období (10/2010 - 05/2014)

Pořizovatel, předkladatel a zhotovitel zprávy:

Městský úřad Hustopeče, Odbor regionálního rozvoje - úřad územního plánování,
Dukelské náměstí 2/2, 693 01 Hustopeče, RNDr. Milada Litschmannová

Zpráva o uplatňování územního plánu Křepice je vyhotovena na základě ustanovení § 55 odst. 1, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů za období 10/2010 – 05/2014.

Úvod

Obec Křepice leží v okrese Břeclav, severně od města Hustopeče, které je pro ni obcí s rozšířenou působností (ORP). Sousedí s obcí Nikolčice, městysem Velké Němčice a městem Hustopeče.

Správní území obce je tvořeno jedním katastrálním územím o výměře 671,93 ha. Počet obyvatel dle ČSÚ – SLDB 2011 – 1308.

Územní plán Křepice byl pořízen dle stavebního zákona. Územní plán Křepice vydalo Zastupitelstvo obce Křepice formou opatření obecné povahy dne 24. 9. 2010 a tento nabyl účinnosti dne 18. 10. 2010.

Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Křepice vychází z § 55 odst. 1 stavebního zákona a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen vyhláška).

V § 55 odst. 1 stavebního zákona je stanoveno, že pořizovatel předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období.

V souladu s tímto ustanovením a na základě nových skutečností přistoupil odbor územního rozvoje, jako pořizovatel územního plánu Křepice, ke zpracování Zprávy o uplatňování územního plánu Křepice v uplynulém období.

a) vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl ÚP vydán (§5 odst.6SZ), a vyhodnocení případných nepředvídaných negativních dopadů na URÚ

Od doby vydání územního plánu v roce 2010 došlo ke změně v zákoně č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), zákonem č. 350/2012 Sb. – změna stavebního zákona a změna souvisejících předpisů, účinným od 1.1.2013.

Podle článku II. Přejícná ustanovení – bod 9 – se nepoužije vymezení předkupního práva v územním plánu, které je v rozporu s tímto zákonem. U veřejně prospěšných opatření uvedených v článku I.7.2 územního plánu Křepice je uvedeno, že u nich lze uplatnit předkupní právo pro Obec Křepice. Toto předkupní právo nebylo však u katastrálního úřadu zapsáno, proto odpadá návrh na výmaz předkupního práva, které je v rozporu s tímto zákonem, z listu vlastnictví.

Urbanistická koncepce, koncepce technické a dopravní infrastruktury se nezměnily, nezměnily se ani žádné podmínky oproti platnému ÚP.

Od doby vydání územního plánu do vyhotovení této zprávy nebyly zjištěny či zaznamenány negativní dopady na udržitelný rozvoj území.

b) problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

Závady urbanistické, dopravní, hygienické, environmentální a ohrožení území

Dopravní závady

Cyklotrasa je v souběhu se silnicí II. třídy

Environmentální závady

Stará ekologická zátěž – skládka inertních odpadů, nutná rekultivace.

Hygienické závady

Silnice II. třídy zatěžuje zastavěné území

Urbanistické závady a ohrožení území

Brownfield zatěžuje zastavěné území

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území

Vzájemné střety dopravního charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny.

Vzájemné střety technického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety urbanistického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území

Střety dopravních záměrů

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů technické infrastruktury

Plocha pro suchou vodní nádrž zasahuje do zastavěného území

Střety urbanistických záměrů

Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy I a II. třídy ochrany

Přehled specifických problémů, které byly definovány na základě průzkumů

Splavování půdy - ze svahu vpravo od silnice při jízdě do Nikolčic

Transformátor v zastavěné části obce. V jihovýchodní části zastavěné části obce

c) vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Územní plán Křepice je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008, schválenou usnesením vlády ČR dne 20.7.2009 pod č.929 (dále jen PUR). Vztah rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v PUR k řešenému územnímu plánu:

- řešené území neleží v žádné rozvojové oblasti vymezené v PUR ČR
- řešené území leží v rozvojové ose OS 10(Katowice) hranice Polsko/ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko(Bratislava).
- řešené území neleží ve specifických oblastech vymezených v PUR ČR

ÚP Křepice je v souladu s PUR ČR 2008, není v rozporu s požadavky vyplývajícími z polohy na výše uvedené rozvojové ose.

V době zpracování a vydání územního plánu r. 2010 nebyla platná nadřazená ÚPD vydaná krajem – ÚPN VÚC Břeclavsko, schválená 9.11.2006, byl zrušen rozsudkem Nejvyššího správního soudu 25. 11. 2009.

Obec Křepice je součástí území okresu Břeclav, pro který byly vydané Zastupitelstvem Jihomoravského kraje usnesením č.1552/11/Z 25 ze dne 22.9.2011 Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje. Tyto Zásady byly zrušeny rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.6.2012. V současné době není platná územně plánovací dokumentace vydaná krajem.

d) prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona

V územním plánu Křepice jsou navrženy lokality pro bydlení Z1 – Z9, u většiny z nich nebylo doposud započato s jejich naplňováním. V současné době je z 90 % zastavěna lokalita Z1 – ul. Na objížďce, jedno stavební místo je zde dosud volné, 2 domy jsou dokončeny a 3 se dokončují. Rovněž je vyčerpána plocha Z8 – 1RD. V zastavěném území je v současnosti rozestavěno 11 rodinných domů, dále je 6 neobydleno a 2 se využívají pro rekreaci.

Co se týká výstavby rodinných domů ve sledovaném období, ta se uskutečňovala v zastavěném území a v lokalitách Z1 a Z8, celkově bylo dokončeno 13 novostaveb RD, z toho 3 v nových lokalitách a zbývající v zastavěném území.

V územním plánu jsou vymezeny rovněž plochy pro občanské vybavení, pro sport, pro výrobu a skladování, pro technickou infrastrukturu – výstavbu čistírny odpadních vod.. Z celkového rozsahu 0,4366 ha ploch pro občanské vybavení bylo vyčerpáno 18,3 %. Vedle toho je ještě volná celá kapacita ploch pro sport a více než 6 ha ploch pro výrobu a skladování.

Přehled čerpání zastavitelných ploch:

Označení lokality	Účel využití	Rozloha ha	Z toho využito		Poznámka
			ha	%	
Z1	Bydlení	0,5299	0,4753	90	60% před dokončením
Z2	Bydlení	2,9900	0,0	0,0	
Z3	Bydlení	0,4367	0,0	0,0	
Z4	Bydlení	0,8749	0,0	0,0	
Z5	Bydlení	0,5417	0,0	0,0	
Z6	Bydlení	0,6251	0,0	0,0	
Z7	Bydlení	1,1793	0,0	0,0	
Z8	Bydlení	0,1423	0,1423	100	
Z9	Bydlení	0,0597	0,0	0,0	
Celkem	Bydlení	7,3796	0,6176	8,4	
Z10	Obč. vybavení	0,0799	0,0799	100	Veřejné prostranství
Z11	Obč. vybavení	0,3567	0,0	0,0	
Celkem	Obč. vybavení	0,4366	0,0799	18,3	
Z12	Sport	0,1744	0,0	0,0	Není zábor ZPF
Celkem	Sport	0,1744	0,0	0,0	
Z13	Výroba a sklad.	4,2265	0,0	0,0	
Z14	Výroba a sklad	1,9186	0,0	0,0	
Celkem	Výroba a sklad	6,1451	0,0	0,0	
Z15	Tech.infrastr.	0,1643	0,0	0,0	
Celkem	Tech.infrastr.	0,1643	0,0	0,0	

V současné době hodlá obec přistoupit k majetkoprávnímu vypořádání pozemků u lokality Z4 a dále k její územní přípravě pro výstavbu rodinných domů.

Jak vyplývá z přehledu čerpání zastavitelných ploch, více než 90% návrhových ploch pozemků pro bydlení je dosud volných, nejsou však územně připraveny.

Obec eviduje požadavek vlastníka pozemku o výstavbu rodinného domu na vlastním pozemku v zastavěném území, na ploše zeleně sídelních zahrad (parc.č. 819/2). Záměr představuje vybudování příjezdové komunikace a inženýrských sítí na vlastním pozemku z ulice Spodní humna a přemostění potoku. Z hlediska územního plánu by bylo nutno přistoupit ke změně územního plánu. Obec tento záměr podporuje.

Řešení výše popsaného záměru vyvolá potřebu zpracování změny územního plánu.

**e) pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny
Obsah zadání změny územního plánu**

Zadání změny územního plánu obsahuje hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu územního plánu, zejména:

- a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury; tyto požadavky lze dle potřeby dále upřesnit a doplnit v členění na požadavky na
 - 1. urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch,
 - 2. koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn,
 - 3. koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona,
- b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit,
- c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo,
- d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci,
- e) případný požadavek na zpracování variant řešení,
- f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení,
- g) v případě hlavního města Prahy vymezení řešeného území, pokud bude územní plán vydán pro část území města,
- h) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Shora uvedené body zahrnují

- 1. upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje,
- 2. upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem, Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR) byly vydány dne 22.9.2011, avšak rozsudkem Nejvyššího správního soudu byly dne 21.6.2012 zrušeny, proto nejsou v Zadání uplatňovány.
- 3. upřesnění požadavků vyplývajících z 2. úplné aktualizace územně analytických podkladů správního území obce s rozšířenou působností Hustopeče (dále jen ÚAP Hustopeče) z roku 2012 a aktualizace územně analytických podkladů Jihomoravského kraje 2013, (dále jen ÚAP JMK) zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci; a případně z doplňujících průzkumů a rozborů,
- 4. další požadavky, například požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností.

Ad.a) požadavky na základní koncepci rozvoje území

Z PÚR: Obec Křepice je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008, schválenou usnesením vlády ČR dne 20.7.2009 pod č.929 (dále jen PUR) zařazena do rozvojové osy OS 10 (Katovice-) hranice Polsko/ČR/- Ostrava - Lipník nad Bečvou - Olomouc - Brno - Břeclav - hranice ČR/Slovensko (-Bratislava), řešené území neleží v žádné rozvojové ani specifické oblasti vymezené v PUR ČR. Rozvojová osa je vymezená pro obce mimo rozvojové oblasti, které mají výraznou vazbu na významné dopravní cesty.

Změna č. 1 územního plánu Křepice zohlední republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, například i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu zdraví a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Požadavky ze ZÚR: nejsou. Je třeba zohlednit oborové dokumenty Jihomoravského kraje.

Požadavky z hlediska ÚAP: Ve změně ÚP Křepice bude zohledněna existence všech zákonných limitujících jevů v území tak, jak byly zjištěny při zpracování průzkumů a rozborů v rámci ÚAP. Dále jsou požadavky na odstranění nebo omezení urbanistických, dopravních a hygienických závad, vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území, slabých stránek, hrozeb a rizik souvisejících s nevyvážeností územních podmínek udržitelného rozvoje území.

Součástí ÚAP je rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ), z něhož vyplývají problémy určené k řešení ve změně územního plánu:

- Závady urbanistické, dopravní, hygienické, environmentální a ohrožení území
- Dopravní závady
- Cyklotrasa je v souběhu se silnicí II. třídy
- Environmentální závady
- Stará ekologická zátěž – skládka inertních odpadů, nutná rekultivace.
- Hygienické závady
- Silnice II. třídy zatěžuje zastavěné území
- Urbanistické závady a ohrožení území
- Brownfield zatěžuje zastavěné území
- Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území
- Vzájemné střety dopravního charakteru

- Žádné střety nebyly nalezeny.
- Vzájemné střety technického charakteru
- Žádné střety nebyly nalezeny
- Vzájemné střety urbanistického charakteru
- Žádné střety nebyly nalezeny
- Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území
- Střety dopravních záměrů
- Žádné střety nebyly nalezeny
- Střety záměrů technické infrastruktury
- Plocha pro suchou vodní nádrž zasahuje do zastavěného území
- Střety urbanistických záměrů
- Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy I a II. třídy ochrany

- Přehled specifických problémů, které byly definovány na základě průzkumů
- Splavování půdy - ze svahu vpravo od silnice při jízdě do Nikolčic
- Transformátor v zastavěné části obce. V jihovýchodní části zastavěné části obce

Požadavky z hlediska ÚAP JMK 2013:

Environmentální závady

- Stará ekologická zátěž – skládka inertního odpadu

Hygienické závady

- Imisní znečištění životního prostředí- imisní limit 1 látka je překročen.
- Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území
 - Ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů II. stupně zasahuje do správního území obce.
 - Sesuvné území zasahuje do zastavěného území obce.
 - Dálkový a přírodní vodovodní řad prochází zastavěným územím obce
- VVTL plynovod TE 36 zasahuje do ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů

Další požadavky:

- Hlavním zájmem je regenerace stávající zástavby a zkvalitnění podmínek pro bydlení, dostavba technické infrastruktury a respektování stávající urbanistické koncepce sídla.
- Obec bude rozvíjena jako souvislý urbanizovaný celek, ve volné krajině nebudou zakládána nová sídla nebo samoty. Sídlu si ponechá svůj multifunkční charakter. Nově navržené zastavitelné plochy budou navazovat na stávající a prodloužené místní komunikace.
- Nezastavěné území bude stabilizováno v zemědělském využití a rozvíjeno pro přírodní funkce.
- K urbanizaci je třeba prioritně využít proluky v zastavěném území.
- Bude proveden přezkum nere realizovaných návrhových ploch platné územně plánovací dokumentace.
- Respektovat urbanistickou stopu sídla a identitu prostorů.
- Respektovat výškovou hladinu zástavby vyjádřenou měřítkem okolní zástavby.
- Pro zachování odtokových poměrů je třeba dešťové vody v maximální možné míře zdržovat na pozemku a vsakovat.
- Změna ÚP prověří a popřípadě navrhne možnost umísťovat nové stavby pro bydlení v zastavěném území na ploše zeleně sídelních zahrad (parc.č. 819/2).
- Ve Změně č. 1 ÚP Křepice bude aktuálně vymezeno zastavěné území podle § 58 stavebního zákona.

Vyjádření s požadavky dotčených orgánů vyplývající z projednání Zprávy o uplatňování:

K návrhu Zprávy o uplatňování byla uplatněna následující stanoviska dotčených orgánů:

1. **Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, ÚO Břeclav**
 - vydává souhlasné koordinované stanovisko ze dne 16. 6. 2014

Pokyn - akceptováno
2. **Krajský úřad Jihomoravského kraje**
 - odbor územního plánování a stavebního řádu - 17. 6. 2014

OÚPSŘ vydává ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona k návrhu zprávy ve smyslu § 47 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko a dále ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje požadavky na obsah změny č. 1 ÚP Křepice:

A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP):

OŽP posoudil předloženou zprávu z hlediska možných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí.

1. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

OŽP jako orgán ochrany přírody nemá ke zprávě žádné připomínky.

2. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP neuplatňuje k návrhu zprávy žádné připomínky.

Předložená zpráva obsahuje základní pokyny pro zpracování změny č. 1 ÚP Křepice. Uvedená změna nestanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a není tedy předmětem posuzování ve smyslu ustanovení § 10a a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

B) vyjádření s požadavky na obsah změny územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů:

1. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Hustopeče, odbor životního prostředí.

Pokyn

- vzato na vědomí

2. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není věcně příslušným orgánem státní správy lesů.

Pokyn

- vzato na vědomí

3. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený správní orgán ochrany ZPF v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona **uplatňuje vyjádření** k návrhu zadání změny č. 1 ÚP Křepice a dále **požadavky na obsah územního plánu.**

Při zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Křepice je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona. Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona. Dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF je uveden v příloze č. 3 Vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

OŽP dále sděluje, že ve Věstníku MŽP, částce 8-9 ze září 2011, bylo zveřejněno společné metodické doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP k „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, které je dále zveřejněno na webové stránce Ústavu územního rozvoje (<http://www.uur.cz>).

OŽP příslušný dle ust. § 17a písmene a) zákona **uplatní stanovisko** podle ust. § 5 odst. 2 zákona k návrhu změny č. 1 ÚP Křepice na základě zpracovaného Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu územního plánu.

Pokyn

- bude akceptováno

4. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší, příslušný podle ust. § 11 odstavce 2 písmene a) výše uvedeného zákona uplatňuje vyjádření ke zprávě s požadavky na obsah změny č. 1 ÚP Křepice.

Při zpracování návrhu změny územního plánu je nutno postupovat v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování

obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících zdrojů znečišťování ovzduší - průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů apod. Přitom je třeba vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na kvalitu ovzduší, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na kvalitu ovzduší v odůvodnění návrhu územního plánu by mělo reflektovat imisní charakteristiky území (pětileté průměry imisních koncentrací), Generální rozptylovou studii JMK a ÚAP JMK (imisní znečištění území).

Pokyn - bude akceptováno

5. Vyjádření odboru dopravy (OD) z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

OD jako dotčený orgán ve věci krajských silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f), zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona nemá ke zprávě žádné připomínky.

OD v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona neuplatňuje žádné požadavky na obsah změny č. 1 ÚP Křepice.

Pokyn - vzato na vědomí

6. Vyjádření odboru kultury a památkové péče (OK) z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě tedy nejsou dotčeny zájmy v kompetenci OK.

Pokyn - vzato na vědomí

7. Vyjádření odboru územního plánování a stavebního řádu z hlediska stavebního zákona:

OÚPSŘ konstatuje, že kapitola „C. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem“ je zpracovaná dostatečným způsobem a uvedené vyhodnocení plně odpovídá současnému stavu.

Pokyn - vzato na vědomí

3. Krajská hygienická stanice JmK Brno, územní pracoviště Břeclav

- Nemá připomínky. – 10. 6. 2014

Pokyn - vzato na vědomí

4. Krajská veterinární správa

- neuplatňuje žádné připomínky (požadavky) – 11. 6. 2014

Pokyn - vzato na vědomí

5. MěÚ Hustopeče – vyjádření - OŽP, ORR, ODopravy

I. Vyjádření odboru životního prostředí – 25. 6. 2014

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“):

Jako příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona o ochraně přírody ke zprávě o uplatňování Územního plánu Křepice v uplynulém období (10/2010 - 05/2014) sdělujeme následující:

Po posouzení zprávy nebylo shledáno dotčení zájmů ochrany přírody a krajiny z hlediska přenesené působnosti obecních úřadů, pověřených obecních úřadů a obecních úřadů obcí s rozšířenou působností.

Pokyn - vzato na vědomí

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem je požadovaný záměr možný za předpokladu, že při provádění stavby budou dodržovány zásady obecné ochrany vod tak, aby nebyla ohrožena kvalita povrchové a podzemní vody v lokalitě.

Pokyn - bude akceptováno

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“):

Jako příslušný orgán státní správy lesů podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona ke zprávě o uplatňování Územního plánu Křepice v uplynulém období (10/2010-05/2014) sdělujeme následující:

Skládka inertních odpadů na pozemku p. č. KN 997/1 (plocha To, místní název lokality Basa) leží na pozemku určeném k plnění funkcí lesa ve smyslu ustanovení § 3 lesního zákona. Z tohoto důvodu je nutné na této ploše ukončit ukládání jakýchkoliv materiálů a provést obnovu lesa. Při zpracování změny č. 1 územního plánu je tedy nutno na této ploše vyloučit možnost využití pro ukládání inertního odpadu a dát územní plán do souladu s lesním zákonem (využití plochy L). Tento střet požadujeme doplnit do územně analytických podkladů a uvést jako problém k řešení (environmentální závada).

V platném Územním plánu Křepice je v rámci koncepce hospodaření s odpady uvedeno, že skládka v lokalitě Basa bude rekultivována. Za uplynulé období, hodnocené ve zprávě o uplatňování územního plánu, skládka - žádným způsobem rekultivována nebyla a materiál je zde dále ukládán. Tuto skutečnost požadujeme ve zprávě o uplatňování územního plánu uvést.

Ve výkrese problémů k řešení v ÚPD, který je součástí územně analytických podkladů, je skládka označena jako území ekologických rizik. I z tohoto důvodu je bezpochyby žádoucí skládkování ukončit a území dále nezatěžovat.

Pokyn - bude akceptováno, v grafické části ÚP bude přes plochy technické pro inertní odpady navržena funkce překryvná - plochy lesní, bude vyloučena možnost ukládání inertního odpadu (rekultivace je již v územním plánu navržena).

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Při uplatňování stanovisek k ÚPD není Městský úřad Hustopeče, odbor životního prostředí dotčeným orgánem. Podle ustanovení § 17a písmene a) v souvislosti s § 5 odst. 2 zákona je dotčeným orgánem Krajský úřad Jihomoravského kraje.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):

MěÚ Hustopeče, odbor životního prostředí, není z hlediska zákona o ochraně ovzduší dotčeným orgánem. Tím je podle ustanovení § 11 odst. 2 písmene a) zákona o ochraně ovzduší Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):

Jako příslušný orgán v oblasti odpadového hospodářství podle ustanovení § 79 odst. 1 písmene k) zákona o odpadech ke zprávě o uplatňování Územního plánu Křepice v uplynulém období (10/2010 -05/2014) sdělujeme následující:

Na území obce se nachází stará ekologická zátěž – bývalá skládka tuhého komunálního odpadu v lokalitě Nad Basou, která byla podle dostupných podkladů a informací na začátku 90. let minulého století jednoduše rekultivována. Od té doby je ale lokalita nadále využívána k ukládání odpadů – nejvíce výkopové zeminy a stavebních a biologických odpadů. S ohledem na to, že podle § 12 odst. 2 zákona o odpadech je možné s odpadem nakládat pouze v zařízeních, která jsou k nakládání s odpady podle zákona o odpadech určeny, je třeba ukládání odpadů na ploše ukončit, resp. mu účinně bránit. V tomto ohledu je koncipován také schválený územní plán, který uvádí, že tato skládka (v územním plánu označena To) má být rekultivována. V tomto bodě nebyl dosud uplatněn územní plán a tento fakt požadujeme zohlednit ve zprávě o uplatňování ÚP Křepice – podle našeho názoru jde o environmentální závadu.

Pokyn - bude akceptováno a ve zprávě o uplatňování ÚP Křepice uvedeno jako environmentální závada

I. Vyjádření odboru dopravy

Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“):

Zpráva o uplatňování Územního plánu Křepice nahrazuje návrh zadání změny č. 1 Územního plánu Křepice. V této zprávě je dopravní infrastruktura v obci Křepice beze změn.

Koncepce územního plánu zůstává beze změny ve vztahu k průjezdnému úseku silnice II/381 v Křepicích.

Odbor dopravy MěÚ Hustopeče z hlediska výstavby a ochrany silnic II. a III. třídy souhlasí s návrhem zprávy o uplatňování Územního plánu Křepice.

Pokyn - vzato na vědomí

II. Vyjádření odboru regionálního rozvoje

Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad Hustopeče, odbor regionálního rozvoje, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče dle § 29 odst. 2) písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, k uvedenému návrhu vydává toto vyjádření:

Městský úřad Hustopeče, odbor regionálního rozvoje k předloženému návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Křepice neuplatňuje žádné požadavky.

Zdůvodnění:

Předložený návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Křepice a v něm obsažené pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu, nemění koncepci Územního plánu Křepice vzhledem k ochraně kulturních památek na území obce.

Pro úplnost dodáváme, že ve vztahu k ochraně válečných hrobů a pietních míst nedochází také k žádným změnám koncepce územního plánu.

Pokyn - vzato na vědomí

6. Ministerstvo dopravy ČR , odbor infrastruktury a ÚP

- stanovisko neuplatněno

7. Státní pozemkový úřad, pobočka Břeclav

- stanovisko neuplatněno

8. MŽP ČR

- stanovisko neuplatněno

9. Obvodní báňský úřad – 4. 6. 2014

Není evidován žádný dobývací prostor, nemáme připomínek.

Pokyn - vzato na vědomí

10. Ministerstvo obrany ČR –Agentura hospodaření s nemovitým majetkem

vydává stanovisko: - 13. 6. 2014

K předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Křepice **nemáme připomínek**. Jelikož schválený návrh zprávy bude podkladem pro zpracování změny č. 1 územního plánu Křepice, Ministerstvo obrany uplatňuje požadavek na zpracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části návrhu této změny:

Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

- OP RLP - Ochraném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 103. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných

elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme respektovat a zpracovat do textové části návrhu změny č. 1 územního plánu. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“.

V souladu s § 175 zákona č. 183/2006 Sb. v celém území řešeném předloženou územně plánovací dokumentací lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu všech výškových staveb nad 30 m nad terénem, stavby tvořící dominanty v terénu (např. rozhledny), výstavbu a rekonstrukci vvn a vn z důvodu ochrany zájmů vojenského letectva a stavby dopravní infrastruktury z důvodu ochrany zájmů vojenské dopravy jen na základě stanoviska Ministerstva obrany.

Popis výše uvedených údajů o území je specifikován v pasportech, které byly předány v rámci úplné aktualizace územně analytických podkladů úřadu územního plánování ORP.

Pokyn - Změna č. 1 bude v souladu s § 16 vyhl. č. 500/2006 Sb. v platném znění, vydána v rozsahu měněných částí územního plánu. Zájmová území a ochranná pásma Ministerstva obrany jsou zpracována v textové i grafické části stávajícího územního plánu, ve změně č. 1 nebudou dotčena.

11. Ministerstvo průmyslu a obchodu

- Neuplatňuje žádné připomínky. – 30. 5. 2014

Pokyn - akceptováno.

12. Státní energetická inspekce

- Nemá žádné připomínky – 9. 6. 2014

Pokyn - akceptováno.

13. Státní úřad pro jadernou bezpečnost

- stanovisko neuplatněno

Sousední obce

Zpráva o uplatňování územního plánu Křepice byla zaslána jednotlivě sousedním obcím: obci Nikolčice, městyso Velké Němčice a městu Hustopeče. Žádná z obcí neuplatnila ke Zprávě své podněty.

Veřejnost:

Nebyly podány žádné připomínky.

Uplatnění dalších připomínek:

Ředitelství silnic a dálnic ČR – 6. 6. 2014

Jako majetkový správce silnic I. třídy a dálnic k projednávání ÚPD sdělujeme:

Územím obce je vedena silnice II/381 Pohořelice – Žarošice, která je ve vlastnictví Jihomoravského kraje a je v řešeném území stabilizována. Její případné úpravy se budou týkat pouze zlepšení technického stavu stávající trasy.

V územním plánu je nutné respektovat ochranná pásma silnic dle § 30 zákona č. 13/1997 Sb. Obecně z hlediska dopravního připojení návrhových ploch uvádíme, že při návrhu je nutné postupovat v souladu s § 12 „Podmínky pro vzájemné připojení sousedních nemovitostí k silnicím a místním komunikacím“ a s § 11 „Podmínky pro vzájemné připojování pozemních komunikací“ vyhl. č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a v souladu s ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“ a ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na pozemních komunikacích“ v jejich aktuálním znění.

Součástí návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Křepice jsou i pokyny pro zpracování změny ÚP v rozsahu zadání změny. Tyto pokyny jsou popsány v textové části předmětné Zprávy.

- Vzhledem k tomu, že územím obce Křepice nejsou vedeny žádné stávající ani výhledové trasy dálnic nebo silnic I. třídy, projednávaná ÚPD se nedotýká zájmů ŘSD ČR. K předloženému návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Křepice ani pokynům pro zpracování změny ÚP nemáme připomínky.
- *Pokyn - vzato na vědomí*

Vodovody a kanalizace Břeclav a.s. – 20. 6. 2014

1. Rozvodná vodovodní síť pro veřejnou potřebu včetně výtlačných a přiváděcích vodovodních řadů, čerpací stanice s akumulací a vodojemu, které se nachází v zájmovém území obce Křepice jsou součástí "Skupinového vodovodu Hustopeče" ve vlastnictví a provozování společnosti Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s.. Vodovodní síť pro veřejnou potřebu máme digitálně zaměřenu a podklady o sítích v našem vlastnictví byly předány příslušnému úřadu územního plánování. Požadujeme aktualizovat vodovodní síť dle digitálně předaných podkladů.

Pokyn - bude akceptováno, doplněno dle digitálně předaných podkladů, zakreslit jako výřez koordinačního výkresu

2. Část vodovodních řadů, které byly vybudovány Obcí Křepice v rámci stavby "Křepice - vodovod v ul. Podhájčí, Potočí" a Křepice - lokalita K Nikolčicím, IS k RD" jsou vlastnictvím obce, provozované na základě smlouvy naší akciovou společností. Dále byly v obci Křepice vybudovány inženýrské sítě v lokalitě "Na Objížďce" (plocha dle ÚP Z1) a to dešťová kanalizace, vodovod a přeložka přiváděcího řadu, které byly povoleny rozhodnutím MěÚ Hustopeče ze dne 21. 2. 2011, investoru Obci Křepice. Vzhledem k tomu, že plocha Z1 je z větší části zastavěna předpokládáme, že došlo k realizaci výše uvedených sítí a je vhodné tuto změnu vyznačit jako současný stav do územního plánu.

Pokyn - bude akceptováno, zařadit do Odůvodnění, zakreslit jako výřez koordinačního výkresu

3. Jak jsme již upozornili ve svých stanoviscích při projednání ÚP Křepice (ze dne 12. 3. 2009, 23. 4. 2010, 16. 8. 2010) je nutno trasy stávajících vodovodů pro veřejnou potřebu včetně jejich ochranných pásem respektovat a zajistit k těmto sítím přístup pro zajišťování jejich provozuschopnosti.

Pokyn - bude akceptováno

4. V případě zástavby dalších ploch vymezených v ÚP k zástavbě je nutno v navazujících řízeních se detailně zabývat návrhem zásobování vodou s ohledem na konfiguraci terénu a průtokové a tlakové poměry ve vodovodní síti a v případě potřeby navrhnout a realizovat opatření.

Pokyn - bude předmětem navazujících řízení.

5. Upozorňujeme, že výtlačné a přiváděcí řady jsou určeny k dopravě vody mezi vodárenskými objekty (CS, VD), nikoliv k přímé dodávce odběrateli. K této skutečnosti je nutno při návrhu řešení zásobování jednotlivých ploch přihlídnout. Na tuto skutečnost jsme rovněž již upozornili ve svých předchozích stanoviscích.

Pokyn - vzato na vědomí

6. K novému požadavku vlastníka pozemku o výstavbu rodinného domu na vlastním pozemku (par. č. 819/2) není námitek. Upozorňujeme, že nejbližší vodovodní řad pro veřejnou potřebu se nachází na ul. Spodní humna (název ulice dle ÚP).

Pokyn: vzato na vědomí

Ad. b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Z PÚR: nevyplývají žádné požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv –

Požadavky ze ZÚR: nejsou.

Z ÚAP: žádné požadavky

Ad. c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Z PÚR: nevyplývají požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo.

Požadavky ze ZÚR: nejsou.

Z ÚAP: nevyplývají požadavky na prověření.

Další požadavky: Projektant prověří a případně navrhne vymezení ploch nebo koridorů veřejné infrastruktury pro vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšná opatření.

Ad. d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Z PÚR: nevyplývají žádné požadavky na prověření ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.

Požadavky ze ZÚR: nejsou.

Z ÚAP: nevyplývají žádné požadavky na prověření.

Další požadavky: nejsou

Ad. e) případný požadavek na zpracování variant řešení,

Z PÚR: nevyplývají žádné požadavky na zpracování variant řešení.

Požadavky ze ZÚR: nejsou.

Z ÚAP: nevyplývají žádné požadavky na zpracování variant řešení.

Další požadavky: nejsou.

Ad. f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Změna č. 1 ÚP Křepice se vydává podle §13 a §16 a Přílohy č. 7 vyhlášky, v rozsahu měněných částí.

1. Obsah

I. Změna č. 1 ÚP Křepice

Výroková část:

- I.A Textová část
 - I.B Grafická část
 - a) Výkres základního členění území včetně aktuálního vyznačení hranic zastavěného území 1: 5 000
 - b) Hlavní výkres včetně aktuálního vyznačení hranic zastavěného území 1: 5 000
 - c) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1: 5 000
- Pokud nebudou navrženy nové veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace, výkres se nezpracovává.
- d) Výkres pořadí změn v území.
- Pokud nebude nově navrženo pořadí změn, výkres se nezpracovává

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

- II.A Textová část
 - II.B Grafická část
 - a) Koordinační výkres 1: 5 000
 - b) Výkres širších vztahů 1 : 100 000
 - c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1:5 000
- Pokud nedojde k záboru ZPF, výkres ad.c) se nezpracovává.

2. Počet vyhotovení územního plánu:

Návrh Změny č. 1 ÚP Křepice- ve 3 tiskových vyhotovení a 2x digitálně na CD-ROM médiu.

Změna č. 1 ÚP Křepice ve 4 tiskových vyhotovení a 2x digitálně na CD-ROM médiu.

3. Způsob vyhotovení územního plánu:

Velikost jednotlivých výkresů (listů) bude dohodnuta v průběhu prací. Dále bude změna ÚP předána v digitální formě ve formátu .pdf a textová a tabulková část rovněž ve WORDU a EXCELU (textová část), *.jpg (grafická část) a *.dgn (grafická část v MicroStation). Pro práci v GIS bude zajištěno předání ÚP dle struktury např. MINIS apod. Výkresy budou poskládány do desek o rozměru max. 385 x 470 mm.

Ad. g) --

Ad. h) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Z PÚR: nevyplývají žádné požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Požadavky ze ZÚR: nejsou.

Z ÚAP: nevyplývají žádné požadavky

Další požadavky:

1. Významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast se nepředpokládá. Na území obce se nenachází evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000 ani ptačí oblast.
2. Příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku podle §45 i) zákona o ochraně přírody vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. a uvedl ve svém stanovisku, že změnu návrhu územního plánu nebude třeba posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. Na základě výše uvedeného nebude třeba zpracovat vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území.

f) požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí není požadováno. Příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku podle §45 i) zákona o ochraně přírody vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Viz Ad. h) – výše.

g) požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno

Zpracování variant není požadováno.

h) návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu

Není požadavek, rozsah změn je minimální. Koncepce se nemění, dojde pouze k harmonizaci se stávající právní úpravou a vyhodnocení jednotlivých zastavitelných ploch, případně změna ploch a jejich rozšíření na základě zadání změny.

i) požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny

Nejsou požadavky.

j) návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje

Nejsou návrhy.

Závěr

Z předkládané zprávy o uplatňování územního plánu Křepice (dále jen návrh zprávy) vyplývá potřeba zpracování změny č. 1 ÚP Křepice.

Tento návrh zprávy za uplynulé období byl ve smyslu § 55 odst. 1 stavebního zákona před jeho předložením ke schválení Zastupitelstvu obce Křepice projednán s dotčenými orgány a krajským úřadem za přiměřeného použití §47 odst.1 až 4 stavebního zákona. V době projednávání byl návrh zprávy zveřejněn na webových stránkách města Hustopeče a obce Křepice, aby se s tímto návrhem mohla seznámit veřejnost.

Návrh zprávy, doplněný a upravený na základě projednání, se tímto předkládá Zastupitelstvu obce Křepice ke schválení dle § 6 odst. 5 písm. e) a dle § 47 odst. 5 stavebního zákona.

Doložka

podle § 41 zákona č.128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

Obec Křepice, zastoupená starostou Františkem Hlaváčkem, tímto potvrzuje, že byly splněny podmínky pro platnost tohoto dokumentu tím, že byl zveřejněn a schválen podle příslušných zákonů.

V Křepicích dne 16. 7. 2014

.....
František Hlaváček
starosta